

**Zápis č. 1/2016**  
**ze zasedání Zastupitelstva obce Hlízov**  
**konaného dne 18.1.2016 od 19:00 hodin**

**Zahájení zasedání zastupitelstva**

Zasedání Zastupitelstva obce Hlízov (dále „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19:10 hodin starostou obce MVDr. Antonínem Škarkou (dále „předsedající“).

Předsedající představil přítomným přizvané hosty na ZO, a to JUDr. Tryznu, PhD., právního zástupce obce ve věci sporu s pí Uhlířovou a pí Maksovou, ředitelku MŠ Hlízov.

Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva **konstatoval**, že přítomno je 7 členů zastupitelstva (z celkového počtu všech 7 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Předsedající přečetl připravené body programu jednání zastupitelstva.

Navržený program:

- 1) Určení ověřovatelů a zapisovatele
- 2) Schválení navrženého programu
- 3) Soudní spor pí Uhlířová x MŠ Hlízov
- 4) Různé

Předsedající vznesl dotaz na zastupitele, zda chtějí do programu vložit ještě další body nebo s navrženým programem souhlasí.

Od zastupitelstva nevezel žádný další požadavek ani připomínka.

**Bod I. - Určení ověřovatelů a zapisovatele**

Předsedající navrhl určit zapisovatelem pí Zinu Urbanovou, ověřovateli pí Karin Kohárovou a p. Pavla Raka.

**Návrh usnesení č. 1-1/2016:**

*ZO Hlízov schvaluje zapisovatelem pí Zinu Urbanovou a ověřovateli pí Karin Kohárovou a p. Pavla Raka.*

**Výsledek hlasování :** Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0

*Usnesení č. 1-1/2016 bylo schváleno.*

**Bod II. – Schválení návrhu programu**

Předsedající navrhl schválit program tak, jak byl navržen v pozvánce a zároveň sdělil, že do bodu č. 4) Různé, jsou zařazeny dvě žádosti o pronájem sálu v KD Hlízov.

**O bodu II. nebylo hlasováno. V úvodu ZO nebyl navržený program připomínkovan.**

**Bod III. – Spor MŠ Hlízov x pí Uhlířová Jaroslava**

Předsedající seznámil ZO a hosty s následujícím:

Předžalobní výzva Mgr. Janáče, právního zástupce žalobce pí Uhlířové Jaroslavy, k úhradě pracovně právních nároků ve výši 1.128 652,56 Kč ze dne 8.1.2016, doručeno 11.1.2016 / viz příloha č. 2 Zápisu 1/2016 /, se splatností do 7 dnů ode dne doručení.

Na základě této skutečnosti bylo svoláno ZO a přizván právní zástupce obce JUDr. Tryzna a ředitelka MŠ pí Maksová. JUDr. Tryzna byl starostou pověřen, aby taktéž přizval žalující stranu pí Uhlířovou a Mgr. Janáče, právního zástupce žalobkyně. Strana žalobkyně přizvání k jednání odmítla.

Předsedající sdělil, že pokud bude schválena Dohoda o narovnání tak, jak jí původně připravil Mgr. Janáč, nebude žalobce požadovat další náhrady a soudní spor bude tímto ukončen / viz příloha č. 3 Zápisu 1/2016 /. Vyzval JUDr. Tryznu, aby vysvětlil a představil možná řešení.

JUDr. Tryzna představil dvě možnosti řešení, a to :

- 1) pokračovat v soudním sporu s nejasným výsledkem, protože NS ČR ve svém rozsudku uznal dovolání žalobce na neplatnost výpovědi z pracovního poměru a vrací celý spor k okresnímu soudu. Zde se musí počítat s dalšími finančními náklady za vedení sporu a právní zastoupení, ale i s tím, že celková částka pro vyrovnání mzdových nákladů, se bude zvyšovat. Předpoklad trvání tohoto sporu se nedá dopředu odhadnout, ale možné je trvání sporu cca 1 rok a více.
- 2) odsouhlasit a podepsat Dohodu o narovnání dle návrhu Mgr. Janáče v plném znění, zde JUDr. Tryzna předpokládá, že celá kauza se tímto uzavře a nebudou požadovány další nároky ze strany žalobce, tedy ani finanční částka, která je předmětem předžalobní výzvy.

U tohoto kroku musí být zrušeno usnesení č. 4-11/2015 ze zasedání ZO dne 9.11.2015.

#### **Návrh usnesení č. 2-1/2016:**

*V zájmu obce a na doporučení právního zástupce obce JUDr. Tryzny, PhD., vyslovuje ZO souhlas s Dohodou o narovnání v plném znění, viz příloha č. 2 Zápisu 1/2016.*

**Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0**

*Usnesení č. 2-1/2016 bylo schváleno.*

#### **Návrh na zrušení usnesení č. 4-11/2015 ze dne 9.11.2015 - přesné znění usnesení :**

„Zastupitelstvo obce vyslovuje souhlas s uzavřením takové dohody o narovnání v pracovně právním sporu s paní Uhlířovou, která bude řešit výlučně důsledky výpovědi z pracovního poměru. Zastupitelstvo obce nesouhlasí s tím, aby v dohodě byla uvedena jiná prohlášení a jiné závazky jdoucí nad rámec pracovně právního sporu tak, jak to vyplývá z návrhu dohody o narovnání předloženého právním zástupcem paní Uhlířové.“

*ZO souhlasí s návrhem zrušení usnesení a svým hlasováním výše uvedené usnesení ruší.*

**Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0**

*Usnesení č. 4-11/2015 bylo zrušeno.*

#### **Bod č. IV. – Různé**

- 1) Schválení žádosti p. Martina Mariana na pronájem sálu KD Hlízov za účelem tréninkových večerů ve stolním tenisu ve dnech: 3/2, 10/2, 17/2, 24/2 2016.  
ZO pí Urbanová a p. Rak navrhli, aby částka za pronájem nebyla dle ceníku OÚ, ale aby byla ponížena. Navrhují 100,-Kč za tréninkový večer.

#### **Návrh usnesení č. 3-1/2016:**

*ZO Hlízov schvaluje pronájem sálu za cenu 100,-Kč / tréninkový večer, celkem 400,-Kč / za měsíc únor/2016.*

**Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0**

*Usnesení č. 3-1/2016 bylo schváleno.*

- 2) Schválení žádosti p. Jaroslava Berana, ml. na pronájmu sálu KD Hlízov v termínu 12.2. 2016, na akci „Filmová noc“, která je přehlídkou jeho filmové tvorby.

#### **Návrh usnesení č. 4-1/2016:**

*ZO Hlízov schvaluje bezplatný pronájem na akci „Filmová noc“ dne 12.2.2016.*

**Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0**

*Usnesení č. 4-1/2016 bylo schváleno.*

#### **Debata občanů k bodu III. - spor MŠ x pí Uhlířová**

**Dotaz pí Svobodové K.-** proč nebyla dohoda o narovnání dořešena dříve, a proč doposud nebylo vyplaceno finanční narovnání.

JUDr. Tryzna vysvětlil, že ze strany ZO bylo schváleno finanční narovnání, ale znění omluvy ne,

a proto dohoda nemohla být podepsána jako celek. Zmínil, že podal po dohodě se starostou návrhy na změnu v textu, ale návrhy nebyly protistranou přijaty.

Pí Svobodová nebyla s odpovědí spokojena a znovu žádala vysvětlení, neboť má pocit, že se vše záměrně zdržuje a vše mohlo být vyřešeno dříve. JUDr. Tryzna uvedl, že OÚ Hlízov jako vedlejší účastník řízení, nic nezdržoval a opakoval své původní vysvětlení.

Do diskuze vstoupila ZO pí Urbanová a uvedla, že 5.1.2016 obdržel OÚ e-mail JUDr. Tryzny, ve kterém sděluje starostovi, že zástupce žalobce Mgr. Janáč nepřistoupí na žádnou změnu a trvá na původním návrhu, který sepsal. Jedná se o verzi návrhu, která byla tímto ZO přijata. Nemá tedy pocit, že by se cokoliv záměrně či jinak zdržovalo.

**Termín konání příštího zastupitelstva: 15. února 2016 od 19:00 hodin na OÚ Hlízov**

V případě potřeby řešení neodkladných záležitostí bude svoláno mimořádné zastupitelstvo.

**Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva v 19:40 hodin.**

*Zápis byl vyhotoven dne 19.1.2016*

**Přílohy zápisu:**

1. Prezenční listina
2. Předžalobní výzva Mgr. Janáče
3. Dohoda o narovnání pracovně právních nároků ve sporu MŠ Hlízov x pí Uhlířová

Zapisovatel: \_\_\_\_\_

Ověřovatelé: \_\_\_\_\_ dne 25.1.2016

\_\_\_\_\_ dne 25.1.2016

Starosta: \_\_\_\_\_

Vyvěšeno: 26.1.2016

Sejmuto: