

Zápis č. 4/2016
ze zasedání Zastupitelstva obce Hlízov
konaného dne 21. 4. 2016 od 19:00 hodin

Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva obce Hlízov (dále „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 19:00 hodin starostou obce MVDr. Antonínem Škarkou (dále „předsedající“).
Předsedající schůze dále z prezenční listiny přítomných členů zastupitelstva **konstatoval**, že přítomno je 7 členů zastupitelstva (z celkového počtu všech 7 členů zastupitelstva), takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích).

Předsedající přečetl připravené body programu jednání zastupitelstva.

Navržený program:

- 1) Určení ověřovatelů a zapisovatele
- 2) Schválení navrženého programu
- 3) Schválení poptávkového řízení akce KD – výměna stropu a osvětlení
- 4) Různé

Předsedající doplnil do bodu různé na základě požadavku Mgr. Lisé projednání výsledku provedení kontroly kontrolním výborem 2/2016.

Předsedající vznesl dotaz na zastupitele, zda chtějí do programu vložit ještě další body nebo s navrženým programem souhlasí.

P. Rak vznesl námitky na znění Zápisu č.3/2016 ze zasedání OZ Obce Hlízov a uvedl, že se mají projednávat na začátku následujícího OZ a připravený materiál předal všem přítomným OZ. /viz příloha č.2/

Pí Kačerovská, předsedkyně finančního výboru, požádala o zařazení zprávy o výsledku kontroly ze dne 15. 2. 2016.

Předsedající upozornil p. Raka, že námitky proti zápisu č.3/2016 předkládá bez poskytnutí času na prostudování. P. Rak uvedl, že je ještě tak nějak dodělávali. Pí Kohárová upozornila předsedajícího na splnění bodu č. 1 navrženého programu a p. Rak doplnil, že z daných námitek budou pořizována usnesení, takže bod č. 1 musí být schválen.

Bod I. - Určení ověřovatelů a zapisovatele

Předsedající navrhl určit zapisovatelem pí Zinu Urbanovou, ověřovateli pí Zuzanu Kačerovskou a p. Pavla Raka.

Návrh usnesení č. 1-4/2016:

OZ Hlízov schvaluje zapisovatelem pí Zinu Urbanovou a ověřovateli pí Zuzanu Kačerovskou a p. Pavla Raka.

Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0

Usnesení č. 1-4/2016 bylo schváleno.

Předsedající požádal p. Raka, aby přednesl námitky k zápisu zasedání OZ č. 3/2016 s tím, že poté bude schválen navržený program zasedání OZ.

1. Námitka: bod č. IV. – nahrazení textu / viz příloha č. 2 /

Výsledek hlasování:

Pro – 3 / Rak, Lisá, Šimková / Proti – 4 / Škarka, Kohárová, Kačerovská, Urbanová / Zdržel se – 0

Nahrazení textu bod č. IV. Zápisu OZ Hlízov č. 3/2016 nebylo schváleno.

 1

Pí Urbanová navrhla, aby byly pořizovány zvukové záznamy ze zasedání OZ za účelem jejich zveřejnění na webu obce ve formátu MP3, tím se předejde veškerým námitkám a zápisy budou obsahovat pouze usnesení.

2. Námitka: bod č. VIII. / bod č. 6 – nahrazení textu / viz příloha č. 2 /

Výsledek hlasování:

Pro – 3 / Rak, Lisá, Šimková / Proti – 2 / Kačerovská, Urbanová / Zdržel se – 2 / Škarka, Kohárová / Nahrazení textu bod č. VIII. / bod č. 6 Zázpisu OZ Hlízov č.3/2016 nebylo schváleno.

3. Námitka: bod č. XIV. / bod č. 5 – nahrazení textu návrhu usnesení a nahrazení textu znění usnesení č. 12-3/2016 / viz příloha č. 2 /

Návrh usnesení č. 2-4/2016:

OZ Hlízov schvaluje nahrazení textu návrhu a textu usnesení č. 12-3/2016 Zázpisu OZ Hlízov.

Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0

Usnesení č. 2-4/2016 bylo schváleno.

4. Námitka: bod č. XIV. / bod č. 6 – doplnění textu / viz příloha č. 2 /

Výsledek hlasování:

Pro – 3 / Rak, Lisá, Šimková / Proti – 3 / Škarka, Kohárová, Urbanová / Zdržel se – 1 / Kačerovská / Doplnění textu bod č. XIV. / bod č. 6 Zázpisu OZ Hlízov č.3/2016 nebylo schváleno.

5. Námitka: diskuse – dotaz ing. Šimka – nahrazení textu / viz příloha č. 2 /

Výsledek hlasování:

Pro – 3 / Rak, Lisá, Šimková / Proti – 4 / Škarka, Kohárová, Kačerovská, Urbanová / Zdržel se – 0 Nahrazení textu bod diskuze – dotaz ing. Šimka Zázpisu OZ Hlízov č.3/2016 nebylo schváleno.

6. Námitka: diskuse – vystoupení p. Pavlíka Tomáše – nahrazení části textu / viz příloha č. 2 /

Výsledek hlasování:

Pro – 5 / Rak, Lisá, Šimková, Škarka, Kačerovská, / Proti – 0 / Zdržel se – 2 / Kohárová, Urbanová / Nahrazení části textu bod diskuze – vystoupení p. Pavlíka Tomáše v Zázpise OZ Hlízov č. 3/2016. / viz příloha č.2/

Návrh usnesení č. 3-4/2016:

OZ Hlízov schvaluje nahrazení textu vystoupení p. Pavlíka Tomáše v Zázpise OZ Hlízov č.3/2016

Usnesení č. 3-4/2016 bylo schváleno.

7. Návrh na zařazení rezignačního dopisu Mgr. Šimkové jako přílohy Zázpisu OZ č. 3/2016/ viz příloha č.2/

Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0

Návrh usnesení č. 4-4/2016:

OZ Hlízov schvaluje zařazení rezignačního dopisu Mgr. Šimkové jako přílohu Zázpisu OZ Hlízov č.3/2016.

Usnesení č. 4-4/2016 bylo schváleno.

8. Poznámky: Některé body zázpisu jsou psány úmyslně tendenčně a účelově. Příklad - viz příloha č. 2

Dále p. Rak konstatoval, že nemají dostatečné informace o tom, co se na obecním úřadě řeší a tímto tedy o ně žádají. Především se jedná o informace k dotačním titulům, o které bylo žádáno.

Předsedající uvedl, že požadované informace jsou k dispozici na OÚ a upozornil, že nedostatek informací je zřejmě způsobený tím, že se nepřišli zeptat a ani jinak předtím nepožádali o poskytnutí.

P. Rak uvedl, že si myslí, že je 21. století, a to tomu odpovídají i komunikační technologie, jako je třeba e-mail. Dále si myslí, že chodit na obecní úřad v různé dny v týdnu, aby zjišťoval, co je nového, není jeho povinnost. Naopak si myslí, že toto je povinností předkladatelů návrhu, aby informovali. Uvádí, že prostředky pro komunikaci jsou otevřené, jako e-mail nebo telefon, který je

obcí starostovi placen plně. Dále probíhala diskuze mezi zastupiteli o tom, zda mají dostatek informací nebo ne, dále o způsobu jejich poskytování. Především se jednalo o informace o procesu získání dotací, kdy vznikla pře mezi p. Rakem a starostou o dostatečnosti tohoto informování.

P. Rak uvedl, že podklady nemají a pokud má vzniknout usnesení, musí se na to dopředu připravit. Jako příklad uvedl Kocourkův plot, kdy se zdrželi hlasování, protože žádost neobdrželi. Pí Prausová



upozornila, že podala stížnost a toto nebylo řešeno. OZ neobdrželi její stížnost před zasedáním, přestože o zaslání dokumentu asi někdo požádal, zřejmě p. Rak. Položila otázku, zda 3 OZ dokument obdrželi/ p. Rak, Mgr. Lisá, Mrg. Šimková/. Odpověď zněla ne. Pí Prausová dále doplnila, že „Vy 4 jste si to rozhodli“/ MVDr. Škarka, Kohárová, Kačerovská, Urbanová /. P. Rak uvedl, že nikdy nebyli vyzváni k pracovní schůzce, přestože by jistě všichni přišli. Mgr. Šimková vyzvala, aby starosta vše podával písemně. P. Rak a Mgr. Šimková uvedli, že nedostali žádné podklady k žádostem o dotace. Vytkli starostovi, že takto důležité věci shrnul pouze do informace o žádostech na podané dotace. Pí Kohárová uvedla, že vše se řeší průběžně a že je možné kdykoliv přijít a seznámit se s tím, co se zrovna řeší. Mgr. Lisá uvedla, že e-maily jsou posílány pouze OZ Urbanové a Kačerovské, kdežto jim nikoliv. Mgr. Šimková uvedla, že čekají, kdy je pozveme na nějaké pracovní jednání. P. Rak odmítl, že by někdy řekl, že se pracovní schůzky nezúčastní. Starosta uvedl, že se bude snažit ještě více informovat a doplnil, že konkrétně o dotacích byly informace již koncem r. 2015, a to podle dotačních titulů, o kterých se vědělo, že budou otevřeny / rozhlas, chodníky /. P. Rak uvedl, že se k záležitosti vrátí ještě v bodu různé.

Ing. Šimek upozornil, že zápisy zastupitelstva jsou veřejné listiny, tudíž v nich musí být obsaženo to, co zazní na zastupitelstvu. Toto je zákonnou povinností ověřovatelů zápisu. Jinak lze považovat za pozměňování veřejné listiny a jedná se o trestní čin. Mgr. Šimková uvedla-„tak abyste si to uvědomili“ Pí Urbanová vznesla na ing. Šimka dotaz, zda chce na ní podat trestní oznámení. Odpověděl, že v žádném případě, protože nebyla ověřovatel a ani na nikoho jiného. Pozn. zapisovatele zápisu: příloha č. 2 byla předložena v den konání zastupitelstva při jeho zahájení, a to bez podpisů překladatele nebo předkladatelů a v této podobě je přiložena k zápisu.

Bod č. II. – Schválení navrženého programu

Předsedající navrhl schválit navržený program v plném znění.

Návrh usnesení 5-4/2016:

OZ Hlízov schvaluje navržený program.

Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0

Usnesení č. 5-4/2016 bylo schváleno.

Bod č. III. – Schválení poptávkového řízení akce KD – výměna stropu a osvětlení

Předsedající představil seznam oslovených firem, celkem osm, které byly osloveny 2. 3. 2016. Dále informoval, že dne 7. 4. 2016 se sešla hodnotící komise. Uzávěrka poptávkového řízení byla 4. 4. 2016. K tomuto datu byly doručeny 3 nabídky. Komise posoudila nabídky od Stavo-G, Karel Bubla-Stavební služby a KH Stavební. KH Stavební z poptávkového řízení odstoupila z kapacitních důvodů, tedy se poptávkového řízení nezúčastní.

8. 4. 2016 byla doručena nabídka od firmy Mydlochova Stavební, která byla doporučeně odesílána 1. 4. 2016. Tato nabídka byla zařazena na program schůze hodnotící komise, která proběhla dne 11. 4. 2016. Tato schůze hodnotící komise byla určena k sepsání hodnotícího protokolu. Dne 11. 4. 2016 byla posouzena ještě nabídka Mydlochova Stavební, která se také platně poptávkového řízení zúčastnila, viz příloha č. 3 – zápis komise.

Hodnotící komise posuzovala nabídky z hlediska obsahu materiálu a ceny. Doporučila uzavřít smlouvu s firmou Karel Bubla-Stavební služby, která nabídla nejnižší cenu 178 772 Kč.

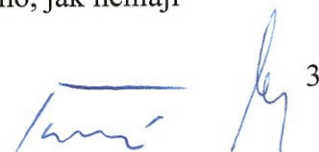
Návrh usnesení 6-4/2016:

OZ Hlízov schvaluje závěr hodnotící komise o výběru firmy a pověřuje starostu k uzavření smlouvy o dílo s firmou Karel Bubla – Stavební služby.

Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0

Usnesení č. 6-4/2016 bylo schváleno.

Hodnotící komise dále doporučila stanovit technický dozor. Na základě tohoto doporučení navrhl starosta uzavřít smlouvu o provedení práce s panem Pavlem Beranem za hodinovou sazbu 350 Kč. K tomuto uvedl, že na základě prozkoumání úrovně cen za tyto služby (technický dozor), sledává tuto sazbu za nejnižší. Na to reagoval p. Rak s tím, že to je zrovna příklad toho, jak nemají



3

zastupitelé dostatek informací (zmínil zastupitelky Mgr. Lisou a Mgr. Šimkovou), protože o výši hodinové sazby nevěděli. S tímto souhlasila zastupitelka Mgr. Lisá a uvedla, že nedokáže tak posoudit, zda 350 Kč hodinová sazba za technický dozor je nejnižší, a kdyby dostala informaci např. emailem, mohla se tak připravit. Starosta se omluvil, že tuto informaci zastupitelé nedostali. Mgr. Šimková uvedla, že stále čekala na informace, až o ně sama zažádala písemně. Jednalo se o zápis hodnotící komise.

Na základě doporučení hodnotící komise předložil předsedající návrh na uzavření dohody o provedení práce na technický dozor. Předsedající navrhl uzavřít dohodu s panem Pavlem Beranem za hodinovou sazbu 350 Kč. Dále uvedl, že pokud nebude odsouhlaseno, protože mají OZ připomínky k hodinové sazbě za technický dozor, nechá se až na další zastupitelstvo a po tuto dobu nebude technický dozor. P. Rak uvedl, že to je extrémní, a že si myslí, že lze návrh schválit. Starosta se omluvil, že materiál nebyl poskytnut a požádal, zda by OZ schválilo návrh, což tímto dává k projednání. P. Rak ještě uvedl, že má-li vzniknout usnesení, musí být dle JŘ materiály k tomuto poskytnuty předem.

Návrh usnesení 7-4/2016:

OZ Hlízov schvaluje návrh na uzavření dohody o provedení práce na technický dozor s panem Pavlem Beranem za hodinovou sazbu 350Kč a pověřuje starostu k uzavření této dohody.

Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0

Usnesení č. 7-4/2016 bylo schváleno.

Bod č. IV. – Různé

Předsedající informoval o protokolu z provedené kontroly kontrolního výboru. Uvedl, že zápis z této kontroly někteří zastupitelé nemají. Mgr. Lisá na to reagovala, že zápis na obecní úřad donesla, provedla ho ve dvou vyhotoveních pro starostu a kontrolní výbor, a že takto je to v pořádku, což konzultovala s ing. Kotenovou. Uvedla, že starosta se má se zápisem seznámit a po seznámení ho podepsat. Dále uvedla, že protokol přinesla dnes a starosta musí OZ s tímto seznámit.

Protokol o provedení kontroly kontrolního výboru ze dne 2. 3. 2016 - viz příloha č. 4

Rozbor protokolu:

*Zápis OZ č.10/2015, bod č. III. jednací řád – na zastupitelstvu bylo řečeno, že bude přepracován jednací řád, což se nestalo. Starosta k tomuto vysvětlil, že změny, které byly uvažovány, jsou spíše technického rázu a měl být doplněn o určení zapisovatele, což zákon neumožňuje. Platí tedy původní jednací řád. P. Rak uvedl, že je rád, že máte starost o naše psaní zápisů, že se utratilo za právní služby. Pí Kohárová uvedla, že to byl bezplatný úkon. Mělo být vysvětleno na dalším zastupitelstvu, proč tedy nebyl řád přepracován. P. Rak se zeptal, proč tedy není JŘ dodržován, a to právě v termínech pro podklady k usnesením. Mgr. Lisá uvedla, že se radili s ing. Kotenovou a ta potvrdila, že mělo být na dalším zastupitelstvu vysvětleno, proč nebyl JŘ přepracován. P. Rak položil dotaz, zda se starostovi zdá JŘ tak, jak je, v pořádku. Starosta uvedl, že lze podat návrh na jeho změnu, a že je možné, aby ji p. Rak předložil.

*Věcné břemeno na obecním pozemku / stavebník Aleš Sojka / - zřizuje ČEZ

*Geometrický plán k pozemkům pro bytovky-cena 7000Kč, p. Rak uvedl, že byla uhrazena z obecního rozpočtu celá částka a částka nebyla odsouhlasena OZ. Starosta uvedl, že o tomto může rozhodnout sám, že sice celá částka byla uhrazena z rozpočtu, ale při podpisech smluv jednotlivými vlastníky bytů byla polovina částky uhrazena, doplnila pí Kohárová. Navýšení ceny na 7000Kč bylo z důvodu zjištění, že musí být k původním pozemkům doměřeny další, a to 33 a 13m2.

*Odvoz sutě z obecní skládky na vlečce zajítí fa Hochtief

Za možnost uskladnění dali obci posypovou drť, štěrk, asfaltová škrábanka a provedou opravu polní cesty na Mladý Hlízov, dále opraví prostor na vlečce. P. Rak upozornil, že se původně mluvilo o místních komunikacích a teď je z toho jedna. Upozornil, že v zápise je uvedeno oprava místních komunikací, a že to starosta takto řekl. Pí Prausová- bude odstraněna značka slepá ulice, kdo jí tam dal. Pí Kohárová uvedla, že značku umístil referát dopravy a bylo to na podnět p. Pošíka.. Pí Prausová se dále ptala, kdy se tam vrátí zpět značka „30“. Fa Vectra zpevnila do 2/3 cestu za hřištěm,



tuto práci dokončí a odveze černou skládku Na Skalce/střešní krytina/. Mgr. Lisá uvedla, že o povolení pro Vectru na složení odpadu nevěděli, že se přišla zeptat starosty, jak to s tím je a kde je podepsaná smlouva. Když pak smlouvu zpětně obdržela, tak neměla hlavičku a nebyla podepsána. Obrátila se proto na Mgr. Šimkovou, aby to bylo řešeno KŽP. P. Rak se zeptal starosty, jestli mu toto přijde normální, že se vše dozvedí, až když na to poukáže KŽP. Mgr. Šimková žádá, aby vše bylo dáváno písemně, protože je to důležité. Tím se předejte sporům o to, co kdo řekl. Pí Kohárová uvedla, že je na úřadě velké množství práce a že není dost dobře možné vybrat, co je pro koho důležité, protože si uvědomuje, že je důležité vše. Dále pí Kohárová upozornila, že pro svou práci zastupitele neměla potřebné materiály a několikrát na tuto skutečnost upozornila vedení obce, tedy předchozího starostu. Mgr. Šimková tvrdila opak.

*Obecní vyhláška o shromažďování odpadů-stanoviště u manželů Dostálových zrušeno, protože ve vyhlášce 11/2015 není toto stanoviště zaneseno. Pí Kohárová vysvětlila, že vše bude řešeno po zaběhnutí odvozů do sběrného dvora, dořešit se musí skládka na vlečce. Nová vyhláška je v plánu na podzim 2016. Mgr. Šimková uvedla, že koluje vesnicí, že za zrušení stanoviště u Dostálů může ona a že tato informace je z obecního úřadu. Mgr. Šimková žádá o uvedení do zápisu, že nemůže za zrušení stanoviště u Dostálů. P. Rak uvedl, že mohou být stanoviště i mimo povolených vyhláškou. Starosta řekl, že by měla být pouze ta stanoviště, která jsou ve vyhlášce. Mgr. Šimková se zeptala, proč se to řeší až nyní, když od července do března se tím nikdo nezabýval a že již v listopadu podala návrh na změnu. Starosta uvedl, že se záležitost se stanovištěm řešila na základě podnětu KŽP.

*Svoz nebezpečného odpadu musí být dle vyhlášky 2x ročně. Svoz je připraven na 14. 5. 2016, čeká se na potvrzení od AVE.

Starosta navrhl, aby proběhl tak, že na vlečku bude přistaven kontejner, kam občané nebezpečný odpad vyvezou. Mgr. Lisá vyjádřila obavu, že vznikne další černá skládka. P. Rak se zeptal, jaká je cena, když by svozové auto objelo vesnici. Starosta: cena za svoz je stanovena – cena za kontejner dle váhy + 5000Kč + kilometrovné. P. Rak- jsem pro objetí vesnice. Kontejner bude přistaven pouze v ten určený den. P. Rak-jedná se mi o staré lidi, kteří nemohou odpad odvézt. Starosta navrhl, že na požádání pomohou zaměstnanci OÚ. Mgr. Šimková uvedla, že tento mezistupeň je možné použít, ale je nutné opakovaně občany informovat na webu a rozhlasem. P. Šimek vznesl dotaz-bude na skládce dozor? Pí Kohárová sdělila, že je předjednáno. Zajistí ho správce vlečky. O svozu bude opakovaně hlášeno v místním rozhlase.

Návrh usnesení č. 8-4/2016:

Starosta navrhl, aby svoz nebezpečného odpadu proběhl tak, že na skládce bude přistaven v určený den kontejner a na požádání pomohou zaměstnanci obce s vyvezením odpadu.

Výsledek hlasování: Pro – 7 Proti – 0 Zdržel se – 0

Usnesení č. 8-4/2016 bylo schváleno.

*Svoz objemného odpadu prozatím řeší kontejner na vlečce. Starosta seznámil OZ, že přizval odborníka na posouzení stavu kontejnerů, jsou ve velmi špatném stavu - shnilé.

*Na kovový odpad je kontejner přistaven na vlečce, svoz by měl být 2x ročně. Mgr. Šimková si myslí, že o kontejneru nejsou občané informováni a je potřeba to vyhlásit. Pí Urbanová odpověděla, že tuto informaci hlásila nejméně 5x. Mgr. Šimková odpověděla, že tedy asi nebyla doma.

*Kontejner na bioodpad je přistaven v Mladém Hlízově. Mgr. Šimková se zeptala na větve, které leží v Mladém Hlízově za mlýnem. Pí Kohárová odpověděla, že má informaci, že si je obyvatelé Mladého Hlízova použijí na čarodějnice. Mgr. Šimková navrhla, aby tam byla dána cedule zákaz skládky. Mgr. Lisá upozornila na válející se igelitovou plachtu, kterou z poloviny roztahal traktor po poli za Mladým Hlízovem. Odklizení zajistí techničtí pracovníci obce.

*Výmalba sálu nebyla předmětem pro proběhlé jednání hodnotící komise.

*O projektu „chodníky“ byli všichni zastupitelé informováni.

*Kanalizace-proběhl odběr čerpadel/ 7ks / u nemovitostí, které nejsou připojeny. Odvoz zajistila fa VODOS.

Seznam všech, kteří nejsou připojeni ke kanalizační síti, byl postoupen Referátu ŽP, úřad vodoprávní, MěÚ Kutná Hora, aby prověřili, jak je nakládáno se splašky.

 5

Starosta seznámil OZ, že je k dispozici celkem 20 čerpadel / 10x na VODOS a 10x v Regaplastu/.

*18. 1. 2016 na zasedání zastupitelstva neproběhlo schválení navrženého programu-opomenutí, chyba starosty.

* Žádosti o příspěvek na charitu a sportovce již proplaceny.

Kontrolní zjištění: kontrolní výbor opakovaně doporučuje, aby v usneseních zazněly termíny, do kdy musí být splněno. Výsledek kontroly jinak bez závad.

Zápis o jednání komise životního prostředí ze dne 15. 2. 2016 – viz příloha č. 5

*túje na zahradě MŠ – již vykáceny

*uschlé túje budou nahrazeny novými, budou dokoupeny

Zápis o jednání komise životního prostředí ze dne 7. 3. 2016 – viz příloha č. 6

*výsadba lípy u pomníku legionářů – obec měla zařazeno v plánu, řeší se ještě oplocení u pomníku.

Starosta k oplocení uvedl, že se musí vyjádřit i památkáři. Vše se musí připravit do projektu. Mgr. Šimková požádala o kontakt na památkáře. Mgr. Lisá navrhla, že by se na tom mohli podílet všichni.

Zápis o jednání komise životního prostředí ze dne 23. - 24. 3. 2016 – viz příloha č. 7

*lípa u jezu za Mladým Hlízovem – předáno Referátu ŽP MěÚ Kutná Hora

*starosta poděkoval Mgr. Lisé a všem, kdo se podíleli na přípravě výsadby lípy

*KŽP – doporučení starostovi na zřízení rubriky na obecním webu „Životní prostředí“. K tomuto bodu se rozběhla diskuze, proč rubriku zřídit. Mgr. Lisá a Mgr. Šimková si myslí, že by prostřednictvím této rubriky informovaly občany, čím se zabývá KŽP a zveřejňovaly by zápisy o jednání komise. Starosta namítl, že si myslí, že zřizovat další rubriku je zbytečné. P. Rak navrhl, aby se o tomto bodu hlasovalo.

Starosta požádal OZ o hlasování o návrhu KŽP.

Výsledek hlasování: Pro – 3 / Rak, Šimková, Lisá / Proti – 0 Zdržel se – 4 / Škarka, Kohárová, Kačerovská, Urbanová /

Návrh na zřízení rubriky ŽP na webu obce nebyl odsouhlasen.

Mgr. Šimková uvedla, že na dalším OZ budou opakovaně žádat o zřízení rubriky KŽP na obecním webu. Dále uvedla, že je to jejich zákonné právo. Mgr. Šimková předala plán kontrol KŽP.

P. Rak se zeptal, kdo má nyní přístup k vkládání do rubrik na webu. P. Rak se dále zeptal, kdo povolil rubriku Hlízovské ženy, s tím že počítá, že se objeví v bleskovce. Dále uvedl, že o tomto nebylo hlasováno. Pozastavil se nad tím, že zákonně zvolené komisi je toto odepřeno. P. Rak vznesl dotaz, kdo rozhodl o odkazu pro Hlízovské ženy. Mgr. Šimková vznesla stejný dotaz. Starosta odpověděl, že povolení vydal on. P. Rak se zeptal, kdo může na web obce vkládat materiály. Pí Urbanová odpověděla, že přístup má ona, Mgr. Šimková pro spolek HUS a pí Kohárová. S pí Kohárovou má přístup do rubriky kultura. Mgr. Šimková vznesla dotaz, proč jedna předsedkyně komise má oprávnění a druhá nemá stejné právo. Mgr. Šimková navrhla, aby právo na vkládání do rubriky kultura bylo pí Urbanové odebráno a rubrika kultura, aby byla zrušena. Požádala starostu, aby o tomto nechal hlasovat. Starosta nechal hlasovat o návrhu Mgr. Šimkové.

Výsledek hlasování: Pro – 3 / Rak, Šimková, Lisá/ Proti – 4 / Škarka, Kohárová, Kačerovská, Urbanová / Zdržel se – 0

Návrh na zrušení možnosti vkládání do rubriky kultura a zrušení této rubriky na webu obce nebyl odsouhlasen.

Pí Prausová k tomuto uvedla, že „ vy jste jenom 3 a oni 4, tak vás vždy převálcují.“

*poškození fasády KD – bylo čištěno a ještě bude

Starosta ještě doplnil informaci o stavu porostu Na Vrších, který řeší s p. Pavlíkem Tomášem.

Výsadba nového porostu Na Vrších –ing. Svoboda označí napadené stromy, které budou následně vykáceny a poslouží jako lapače na škůdce, pak bude proveden postřik povoleným insekticidem.



6

Myslivecké sdružení „MÍR“ Nové Dvory provede vykácení a následně novou výsadbu. Některé stromy by myslivci chtěli na bidla.

Dále starosta zmínil podané žádosti občanů, které budou na příštím zasedání.

Pí Kačerovská seznámila OZ s výsledkem kontroly finančního výboru - viz příloha č.8 úkoly HIK byly splněny / jmenování likvidační a škodní komise, vyřazení invent. majetku dle návrhů dílčích invent. komisí, viditelné označení majetku dle návrhu dílčích invent. komisí /
Závěr: doporučení HIK byla splněna

Diskuze :

P. Rak uvedl, že prošel dokumentací průběhu zadávacího řízení a zjistil, že firmy byly osloveny 2. 3. 2016 a k tomuto nebylo žádné usnesení OZ, vše se schvalovalo až 21. 3. 2016. Vadí mu, že v zápise hodnotící komise je uvedeno, že je v souladu s usnesením OZ z 21. 3. 2016. K tomuto žádné usnesení nevzniklo. P. Rak uvedl, že se nechce dostat do problémů, když někdo toto napadne. Starosta uvedl, že o tomto bylo jednáno v r. 2015, 2014. Dále uvádí, že nevidí důvod, proč do tohoto je zataženo OZ, když může rozhodnout starosta. Mgr. Šimková žádá starostu, aby na každý zápis odpovídal buď písemně nebo, aby bylo předneseno na OZ a aby zápisy KŽP byly vždy přílohou zápisu z jednání OZ. Mgr. Lisá předala plán kontrol kontrolního výboru pro r. 2016.

Termín dalšího zasedání OZ je plánován na 30. 5. 2016 od 19 hodin.

V případě potřeby řešení neodkladných záležitostí bude svoláno mimořádné zastupitelstvo.

Předsedající ukončil zasedání zastupitelstva **ve 21:35 hodin.**

Zápis byl vyhotoven dne 27. 4. 2016

Přílohy zápisu:

1. Prezenční listina
2. Námitky proti zápisu ze zasedání OZ č. 3/2016
3. Zápis hodnotící komise
4. Protokol o kontrole kontrolního výboru
- 5., 6., 7. Zápis jednání komise životního prostředí
8. Zápis o provedení kontroly finančního výboru

Zapisovatel:



Ověřovatelé:



dne

29. 4. 2016

odouřtěně podepsat, viz. námitky

dne

29. 4. 2016



Starosta:

Vyvěšeno:

Sejmuto: