

## Námítky proti zápisu č.3/2016 ze zasedání zastupitelstva obce Hlízov

Bod IV.- Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce za rok 2015

- **navrhují nahrazení textu** „bez závad“ **za text:** „Starosta konstatoval, že při dílčím přezkoumání byly zjištěny chyby, které byly všechny odstraněny a závěrečné přezkoumání bylo bez závad“

odůvodnění: dle zvukového záznamu bylo řečeno v této formě

Bod č. VIII. - Schválení žádostí o pronájem společenského sálu

- Bod 6) - **navrhují nahrazení textu** „odpověděl, že je to nesmysl.“ **za text** „Paní Urbanová přirovnávala záštitu ke smlouvě o reklamě. Pan Šimek oponoval tím, že příklad, který uvádí paní Urbanová, odpovídá sponzorskému daru a že to je kulhající přirovnání.“

odůvodnění: dle zvukového záznamu bylo řečeno v této formě

Bod č. XIV.- Ruzné

bod 5) Harmonogram prací oprav sálu KD Hlízov a schválení hodnotící komise.

- **Navrhují nahrazení textu** „Předsedající navrhl, aby OZ schválilo 1. etapu prací dle harmonogramu a zároveň členy hodnotící komise dle předloženého návrhu.“ **za text** „ předsedající navrhl, aby OZ schválilo poptávkové řízení na provedené služby a stavební práce na kulturní dům. Základním hodnotícím kritériem poptávkového řízení je nejnižší nabídková cena. Schvaluje harmonogram prací dle rozpisu a souhlasí s předloženým návrhem na jmenování členů hodnotící komise.“

- Dále **Navrhují nahrazení textu usnesení č. 12-3/2016** „OZ schvaluje provedení prací dle harmonogramu etapa č. 1 a jmenování členů hodnotící komise.“ **za text** „OZ schvaluje poptávkové řízení na provedené služby a stavební práce na kulturní dům. Základním hodnotícím kritériem poptávkového řízení je nejnižší nabídková cena. OZ schvaluje harmonogram prací dle rozpisu a souhlasí s předloženým návrhem na jmenování členů hodnotící komise.“

odůvodnění: dle zvukového záznamu bylo řečeno v této formě

bod 6) Informace o podání žádostí na dotace

**navrhují** na konec bodu **doplňit text:**

Pavel Rak chtěl vysvětlit, jestli uvedené částky jsou cenami, které vzešly z projektů, nebo jsou to částky, o které se bude žádat formou dotace. Starosta potvrdil, že jsou to ceny vzešlé z projektů. Pavel Rak znovu upozornil, že nejhorší situace co se týká chodníků je nad tratí ke státní silnici. Navrhl proto projekty oddělit a nechat vypracovat projekt na chodníky nad tratí, aby se nemusely řešit přechody tratí. Pan starosta řekl, že s oddělením se zatím nepočítá, uvidí se podle toho, jestli se podaří získat dotaci na část od pohostinství k váze. V současné době by část nad tratí musela

obec zafinancovat z vlastních prostředků a nebo samostatně požádat o dotaci. Muselo by se to přeprojektovat a znovu žádat o stavební povolení. Paní Urbanová s paní Lisou se přely o to, zda byl původní projekt špatně vypracován, což uváděla paní Urbanová, nebo byl připraven pro jiný dotační titul, který měl mírnější kriteria, což uváděla paní Lisá. Pan starosta zmínil, že s chodníkem je ještě ten problém, že by měl podle stávající dokumentace končit u pohostinství, takže část od pohostinství k trati bude muset zafinancovat obec.

odůvodnění: dle zvukového záznamu bylo řečeno v této formě, text vystihuje průběh diskuse.

Diskuse:

- u dotazu Ing.Šimka na sekání škarp **navrhují nahrazení textu** „Předsedající potvrdil, že je zajištěno“ **za text:** „že se to bude muset zajistit“

odůvodnění: dle zvukového záznamu bylo řečeno v této formě.

- u vystoupení P.Pavlíka **navrhují nahrazení textu** „P. Pavlík Tomáš přišel ověřit znalosti starosty z vyhlášky o nakládání s bioodpady a apeloval na její nedodržování“ **za text:** „p.Pavlík Tomáš se zeptal se starosty jestli ví, jak zní vyhláška o nakládání s bioodpadem. Že je v ní spousta nesrovnalostí. Starosta chtěl vědět o jaké nesrovnalosti se jedná. Paní Lisá řekla, že jsou vyjmenované v zápisu kontrolního výboru, který mu byl předán. Pan Pavlík upozornil na nedodržování vyhlášky.“

odůvodnění: dle zvukového záznamu bylo řečeno v této formě, text vystihuje charakter diskuse. Vysvětlení pojmu „apelovat“=nabádat, vyzývat, vybízet, což pan Pavlík rozhodně neudělal. Z textu v této formě vyplývá, že vybízí, vyzývá k nedodržování vyhlášky.

dále **navrhují zařazení** rezignačního dopisu Mgr.Šimkové jako přílohy zápisu.

odůvodnění: Vzhledem k tomu, že starosta přečetl celé znění rezignačního dopisu, měl by být rezignační dopis přílohou zápisu.

Poznámky:

Některé body zápisu jsou psány úmyslně tendenčně a účelově.

Jeden příklad za všechny:

Diskuse k žádosti spolku HUS o finanční příspěvek (bod 6) je rozepsána do nejmenších podrobností na 1/2 strany A4. Naproti tomu zásadní informace o o připravovaných projektech a podaných žádostech o dotace je zmíněna pouze v bodu různém a diskuse zmíněna pouze okrajově. Přitom se dle našeho názoru jedná o záležitost zásadně ovlivňující směřování, chod obce a významně ovlivňuje hospodaření s finančními prostředky. Je obtížně představitelné, že zastupitelé zvednou ruku pro něco, s čím nebyli seznámeni v přípravné fázi.