



ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HLÍZOV



TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

příloha č.:

II.A

etapa:

ÚZEMNÍ PLÁN (vydání § 54 SZ)

Požizovatel dokumentace:

Městský úřad Kutná Hora

Oddělení regionálního rozvoje a územního plánování

Objednatel:

Obec HLÍZOV

Zhotovitel:



Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice

zodpovědný projektant: Ing. Pavel Petruš

zakázka: Z18/07

Datum:

12/2022

Ve spolupráci zpracovali:

zpracovatel a pořizovatel Územního plánu Hlízov

zpracovatel územního plánu:

**Atelier "AURUM" s.r.o.,
Pardubice**



Jiráskova 21, 530 02 Pardubice
tel.: 466 612 213-14
mob.: 602 137 322
aurum@aurumroom.cz
www.aurumroom.cz
www.uzemniplany.eu

Autorský kolektiv:

Zodpovědný projektant:

Ing. Pavel Petrů, A1 04476

Zpracovatelský kolektiv:

Ing. arch. Ivana Petrů A.0 0966

Ing. Pavel Petrů

Ing. arch. Dana Suchánková

Ing. arch. Jana Půlpytlová

Olga Lukášová

Odborné konzultace:

Ing. Zuzana Baladová (Územní systém
ekologické stability)

Ing. Drahomír Ježek – doprava, technická
infrastruktura

pořizovatel územního plánu:

Městský úřad Kutná Hora
Oddělení regionálního rozvoje a
územního plánování

Se sídlem: Václavské náměstí 182, 284 01
Kutná Hora

Obsah:

a)	Postup při pořízení územního plánu	7
b)	Přezkoumání souladu řešení ÚP s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem rozporů	9
	b) 1. Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1, 2 a 3	9
	b) 2. Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem – Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje ve znění 2. aktualizace	17
	b) 3. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	23
	b) 4. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území	24
	b) 5. Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů	27
	b) 6. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	28
c)	Vyhodnocení splnění požadavků zadání	35
	a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce	35
	a) 1. Požadavky na koncepci uspořádání území	35
	a) 2. Požadavky na urbanistickou koncepci	36
	a) 3. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury	37
	a) 4. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona	39
	b) Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení využití, které bude nutno prověřit	39
	c) Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo	39
	d) Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci	39
	e) Případný požadavek na zpracování variant řešení	40
	f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek a počtu vyhotovení	40
	g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území	40
d)	Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	40
e)	Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty	41
	e.1. Předpoklady a podmínky rozvoje území	41
	e.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (kapitola a) výrokové části ÚP)	53
	e.3 ODŮVODNĚNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ	56
	e.4 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (kapitola b) výrokové části ÚP)	57
	e.5 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (kapitola c) výrokové části ÚP)	62
	e.6 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ (kapitola d) výrokové části ÚP)	79
	e.7 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ	112
	e.8 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (kapitola f) výrokové části ÚP)	116
	e.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A PLOCH PRO ASANACI (kapitola g) výrokové části ÚP)	119

e. 10	ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (kapitola i) výrokové části ÚP).....	119
e.11	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV (kapitola j) výrokové části ÚP).....	119
e.12	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (kapitola k) výrokové části ÚP).....	120
e.13	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE (kapitola l) výrokové části ÚP).....	120
e.14	ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU (kapitola m) výrokové části ÚP).....	121
e.15	ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (kapitola n) výrokové části ÚP).....	121
e.16	ODŮVODNĚNÍ ÚDAJŮ O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ (kapitola o) výrokové části ÚP).....	121
f)	Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí	122
g)	Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (SZ)	123
h)	Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly	126
i)	Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	129
j)	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa	134
	Zemědělský půdní fond:.....	134
	Pozemky určené k plnění funkcí lesa:.....	141
k)	Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	143
l)	Vyhodnocení připomínek	145
m)	Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	149

Poznámka:

- *Citace z jiných předpisů, dokumentací, stanovisek a vyjádření jsou zvýrazněny kurzívou*

ÚZEMNÍ PLÁN HLÍZOV

II.A - TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

a) POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Hlízov (dále jen „zastupitelstvo“) rozhodlo dne 28.11.2016 usnesením č. 9-11/2016 o pořízení Územního plánu Hlízov, zároveň byl schválen určený zastupitel (starosta obce) pro spolupráci při pořizování územního plánu.

Dne 11.10.2016 obdržel Městský úřad Kutná Hora, odbor regionálního rozvoje a územního plánování jako úřad územního plánování obecního úřadu obce s rozšířenou působností (dále jen „pořizovatel“) žádost Obce Hlízov o pořízení územního plánu.

Návrh zadání byl projednán podle § 47 stavebního zákona. Veřejná vyhláška: „Oznámení o projednávání návrhu zadání Územního plánu Hlízov byla vyvěšena od 3.11.2017 do 5.12.2017 na úřední desce Městského úřadu Kutná Hora a Obecního úřadu Hlízov od 3.11.2017 do 5.12.2017, zároveň byly obslány příslušné dotčené orgány, správci sítí a ostatní organizace.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství:

- vyloučil vliv předložené koncepce na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.
- požadoval zpracování vyhodnocení vlivů Územního plánu Hlízov na životní prostředí (tzv. SEA), které je součástí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj zejména z důvodu plánované křižovatky silnice I/38 se záměrem silnice I/2 a navazující plochy pro občanské vybavení a samotný koridor D012 (souhrnné vyjádření - stanovisko k návrhu zadání č.j.: 134681/2017/KUSK ze dne 27.11.2017).

Projednané a upravené zadání územního plánu schválilo zastupitelstvo obce Hlízov usnesením č. 24-11/2017 dne 18.12.2017.

Na základě schváleného zadání vypracoval projektant návrh územního plánu, jehož součástí je i vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (zpracovatel: Ing. Miroslav Vraný, Farm Projekt).

Návrh byl projednán podle ustanovení § 50, 51, 52, 53, 54 stavebního zákona.

Dne 23.7.2020 se o tomto návrhu uskutečnilo společné jednání. Dotčené orgány mohly po tomto jednání do 30 dnů uplatnit svá stanoviska. Zároveň byl návrh doručen veřejnou vyhláškou (vyvěšena od 8.7.2020 do 24.8.2020 na úřední desce Městského úřadu Kutná Hora a Obecního úřadu Hlízov od 8.7.2020 do 23.7.2020) a každý mohl do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky uplatnit písemné připomínky. Registrovaní oprávnění investoři byly informováni o doručení návrhu územního plánu a možnosti podat připomínky.

Dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil s celkovým rozsahem navrženého zaboru ZPF pro zemědělské plochy a požadoval z hlediska ochrany ZPF redukovat rozsah zastavitelných ploch pro bydlení na nejnižší nutnou míru. Na základě vyřazení a úpravy zastavitelných ploch byl vydán dotčeným orgánem souhlas s návrhem územního plánu.

Dotčený orgán hájící veřejný zájem v oblasti ochrany veřejného zdraví nesouhlasil s návrhem pro společné jednání, což zdůvodnil tím, že se návrh nezmiňuje o starých důlních zátěžích týkajících se zejména kontaminace podzemní vody a půdy těžkými kovy a možných zdravotních rizik. Návrh územního plánu byl v tomto smyslu upraven a předložen dotčenému orgánu, který s upraveným návrhem vyslovil souhlas.

Na základě došlých stanovisek a připomínek byl návrh územního plánu upraven.

Návrh spolu s dokumentací SEA a příslušnými podklady (stanoviska a připomínky uplatněné při společném jednání) byly předloženy orgánu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí.

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad vydal souhlasné stanovisko s podmínkami a požadavky k posouzení vlivů provádění územního plánu Hlízov na životní prostředí.

Návrh byl spolu s podklady (stanoviska, připomínky a výsledky konzultací) zaslán nadřízenému orgánu územního plánování pro obce k posouzení. Po sdělení souhlasného stanoviska krajského úřadu č.j. 021054/2022/KUSK ze dne 10.2.2022 bylo po úpravě návrhu zahájeno řízení o vydání územního plánu.

Oznámení o konání veřejného projednání bylo doručeno veřejnou vyhláškou (vyvěšena od 10.6.2022 do 15.7.2022 na úřední desce Městského úřadu Kutná Hora a na úřední desce Obecního úřadu Hlízov od 10.6.2022 do 14.7.2022). Jednotlivě byly 30 dnů před veřejným projednáním přizvány Obec Hlízov, dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce a registrovaní oprávnění investoři. Veřejné projednání se konalo 14.7.2022.

Ve lhůtě 7 dnů ode dne veřejného projednání byly podány 4 námitky a 4 připomínky.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání, zpracoval s ohledem na veřejné zájmy návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek. Určený zastupitel seznámil s návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek dne 12.9.2022 zastupitelstvo obce. Návrh byl doručen dotčeným orgánům a krajskému úřadu. Došlá stanoviska k návrhu byla souhlasná, případně s připomínkami pro nepodstatnou úpravu. Pořizovatel přezkoumal dle ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona soulad návrhu územního plánu uvedený v jednotlivých bodech odůvodnění a předložil zastupitelstvu obce návrh na vydání územního plánu.

Zpracoval: Pořizovatel

b) PŘEZKOUMÁNÍ SOULADU ŘEŠENÍ ÚP S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM, S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ, S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ, S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ROZPORŮ

b) 1. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

(dále jen PÚR nebo PÚR ČR; schválena dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929, Aktualizace č. 1 schválena usnesením vlády dne 15. 4. 2015 usnesením č. 276, Aktualizace č. 2 a 3 byla schválena usnesením vlády dne 2. 9. 2019 č. 629 a 630, aktualizace č. 5 schválena usnesením vlády č. 833 dne 17. 8. 2020, aktualizace č. 4 schválena usnesením vlády č. 618 ze dne 12. 07. 2021)

Z PÚR ČR, ve znění Aktualizací č. 15, vyplývá pro Územní plán Hlízov požadavek souladu této ÚPD s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území (body 14 - 31) - tento soulad je vyhodnocen samostatně v tabulce níže.

Řešené území je součástí **rozvojové osy OS5 Rozvojová osa Praha – (Kolín) – Jihlava - Brno / čl. (56)/**. PÚR ČR nestanovuje konkrétní úkoly pro územní plánování. Osa zahrnuje *obce mimo rozvojové oblasti, s výraznou vazbou na významné dopravní cesty, tj. dálnici D1, silnice I/38 (S8) a I/12, ovlivněné rozvojovými záměry vysokorychlostní tratě*.¹

Řešeného území se okrajově dotýká **koridor silniční dopravy SD17** (zkvalitnění dopravního propojení ve směru severozápad – jihovýchod, s napojením na Rakousko). Tento koridor je upřesněn v ZÚR SK. Zde je koridor vymezen po křižovatku stávající silnice I/38 s navrhovanou trasou silnice I/2.

Řešeného území se dotýkají koridory dálkovodů. **Koridor DV1** – koridor pro zdvojení potrubí k ropovodu Družba. Úkolem pro územní plánování je upřesnit plochy a koridory pro uskutečnění záměru v navazující územně plánovací dokumentaci. Dále se řešeného území dotýká **koridor DV4** – koridor pro produktovod do areálu skladu Potěhy v k.ú. Horky s propojením na obchvat Kolína v k.ú. Polepy (souběh s ropovodem). Protože oba dálkovody vedou v souběhu, je v územním plánu vymezen pro oba záměry jeden koridor (CNZ – R01) v šířkových parametrech v souladu se ZÚR Sk.

Z PÚR ČR neuplyne žádný další úkol, který by měl být plněn Územním plánem Hlízov.

tab. - vyhodnocení souladu ÚP Hlízov s republikovými prioritami územního plánování stanovenými v PÚR ČR

Republikové priority	Řešení Územního plánu Hlízov
<i>(14) ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice....</i>	<p>a) V souladu s ÚAP, se závěry pracovních jednání s objednatelem a výsledky místních šetření byly vyznačeny, vymezeny a definovány všechny hodnoty území (přírodní, civilizační i kulturní). Územním plánem jsou stanoveny podmínky zajišťujících ochranu a rozvoj těchto hodnot (vymezení příslušných ploch s rozdílným způsobem využití a koridorů a stanovení podmínek jejich využití za účelem ochrany a rozvoje zejména přírodních hodnot a hodnot civilizačních, stanovení podmínek využití ÚSES apod., respektováno je archeologické dědictví, urbanistická struktura, přírodně cenná území apod.).</p> <p>b) Možnosti rozvoje vlastního sídla jsou navrhovány s ohledem na</p>

¹ PÚR ČR

	<p>reálné podmínky, s ohledem na hospodárné využívání zastavěného území a s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu.</p> <p>c) Vytvořeny jsou podmínky pro stabilizaci a rozvoj hlavních funkcí sídla – bydlení, souvisejícího občanského vybavení, výroby a podnikání.</p> <p>d) Respektovány jsou přírodní hodnoty – lokality významné s ohledem na ochranu přírody a krajiny, respektovány jsou drobné plochy lesa v rozptýlu severovýchodní části řešeného území, respektovány jsou vodoteče s břehovými porosty, VKP (ze zákona) a ÚSES.</p>
<p><i>(14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.</i></p>	<p>a) Téměř celé řešené území leží na chráněných půdách I. a II. třídy ochrany. Jen několik málo lokalit leží na půdách III. a IV. třídy. Kromě jihovýchodní části sídla, které leží na půdách IV. třídy ochrany, leží zastavěné území a jeho okolí na půdách I. a II. třídy ochrany. Proto i vymezené zastavitelné plochy, které navazují na zastavěné území nebo leží v lokalitě, která je celá nebo částečně obklopena stávající zástavbou, leží na chráněných půdách.</p> <p>b) Rozvojové záměry jsou vymezeny především pro funkci bydlení, která je a do budoucna i bude hlavní funkcí sídla.</p> <p>c) Funkce výroby je stabilizována v rozsahu stávajících areálů.</p> <p>d) Nejvýznamnějším zásahem do nezastavěného území je záměr vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR SK) – trasa silnice I/2. Územní plán v souladu se ZÚR SK vymezuje pro tento záměr koridor dopravní infrastruktury.</p> <p>e) Do řešeného území zasahuje koridor technické infrastruktury, který je vymezen v ÚP v souladu se ZÚR SK. Významné zasažení řešeného území tímto záměrem, resp. záměry se nepředpokládá, neboť má být realizován jako přípož ke stávajícím trasám (dálkovodů), které jsou vedeny mimo řešené území - západně od stávající trasy silnice I/38.</p> <p>f) Kromě výše uvedeného záměru nové trasy silnice I/2 nejsou do krajiny navrhovány záměry, které by významně kolidovaly s přírodními hodnotami a snižovaly ekologickou funkci krajiny. Plochy změn pro funkce urbanizovaného území jsou vždy vymezeny ve vazbě na kompaktní plochu zastavěného území. Pro budoucí rozvoj výrobních aktivit je vymezena plocha územní rezervy ve vazbě na budoucí křižovatku stávající silnice I/38 a budoucí trasy silnice I/2.</p>
<p><i>(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci a negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.</i></p>	<p>Návrh územního plánu přináší řešení, které vychází ze stávajícího stavu v řešeném území. Vytvořené podmínky pro možnost rozvoje funkce bydlení využívají okrajů stávajícího sídla Hlízov, kde je zajištěna vazba na stávající zástavbu, zajištěna možnost napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. S ohledem na rozsah záplavového území a jeho aktivní zóny jsou podmínky pro rozvoj severní části sídla Hlízov podmíněny zajištěním takových podmínek, aby nová zástavba nebyla ohrožena záplavou. Proto místní část Mladý Hlízov je stabilizována v téměř stávajícím rozsahu. Jen na jižním a severním okraji sídla západně od stávající komunikace mezi touto místní částí a sídlem Hlízov jsou vymezeny drobné zastavitelné plochy pro funkci bydlení. Územní plán vytváří podmínky pro budoucí rozvoj Hlízova tak, aby sídlo mělo kompaktní tvar, aby nová zástavba navázala svou strukturou a na založenou uliční síť a vhodně ji doplnila.</p> <p>Územní plán vytváří podmínky pro možnost rozvoje vhodného typu bydlení – v rodinném domě a podmínky pro stabilizaci zejména stávajících výrobních kapacit a drobných ekonomických aktivit v rozptýlu zastavěného území.</p>
<p><i>(16) při stanovování způsobu využití území</i></p>	<p>a) Územní plán navazuje na založené schéma sídla a na záměry</p>

<p><i>v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.</i></p>	<p>prověřované již v platné ÚPD – rozvíjí plochy bydlení v návaznosti na stávající plochy bydlení zejména v místech proluk v zastavěném území a na okrajích stávajícího zastavěného území. Územní plán vytváří podmínky pro možnost regeneraci veřejných prostranství včetně drobných ploch veřejné zeleně. Funkce výroby je stabilizována ve stávajících areálech.</p> <p>b) Ochrana hodnot zohledňuje požadavky na zvyšování kvality života obyvatel zejména s ohledem na zachování kvality obytného prostředí a pohody bydlení. Vytvářeny jsou podmínky pro stabilizaci složky veřejné infrastruktury – občanského vybavení (zejména sloužící obyvatelům řešeného území), veřejných prostranství, rozvoj a doplnění technické infrastruktury, posílení ekologické stability území a současně rozvoj a ochrana přírodních hodnot.</p> <p>c) Vytvářeny jsou podmínky i pro možnost posílení složky občanského vybavení a služeb stanovením odpovídajících podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.</p> <p>d) Spolupráce s představiteli obce již od samého počátku zpracování územního plánu.</p> <p>e) Vytvořeny jsou podmínky pro možnost rekreačního využití krajiny (zejména pěší a cykloturistika). Respektována je značená turistická trasa (modrá, vedená z jižního okraje řešeného území severním směrem, přes sídlo Hlízov a Mladý Hlízov do Starého Kolína), cestní síť v krajině, vytvořeny jsou podmínky pro možnost její obnovy a doplnění.</p>
<p><i>(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.</i></p>	<p>a) Hlavní funkcí sídla je a nadále bude bydlení. Tomuto faktu jsou podřízeny podmínky pro další rozvoj v řešeném území, resp. sídle Hlízov.</p> <p>b) Pro možnost posílení funkce výroby nevytváří územní plán podmínky pro další rozvoj s ohledem na skutečnost, že v sídle již dlouhodobě jednoznačně dominuje funkce bydlení. Proto územní plán vytváří podmínky pro zachování podmínek pro tuto funkci, tzn. že řešení územního plánu je vedeno snahou o zachování kvalitního obytného a životního prostředí. Proto jsou územním plánem stabilizovány plochy s hlavní funkcí výroby ve stávajícím rozsahu. Stanovené podmínky využití těchto ploch deklarují nepřekročení negativních vlivů činností provozovaných v těchto plochách na jejich hranicích, resp. hranicích objektů, ve kterých jsou činnosti provozovány.</p> <p>c) Řešené území je zatíženo celou řadou limitů využití území, které ovlivňují možnosti dalšího rozvoje.</p> <p>d) Řešené území leží v těsné blízkosti Kutné Hory, která saturuje potřeby řešeného území v oblasti občanského vybavení a nabídky pracovních příležitosti. Díky výhodné poloze při nadřazené silniční síti jsou velmi dobře dostupná i další významná centra osídlení – Čáslav a Kolín.</p>
<p><i>(18) Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.</i></p>	<p>a) Sídelní struktura v řešeném území je tvořena vlastním sídlem Hlízov, jehož převážná část leží severovýchodně od stávajících významných dopravních tras – silnice I/38 a železniční trať č. 230. Severně od Hlízova leží malá místní část Mladý Hlízov.</p> <p>b) Z hlediska vazeb na okolní správní území i širší vazby jsou významnými právě dopravní linie – nadřazená silniční síť a železnice (trať č. 230). S ohledem na těsné vazby s okolím jsou významné silnice III. třídy a místní komunikace. Ty zajišťují možnosti spojení se sousední Kutnou Horou, Starým Kolínem, ale i Novými Dvory, Svatou Kateřinou a dalšími sídly v okolí.</p>

<p>(19) Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace...</p>	<p>a) Územní plán vytváří podmínky pro efektivní využití zastavěného území sídla tak, aby zde mohly být umístovány záměry, které jednak mohou doplnit strukturu občanského vybavení zejména místního významu a mohou tak podpořit zachování podmínek udržitelného rozvoje.</p> <p>b) Územní plán vytváří podmínky pro hospodárné využití zastavěného území, pro možnost budoucího rozvoje s ohledem na podmínky v řešeném i širším území, respektuje systém veřejných prostranství a vytváří podmínky pro vytvoření dalších, zejména v plochách s možností realizace nové zástavby.</p> <p>c) Rozvojové plochy pro funkci bydlení vymezuje územní plán zejména v rozsahu zastavěného území nebo v těsné návaznosti na něj. Pro další funkce urbanizovaného území jsou vymezeny plochy změn ve vazbě na zastavěné území a při stávajících komunikacích.</p> <p>d) Územní plán se snaží vytvořit podmínky pro další rozvoj tak, aby bylo možno vzájemně koordinovat veřejné a soukromé zájmy.</p> <p>e) Významné plochy opuštěných areálů (brownfields) se v řešeném území nenacházejí.</p>
<p>(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod, nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu....</p>	<p>a) Územní plán svými nástroji chrání životní prostředí - toto zohledňují stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, ochranné režimy ap. Při zohlednění urbanistických, provozních a technických podmínek jsou minimalizovány zásahy do zemědělského půdního fondu. Vytvořené podmínky pro možnost realizace rozvojových záměrů se nedotýkají lesního půdního fondu. Vymezené zastavitelné plochy zohledňují především dlouhodobě sledované záměry, tj. záměry platné ÚPD. Možnosti rozvoje jsou směřovány do zastavěného území, případně do těsné vazby na něj a na silniční, resp. uliční síť tak, aby využívaly možnosti dobrého dopravního napojení bez nutnosti realizace dalších významných komunikačních spojení a nerozšiřovaly se významně do nezastavěného území.</p> <p>b) Respektovány, vymezeny a upřesněny jsou skladebné části ÚSES, do krajiny je doplňována v návaznosti především na cestní síť liniová zeleň.</p> <p>c) Stanoven je ochranný režim ÚSES, respektován je krajinný ráz území.</p>
<p>(20a) Vytvářet podmínky pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezení ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.</p>	<p>a) Prostupnost krajiny je v současné době významně omezena zejména liniemi stávající dopravní infrastruktury - trasou silnice I/38 a železnicí. Do budoucna bude prostupnost území významně ovlivněna navrhovanou novou trasou silnice I/2, jejíž koridor je v souladu s podmínkami stanovenými ZÚR SK vymezen v územním plánu (CNZ – R01). Navržené rozvojové plochy zkomplektují okraj zastavěného území Nezastavěné území je tvořeno zejména zemědělsky využívanými, plošně zorněnými plochami. Územní plán respektuje zemědělský charakter krajiny, který zcela logicky vyplývá ze skutečnosti, že v řešeném území převažují chráněné půdy I. a II. třídy ochrany.</p> <p>b) V nezastavěném území jsou respektovány trasy účelových komunikací, vytvořeny jsou podmínky pro možnost doplnění tohoto systému. Obecně jsou stanoveny podmínky využití ploch nezastavěného území tak, aby případná realizace dalších účelových komunikací a cest např. v souvislosti s komplexními pozemkovými úpravami, nevyžadovala změnu územního plánu (KPÚ ukončeny v r. 2002).</p>
<p>(21) Vymezit a chránit ve spolupráci s</p>	<p>a) Územní plán respektuje a navazuje na stávající strukturu sídla.</p>

<p><i>dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých ploch nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitelných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.</i></p>	<p>b) Respektovány jsou plochy lesa (2) v severovýchodní části řešeného území.</p> <p>c) Chráněny jsou přírodní hodnoty řešeného i kontaktního území např. PUPFL, ÚSES, vodní toky nebo památný stromy.</p> <p>d) Respektován je charakter nezastavěného území (krajiny), je respektována síť zemědělských účelových komunikací.</p> <p>e) Vymezen je systém ÚSES a jsou vytvořeny podmínky pro to, aby se v krajině posílila složka liniové zeleně podél cest.</p> <p>f) Respektovány jsou plochy nelesní zeleně v rozptylu řešeného území.</p>
<p><i>(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů pro různé formy udržitelného cestovního ruchu (např. cykloturistiky, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území...</i></p>	<p>a) Pro denní rekreaci obyvatel sídla jsou využívány zejména plochy zahrad u jejich vlastních rodinných domů. Krajina řešeného území nenabízí mnoho příležitostí pro rekreaci. Pro rekreaci mimo sídla jsou využívány lokality zejména mimo řešené území. Přes řešené území je vedena turistická trasa.</p> <p>b) V sídle se nenacházejí významné plochy veřejné zeleně. Stávající plochy veřejných prostranství včetně rozšířených uličních prostorů územní plán stabilizuje v jejich funkci a stanovenými podmínkami využití vytváří podmínky pro možnost jejich zkvalitnění.</p> <p>c) V souvislosti s vymezenou plochou změny pro rozvoj bydlení na severním okraji sídla Hlízov je vymezena plocha změny s funkcí veřejné zeleně.</p>
<p><i>(23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).</i></p>	<p>a) Stávající trasy dopravní infrastruktury (silniční a železniční) jsou stabilizovány. Vyznačeny jsou významné místní a účelové komunikace. Důležité je zachování prostupnosti krajiny pro všechny uživatele řešeného území. Proto jsou stanoveny podmínky ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo možno např. v souladu s komplexními pozemkovými úpravami nebo dle požadavků na průchodnost území, doplnit komunikační síť v krajině bez nutnosti pořízení změny územního plánu.</p> <p>b) S ohledem na nutnost zapracování záměrů v souladu se ZÚR SK je v ÚP vymezen koridor pro novou trasu silnice I/2, která významným způsobem ovlivní poměry v západní a severní části řešeného území. Územní plán stanovuje zásadu, aby trasa nové silnice v blízkosti místní části Mladý Hlízov byla, pokud možno, trasována v severní části vymezeného koridoru.</p> <p>c) Minimalizována je fragmentace krajiny, nedochází ke vzniku úzkých hrdel na trasách nadřazené dopravní sítě.</p>
<p><i>(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a</i></p>	<p>a) Respektovány jsou dopravní systémy v řešeném území:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ systém silniční dopravy

<p>zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ systém železniční dopravy ○ systém turistických tras a cyklotras ○ systém účelových komunikací v nezastavěném území. <p>b) Stanoveny jsou zásady a podmínky koncepce dopravní infrastruktury s ohledem na bezpečnost obyvatel sídla.</p> <p>c) Respektován je stávající systém veřejné dopravy, který je zajištěn jak železniční, tak autobusovou dopravou.</p> <p>d) Nadřazená silniční síť je trasována prakticky mimo zastavěné území. Zastavěným územím sídla Hlízov jsou trasovány silnice III. třídy. Stanovené podmínky ploch veřejných prostranství, kterými jsou tyto silnice vedeny, jsou nastaveny tak, aby zde bylo možno realizovat taková opatření, aby byla zejména zvýšena bezpečnost chodců.</p>
<p>(24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.</p>	<p>a) Výrobní aktivity jsou v řešeném území zastoupeny zejména stávajícím areálem, kde je provozována mj. i strojírenská výroba. Další výrobní aktivity, výrobní a servisní služby jsou provozovány v rozptýlu zastavěného území. Významnější plochy jsou územním plánem vyznačeny v odpovídajícím typu plochy s rozdílným způsobem využití. Jiné mohou být v souladu se stanovenými podmínkami plochy bydlení venkovského provozovány i v takto vyznačených plochách, pokud důsledky své činnosti negativně neovlivňují nejbližší plochy bydlení.</p> <p>b) Okrajově do řešeného území zasahují manipulační plochy výrobně obslužného areálu v lokalitě Skalka. Ten leží při silnici I/38 a je vzdálen cca 1,3 km od centra Hlízova. Dále do severního okraje řešeného území zasahuje část areálu, jehož větší část leží v sousedním katastrálním území, resp. na jižním okraji sídla Starý Kolín.</p>
<p>(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde to je možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu. V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování a využívání srážkových vod jako zdroje vody s cílem zmírňování účinků povodní.</p> <p>Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.</p>	<p>a) V řešeném území, které intenzivně zemědělsky využíváno, je minimum ploch, které je tvořeno trvalými travními porosty, lesními porosty apod., tj. plochami, které přispívají k retenční schopnosti území. Proto tyto plochy územní plán vyznačuje a stanovil pro ně takové podmínky využití, aby jejich rozsah byl, pokud možno, stabilizován a způsob využití neoslaboval jejich přirozenou retenční schopnost.</p> <p>b) ÚP stanovuje v rozvojových plochách (pro jednotlivé pozemky staveb) koeficient zastavění stavebního pozemku (max.) jehož dodržení jsou vytvořeny předpoklady pro dostatečnou plochu pro přirozenou retenci srážkových vod na těchto plochách.</p> <p>c) Protierozní opatření mohou být realizována i v rámci stanovených podmínek využití pro plochy zejména nezastavěného území.</p> <p>d) Podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami jsou vytvořeny prostřednictvím stanovených podmínek využití pro plochy RZV.</p> <p>e) Významná část řešeného území, a to i zastavěného území, je dotčena rozsahem záplavového území a jeho aktivní zónou. Protože tato problematika není řešitelná izolovaně pro jedno správní území, ale je nutno ji řešit komplexně pro celý vodní tok, nejsou navrhována konkrétní opatření k eliminaci tohoto ohrožení území, ale stanovené podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci takových opatření jako jedno z přípustných využití.</p>

<p>(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.</p>	<p>Územní plán vymezuje v rozsahu záplavového území zastavitelné plochy ve vazbě na zastavěné území tak, aby logicky navazovaly na založenou urbanistickou strukturu sídla, na dopravní infrastruktury a bylo možno je napojit na infrastrukturu technickou. Protože v rozsahu záplavového území leží i významná část severního okraje zastavěného území sídla, na kterou tyto rozvojové plochy navazují, nelze se tomuto limitu využití území zcela vyhnout. V textové části ÚP je v podmínkách jednotlivých ploch změn na tuto skutečnost upozorněno.</p> <p>Jižní a střední část řešeného území sice není dotčena aktualizovaným rozsahem záplavového území, ale možnosti využití jsou významně dotčeny jinými limity, které vyplývají např. z průchodu linií dopravní infrastruktury touto částí řešeného území (železniční koridor, silnice I. třídy) nebo technické infrastruktury (např. OP a BP ropovodu a produktovodu), ochrana nerostného bohatství apod.</p>
<p>(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury....</p>	<p>Územní plán stabilizuje plochy stávajících objektů a zařízení občanského vybavení (různé typy). Významné objekty nebo areály vyznačuje jako plochy občanského vybavení. Další objekty a zařízení jsou a mohou být realizovány a provozovány zejména v plochách bydlení venkovského.</p>
<p>(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobé horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.</p>	<p>Územní plán ve svém řešení kromě podmínek zadání územního plánu reflektuje na pokyny zohledňující výsledky pracovních jednání s představiteli obce nad rozpracovanou dokumentací s ohledem na podrobnost a nástroje územního plánu.</p>
<p>(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.</p>	<p>Územní plán respektuje realizované systémy technické infrastruktury. Navrhuje případně jejich rozšíření do vymezených zastavitelných ploch.</p>

Řešené území je součástí specifické oblasti **SOB9**, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. PÚR ČR ve znění aktualizace č. 4 stanovuje tyto úkoly pro územní plánování:

Úkoly pro územní plánování	Řešení Územního plánu Hlízov
<p>a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejích retenčních a akumulčních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),</p>	<p>Územní plán respektuje síť vodních toků a vodní plochy v řešeném území, respektuje břehovou a doprovodnou zeleň, vytváří podmínky pro doplnění liniové zeleně v krajině podél vodních toků a cest. Chrání před nežádoucími zásahy plochy lesa.</p>
<p>b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,</p>	<p>Možnost realizace revitalizačních úprav a renaturace vodních toků je jedno z přípustných využití ploch RZV zejména nezastavěného území.</p>
<p>c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,</p>	<p>V podmínkách ploch s hlavní funkcí bydlení jsou stanoveny podmínky intenzity využití ploch stanovením min. koeficientu zeleně. V zásadách pro rozhodování v území s ohledem na problematiku vodního hospodářství</p>

	jsou stanoveny podmínky pro nakládání se srážkovými vodami.
<i>d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,</i>	Respektovány jsou plochy trvalých travních porostů. Plochy smíšené nezastavěného území jsou vyznačeny zejména na plochách v návaznosti na vodní toky.
<i>e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody,</i>	Respektována je síť vodních toků a vodní plochy v řešeném území.
<i>f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhnout i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.</i>	pro řešení problematiky nezastavěného území bylo využito zpracovaný podklad „Vyhodnocení krajinného rázu Středočeského kraje“ (Atelier V a další, 2008)

Závěr: Územní plán Hlízov je v souladu s požadavky PÚR ČR.

b) 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM – ZÁSADAMI ÚZEMNÍHO ROZVOJE STŘEDOČESKÉHO KRAJE VE ZNĚNÍ 2. AKTUALIZACE

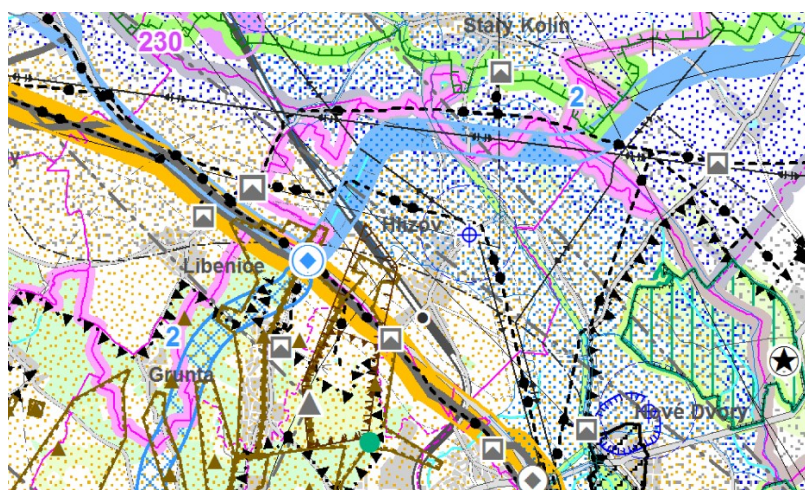
Priority a záměry územního plánování kraje	Řešení územního plánu Hlízov
<p>Respektovány budou stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Kromě obecných priorit jsou respektovány priority mající bezprostřední vazbu na řešené území např.:</p> <p><i>(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje, zejména zlepšit dopravní vazby:</i></p> <p><i>h) silnice I/2 v koridoru Hlízov (I/38) – hranice Pardubického kraje (Chvaletice);</i></p>	<p>Územní plán vymezuje pro tento záměr koridor dopravní infrastruktury CNZ – D012.</p>
<p><i>(06) vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit na:</i></p> <p><i>a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;</i></p> <p><i>b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;</i></p> <p><i>c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské a venkovské urbanistické struktury a architektonické a přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srůstání sídel;</i></p> <p><i>d) upřesnit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;</i></p> <p><i>e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.</i></p>	<p>a) Územní plán rozděluje nezastavěné území do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, pro které stanovuje podmínky využití. Při vymezování ploch je zohledněn stav v území, jeho charakter, přírodní hodnoty a limity využití území zejména ÚSES (regionální).</p> <p>b) Prověřeny jsou rozvojové možnosti a potřeby řešeného území s ohledem na kvality a charakter navazující volné, zejména zemědělsky využívané, krajiny a zachování kvality obytného prostředí.</p> <p>c) Respektována je založená urbanistická struktura sídla, možnosti dalšího rozvoje na ni navazují. Zastavitelné plochy pro funkci bydlení využívají zejména volných ploch v zastavěném území nebo v těsné návaznosti na něj. Pro jednotlivé typy ploch s RZV jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání.</p> <p>d) V řešení územního plánu jsou zapracovány cílové charakteristiky krajiny.</p> <p>e) Respektovány jsou vodní toky, limity využití území pro ochranu nerostného bohatství.</p>
<p><i>(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:</i></p> <p><i>a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat přiměřený rozvoj sídel, příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a velkých ploch veřejné zeleně vč. zelených prstenců kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;</i></p> <p><i>b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužitých objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyšší procento volné zeleně v zastavěném území</i></p> <p><i>c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace – vytvářet podmínky k vyššímu využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:</i></p>	<p>a) Prověřeny byly rozvojové plochy vymezené v platné ÚPD, požadavky vlastníků nemovitostí uplatněné v procesu projednání zadání ÚP i další podněty. Plochy uličních prostorů a plochy související jsou vymezeny jako typ ploch s RZV – veřejná prostranství.</p> <p>b) Možnosti pro rozvoj sídla jsou vytvořeny vymezením ploch změn zejména pro funkci bydlení. Kde to bylo účelné, jsou vymezeny plochy souvisejících veřejných prostranství – uličních prostorů.</p> <p>c) Řešené území nemá významný rekreační potenciál. Akcentován je veřejný zájem na ochranu kvalitní</p>

<ul style="list-style-type: none"> - <i>poznávací a kongresové turistiky</i> - <i>cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a ... cyklostezek v dalších rozvojových oblastech</i> - <i>krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha</i> <p>d) <i>rozvoj ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);</i></p> <p>e) <i>na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;</i></p> <p>f) <i>na uplatnění mimoprodukční funkce lesů zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;</i></p> <p>g) <i>rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.</i></p>	<p>zemědělské půdy – chráněných půd I. a II. třídy ochrany. Respektována je stávající turistická trasa vedená přes řešené území.</p> <p>d) Územní plán stabilizuje plochy využívané pro ekonomické aktivity. Další významné plochy pro rozvoj výrobních aktivit nejsou v ÚP vymezovány.</p> <p>e) Při řešení nezastavěného území je respektována aktuální podoba (digitální) mapy KN, do které jsou již promítnuty KPÚ, které byly dokončeny v r. 2002.</p> <p>f) V řešeném území jsou plochy lesy zastoupeny minimálně. Ty jsou územním plánem respektovány v rozsahu lesních pozemků dle mapového podkladu. Vyznačeny jsou jako samostatný typ plochy s RZV.</p> <p>g) Pro rozvoj systému silniční dopravy v souladu se ZÚR SK je vymezen koridor dopravní infrastruktury. Stávající systémy dopravní a technické infrastruktury jsou respektovány.</p>
<p>Řešené území je součástí ZÚR SK vymezené rozvojové osy republikového významu O5 Praha – Kolín – Jihlava (-Brno) (26).</p> <p>(28) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>rozvoj bydlení sledovat zejména ve městě Čáslav a v obcích Potěhy – Tupadly – Horky;</i> b) <i>rozvoj ekonomických aktivit soustřeďovat zejména do města Čáslav;</i> c) <i>urychlit přestavbu silnice I/38 v úseku Církvice – Čáslav.</i> 	<p>Stanovené zásady se nedotýkají podmínek v řešeném území.</p>
<p>(28) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) <i>ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;</i> b) <i>v Čáslavi ověřit možnosti transformace průmyslových ploch pro nová využití;</i> c) <i>respektovat hlukové pásmo vojenského letiště Čáslav; neumísťovat do něj nové bydlení;</i> d) <i>respektovat požadavky na ochranu památek, zejména městské památkové zóny Čáslav a krajinné památkové zóny Žehušicko;</i> e) <i>respektovat požadavky na ochranu přírodní rezervace - Stráně u splavu a přírodní památky - Kamajka</i> f) <i>respektovat požadavky na ochranu a upřesnit vymezení skladebných částí ÚSES:</i> <p><i>f.1) regionálního biocentra 927 Vrabcov; 1025 Kersko I. a navrhované 1946 Klučov (totožné s OS4).</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> a) Prověřena a stanovena byla potřeba vymezení zastavitelných ploch (zejména pro funkci bydlení), přitom byly prověřeny a zohledněny plochy vymezené pro rozvoj v platné ÚPD. c) Téměř celé řešené území, tj. většina zastavěného území leží v rozsahu (dle poskytnutých dat ÚAP) vnějšího OHP. Protože vyznačené plochy pro možnost rozvoje sídla navazují nebo leží v zastavěném území, i ony leží v rozsahu vnějšího OHP. f) Územní plán vymezil plochy pro průchod RBK 1298 (vč. vloženého LBC).

<p>Řešené území je součástí ZÚR SK vymezené rozvojové oblasti OBk1 Střední Polabí (33).</p> <p>(34) ZÚR stanovují tyto zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území: ze stanovených zásad se řešeného území dotýká:</p> <p>d) zlepšit spojení prostoru Kolín-Kutná Hora s Pardubicemi novou trasou I/2;</p> <p>(35) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování: ze stanovených úkolů se řešeného území dotýká:</p> <p>a) zpřesnit koridory dopravy vymezené v ZÚR;</p> <p>b) ověřit rozsah zastavitelných ploch v sídlech a stanovit směry jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturu, limity rozvoje území a ochranu krajiny;</p> <p>c) prověřit možnosti zlepšení silniční sítě ve vazbách na nadřazené trasy (D11, I/12, I/38, I/2, I/32);</p>	<p>Pro uvedený záměr vymezuje ÚP v souladu se ZÚR SK koridor dopravní infrastruktury CNZ – D012.</p> <p>a) v ÚP je vymezen koridor dopravní infrastruktury CNZ – D012;</p> <p>b) zastavitelné plochy jsou vymezeny v rozsahu odpovídajícím stanoveným potřebám;</p> <p>c) v ÚP je vymezen koridor dopravní infrastruktury CNZ – D012, který navazuje na koridor vedený mimo řešené území po trase silnice I/38.</p>
<p>Čl. (138) – zajistit vymezení a územní ochranu koridorů pro dopravní stavby</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pro silnice I. třídy koridor v šířce 300 m (případech rozšíření, resp. rekonstrukce, kdy je koridor stabilizován, vymezuje se územní ochrana v poloviční šířce (tj. 150 m). <p>Čl. (139) ZÚR navrhuje na vybrané silniční síti tyto koridory pro umístění přeložek a obchvatů:</p> <p>2) koridor pro umístění stavby D012 - silnice I/2 prodloužení trasy v úseku Hlízov – Záboří nad Labem – Kojice.</p>	<p>Koridor vymezený v ZÚR Sk pro dopravu D012 je v ÚP vyznačen jako koridor dopravní infrastruktury CNZ – D012 v šíři 300 m.</p>
<p>Dálkovodny</p> <p>(165) ZÚR zpřesňují koridor DV1 (z PÚR 2008) pro ropovod Družba (přípolož/zkapacitnění) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu R01.</p> <p>(167) ZÚR zpřesňují koridor DV4 (z PÚR 2008) pro produktovod Potěhy – Polepy (přípolož/zkapacitnění) jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu R03.</p> <p>(169) ZÚR stanovují tyto úkoly pro územní plánování:</p> <p>a) zajistit vymezení a územní ochranu pro stavby R01 až R03 v šířce 300 m a jeho koordinaci se záměry v územních plánech obcí.</p>	<p>Územní plán vyznačuje koridor technické infrastruktury CNZ – R01, který je vymezen pro oba uvedené záměry, protože se jedná o přípolož ke stávajícím trasám, které jsou vedeny mimo řešené území, ale koridor, jehož šíře je vymezena v souladu se ZÚR SK, zasahuje do okraje řešeného území.</p>
<p>Chráněny budou stanovené zásady pro usměrňování územního rozvoje a vytvářeny budou možnosti pro plnění stanovených úkolů pro systém ekologické stability (čl. 193 a 194):</p> <p>a) respektovat plochy a koridory pro biocentra a biokoridory ÚSES na regionální a nadregionální úrovni jako nezastavitelné s využitím pro zvýšení biodiverzity a ekologické stability krajiny;</p> <p>b) stavby dopravní a technické infrastruktury v plochách a koridorech pro biocentra a biokoridory ÚSES připouštět v nezbytných případech za podmínky, že nedojde k významnému snížení schopnosti ekosystému odolávat znečištění, erozi či jiné fyzikální nebo chemické zátěži prostředí, a zároveň nedojde k podstatnému snížení</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Územní plán vymezil a upřesnil skladebnou část regionálního ÚSES zasahující do řešeného území: RBK 1298 Nové Dvory – Starý Kolín. • Územní plán respektuje skladebné části ÚSES jako plochy nezastavitelné, do jejich rozsahu nejsou vymezovány zastavitelné plochy. • Stanoveny jsou zásady pro rozhodování v území tak, aby byly minimalizovány zásahy do skladebných částí ÚSES, a to včetně záměrů dopravní a technické infrastruktury. • Vymezení skladebných částí respektuje zásady metodiky vymezování územního systému ekologické stability. • Upřesněné vymezení skladebných částí ÚSES

<p><i>schopnosti bez dalších opatření plnit stabilizující funkce v krajině;</i></p> <p>c) <i>při plánování a realizaci biocenter a biokoridorů ÚSES vycházet z požadavků stanovených specifickými oborovými dokumentacemi.</i></p> <p>d) <i>zpřesnit vymezení regionálních a nadregionálních biocenter a biokoridorů v souladu s metodikou ÚSES a požadavky specifických oborových dokumentací tak, aby byly dodrženy jejich minimální parametry a zajištěna jejich funkčnost;</i></p> <p>e) <i>zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.</i></p>	<p>dodržuje jejich minimální parametry a vychází z reálného stavu v území tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ochranná zóna NRBK není v ÚP vymezena. Upřesněno je vymezení skladebných částí ÚSES.
<p>ZÚR Sk zahrnují řešené území do krajinného typu – krajina příměstská – U40. Respektovány budou stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území (čl. 211)</p> <p>a) <i>vytvářet kvalitní prostředí pro krátkodobou rekreaci obyvatel vlastního území i centra (center) osídlení;</i></p> <p>b) <i>změny využití území nesmí snižovat její rekreační potenciál a propustnost pro nemotorovou přepravu.</i></p>	<p>Řešené území nemá významný potenciál pro funkci rekreace, zejména forem rekreace v nezastavěném území. S ohledem na převažující zemědělský způsob využívání krajiny, který je s ohledem na kvalitu zemědělského půdního fondu zcela logický, respektuje řešení územního plánu jako převažující veřejný zájem v nezastavěném území s ohledem na možnosti jeho rekreačního využití ochranu ZPF.</p>
<p>ZÚR Sk vymezují na řešeném území plochy a koridory pro tyto veřejně prospěšné stavby a opatření (čl. 230, 237):</p> <p>a) D012 – koridor silnice I/2: prodloužení trasy v úseku Hlízov – Záboří nad Labem - Kojice</p> <p>b) R01 – ropovod Družba (přípoř/zkapacitnění v koridoru),</p> <p>c) R03 – produktovod Potěhy – Polepy (přípoř/zkapacitnění v koridoru)</p> <p>d) RK 1298 – Nové Dvory – Starý Kolín</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Územní plán v souladu se ZÚR SK vymezuje koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury VD1. • Územní plán v souladu se ZÚR SK vymezuje koridor pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury VT1 (společný pro oba záměry R01 a R03 dle ZÚR). • Územní plán v souladu se ZÚR SK vymezuje koridor pro veřejně prospěšné opatření – plochy k založení skladebných částí ÚSES – VU1.

V ZÚR Sk jsou kromě jevů týkajících se řešeného území a popsanych výše včetně zhodnocení, jakým způsobem jsou zohledněny a zpracovány do návrhu územního plánu Hlízov, další jevy, které jsou součástí odůvodnění ZÚR Sk:



- Vodní plochy a toky** - jsou vyznačeny v grafických přílohách územního plánu Hlízov. Vyznačeny jsou v rozsahu pozemků evidovaných v KN jako vodní plochy. V místech, kde vodoteče reálně existují, ale nejsou pozemkově odděleny, jsou v grafických přílohách I. B2a Hlavní výkres, I.B2 Koncepce veřejné infrastruktury a II.B1 Koordinační výkres vyznačeny linií nad vymezenými plošnými jevy – nad plochami s rozdílným způsobem využití.
- Stanovené záplavové území** – je vyznačeno dle předaných ÚAP a podkladů dostupných na internetových stránkách správce toku.
- Silnice I. a III. třídy** – je vyznačena v grafických přílohách územního plánu v rozsahu pozemků evidovaných v KN jako

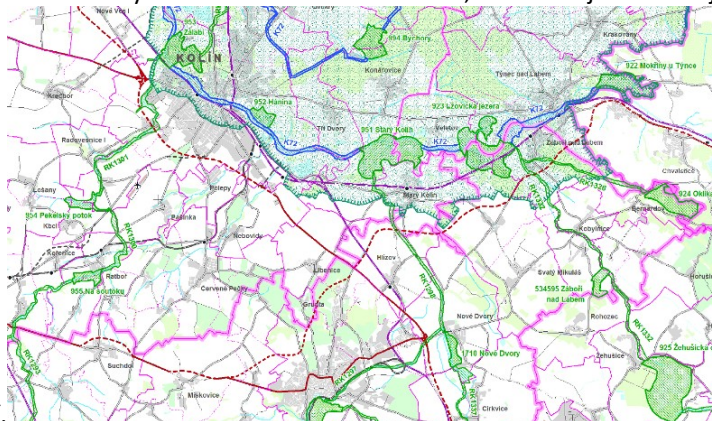
ostatní plochy – komunikace ve stávající trase silnic.

- d) Železnice, železniční stanice a zastávky – vyznačeno v rozsahu drážních pozemků.
- e) Plynovody VTL nad 40 barů, VTL, regulační stanice – jsou vyznačeny dle předaných dat ÚAP.
- f) Nadzemní el. vedení – jsou vyznačena dle předaných dat ÚAP.
- g) Významné radioreleové paprsky – jsou vyznačeny dle předaných dat ÚAP.
- h) Limity pro ochranu nerostných surovin – jsou vyznačeny dle předaných dat ÚAP.

Územní plán výše uvedené jevy s ohledem na koordinaci se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje vyznačuje a respektuje režimy jejich ochranných pásem.

ZÚR SK v čl. (195) odst. b) stanovují úkol pro územní plánování – zpřesnit vymezení ochranných zón nadregionálních biokoridorů podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek daného území tak, aby byly dodrženy prostorové parametry biokoridorů.

V ZÚR SK je nadregionální biokoridor K72 trasován severně od řešeného území. Do něj je vloženo RBC 951 Starý Kolín (rovněž mimo řešené území). Zároveň je v ZÚR Sk vyznačena ochranná zóna NRBK, která okrajem zasahuje do severního



výběžku řešeného území.

Zde je nutno se zmínit o některých aspektech:

- *Územně plánovací dokumentace kraje, která vymezuje nadregionální a regionální úroveň ÚSES pro celé území kraje, jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje. ÚSES je v nich vymezován jako plochy a koridory nadmístního či republikového významu.*

Poznámka

*V původní republikové koncepci byl NR ÚSES vymezen pomocí osy a ochranné zóny, které měly být v ÚPD upřesněny. Některé ZÚR tento systém převzaly, jiné vymezují koridory pro upřesnění vymezení NRBK, což také odpovídá původní myšlence využít ochrannou zónu pro upřesňování v rámci ÚPD či KPÚ. **Ochranná zóna NRBK však není definována legislativou** a je tedy vhodné ji v nadřazené dokumentaci nevymezovat jako ochrannou zónu. Vhodnější je využití ploch a koridorů nadmístního či republikového významu, které jsou definovány ve stavebním zákoně. V rámci těchto ploch a koridorů by pak mělo docházet ke zpřesňování NR ÚSES. Problematickou se jeví šíře těchto koridorů a ploch, která často neumožňuje vhodné upřesnění skladebných částí NR ÚSES v ÚPD, neboť omezuje možnost posunu NRBK mimo tento koridor či plochu. Vhodným řešením by bylo nastavení šíře podobně jako tomu bylo u republikové koncepce do doby upřesnění v ÚP a následně v rámci aktualizace nadřazené dokumentace zapracovat upřesněné vymezení do ZÚR.*

(citováno z Věstníku MŽP ČR, srpen 2012)

- *Nadregionální biokoridory mají vymezenou osu a ochrannou zónu. Minimální šířka osy nadregionálního biokoridoru odpovídá šířce regionálního biokoridoru příslušného typu. Maximální šířka ochranné zóny je 2 km na každou stranu od osy biokoridoru. Do nadregionálního biokoridoru složeného musí být ve vzdálenostech maximálně 5–8 km vkládána regionální biocentra diferencovaná podle typů společenstev a mezi nimi pak samozřejmě lokální biocentra (Löw et al. 1995, Maděra & Zimová 2005). AOPK ČR zajišťuje na základě pověření MŽP přesné vymezení nadregionálních biokoridorů v detailu skladebných částí ÚSES (tj. NR BK bude složen z plošně vymezených dílčích segmentů nadregionálního biokoridoru a vložených biocenter nižších řádů). Tím ztratí význam ochranná zóna; podrobněji viz Kosejk et al. (2012).*

Minimální parametry (šíře) regionálního biokoridoru se dle společenstva pohybují od 20 do 50 m.

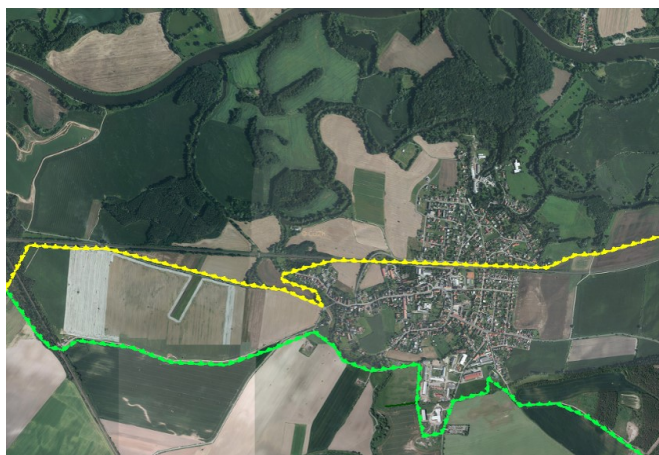
(citováno z článku Plánování územních systémů ekologické stability, autor. Miroslav Hájek, 21. 4. 2013)

- *Při návrhu systému ekologické stability v řešeném území s ohledem na širší územní vztahy byly prověřovány i možnosti upřesnění ochranné zóny NRBK tak, aby byl naplněn úkol stanovený ZÚR Sk. S ohledem na podmínky v širším území je ale nutno konstatovat, že koridorový efekt, který má plnit ochranná zóna nadregionálního biokoridoru, je v kontaktním území, severně od řešeného území. Vodní osa NRBK K72 je vedena po toku řeky Labe a jsou do ní vkládána regionální biocentra. Ochranná zóna NRBK je vymezena v ZÚR až po jižním okraji sídla Starý Kolín. Zde se nachází výrobní areál, který s ohledem na krajinný ráz, ochranu přírodní hodnot území a charakter krajiny má s územím kolem NRBK velmi málo styčných bodů a charakteristik.*



Obr. použit z internetové aplikace Mapy.cz

Proto se domníváme, že vymezení ochranné zóny NRBK „podle konkrétních geomorfologických a ekologických podmínek“ by mělo být v ÚP Starý Kolín případně znovu prověřeno a upřesněno, a to tak, aby jižní hranice byla posunuta severním směrem. I při této úpravě vymezení budou jednoznačně dodrženy prostorové parametry NRBK.



Obr. Schematické vyznačení možného upřesněného vymezení jižní hranice ochranné zóny NRBK

Zeleně je schematicky vyznačena ochranná zóna dle ZÚR SK, žlutě případně upravené její vymezení, které se nedotkne řešeného území územním plánem Hlízov.

Závěr: Územní plán Hlízov je v souladu s požadavky ZÚR SK, u některých jevů dochází v územním plánu na základě podrobnějšího prověření k jejich zpřesnění.

b) 3. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

Řešené území leží v jihovýchodní části Středočeského kraje, cca 4,5 km vzdušnou čarou od jihovýchodního okraje Kolína, cca 9,5 km severozápadně od Čáslavi a cca 4,5 km od centra Kutné Hory.

Řešené území sousedí na západě s k.ú. Libenice (obec Libenice, ORP Kolín, okres Kolín, Středočeský kraj), na severu s k.ú. Starý Kolín (obec Starý Kolín, ORP Kolín, okres Kolín, Středočeský kraj). Na východě sousedí s k.ú. Nové Dvory u Kutné Hory (obec Nové Dvory, ORP Kutná Hora, okres Kutná Hora, Středočeský kraj). Na jihozápadě sousedí s k.ú. Malín, Sedlec u Kutné Hory a Kaňk (obec Kutná Hora, ORP Kutná Hora, okres Kutná Hora, Středočeský kraj).

Řešeným územím prochází významné urbanizační linie – technické, resp. dopravní – silnice I/38, železniční trať a přírodní – vodní tok Klejnárka.

Železnice prochází řešeným územím ve směru jihovýchod – severozápad (trať č. 230 (Praha) – Kolín – Havlíčkův Brod).

Severně od řešeného území ve vzdálenosti cca 14 km (měřeno vzdušnou čarou) je trasována stávající dálnice D11. Po jihozápadní okraji řešeného území je vedena trasa silnice I/38, cca ve vzdálenosti 1,2 km jihovýchodně je MÚK se silnicí I/2, která je další možností dopravní dostupnosti do hlavního města Prahy.

Jižně od řešeného území se od silnice I/38 odpojuje silnice III/3273, která vede severovýchodním směrem do centra sídla Hlízov. Jižněji se od I/38 odpojuje silnice III/3272, která se v centru Hlízova spojuje se silnicí III/3273 a pokračuje dále k severovýchodu jako III/3272 přes Hlízov. V severovýchodní části řešeného území se napojuje za Klejnárkou na silnici III/3271, která vede od silnice II/327 do Starého Kolína.

Severovýchodní částí řešeného území protéká vodní tok Klejnárka, do kterého se východně od řešeného území vlévá levostranný přítok Beránka (mimo řešené území).

Po tomto vodním toku je trasován regionální biokoridor RBK 1298 (Nové Dvory – Starý Kolín). Ten na jihovýchodním okraji řešeného území přichází ze sousedního k.ú. Nové Dvory u Kutné Hory. Na severním okraji řešeného území pokračuje do k.ú. Starý Kolín.

Na jihu sousedí řešené území se správním územím města Kutná Hora. Územní plán Kutná Hora navazuje na návrh ÚP Hlízov vymezeným koridorem technické infrastruktury (dálkovody). Linie dopravní a technické infrastruktury v obou územních plánech na sebe navazují.

Sídlo díky své poloze a těsné blízkosti nadřazené silniční sítě (stávající trasa silnice I. třídy) má velice kvalitní dopravní spojení s kontaktním i širším územím. Blízkost větších sídel, které mají možnost větší nabídky občanského vybavení a pracovních příležitostí, využívá většina obyvatel řešeného území.

b) 4. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ § 18 SZ	ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HLÍZOV
<p>(1) <i>Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.</i></p>	<p>Územní plán Hlízov s ohledem na stávající strukturu zástavby, rozložení a rozsah hlavních funkcí v urbanizovaném i nezastavěném území, linie dopravní infrastruktury (stávající i navrhované), přírodní hodnoty území, zejména kvalitu ZPF a rozsah limitů využití území, nemůže v rozsahu řešeného území, které je poměrně plošně malé, vytvořit podmínky pro vyvážený rozvoj území ve všech aspektech. Akcentovány jsou priority jako kvalita životního a obytného prostředí, zachování podmínek pro bydlení v klidném prostředí s dobrou dopravní obslužností (železnicí a osobní automobilovou dopravou), ochrana přírodních hodnot území.</p> <p>Vymezené rozvojové plochy pro bydlení jsou vymezeny v rozsahu stanovené potřeby rozvojových ploch na příštích 15 let. Protože ale není v době zpracování návrhu ÚP známá realita jednotlivých záměrů, především ve vztahu k majetkoprávním vztahům k pozemkům, na kterých jsou zastavitelné plochy vymezeny (není znám časový horizont možné realizace zástavby ve vztahu k zájmům nebo možnostem majitelů pozemků), je rozsah ploch pro bydlení vymezen v plném rozsahu tak, jak to reálné možnosti v sídle dovolují.</p> <p>Ale s ohledem na podmínky v území a snahu obce o zachování kvalit zejména obytného prostředí a charakteru obce, se jeví vytvořené podmínky pro další rozvoj zejména bydlení jako mezní. Obec by si i do budoucna chtěla zachovat stávající charakter a měřítko sídla ve struktuře osídlení.</p> <p>Funkce občanského vybavení je stabilizována územním plánem ve stávajících objektech, resp. areálech. Další zařízení mohou vznikat zejména v rámci ploch bydlení – bydlení venkovské, v menším měřítku i v plochách bydlení individuálního. Občanské vybavení ve vlastním sídle by mělo zásadně sloužit obyvatelům sídla a tomu by měl odpovídat jeho charakter a měřítko. Podrobněji jsou prověřovány možnosti využití vymezených ploch pro systém sídelní zeleně, kterých je v zastavěném území málo. Proto je na severním okraji sídla, v návaznosti na plochu změny vymezenou pro funkci bydlení, vymezena i plocha změny pro veřejné prostranství s převahou zeleně. Plocha takového charakteru v sídle chybí, která by mohla dále plnit funkci ploch pro denní rekreaci obyvatel.</p> <p>ÚP respektuje historicky založenou, resp. vzniklou urbanistickou strukturu sídla.</p> <p>Pro dopravní obsluhu rozvojových ploch jsou vyznačeny způsoby zapojení do struktury veřejných prostranství, resp. systému místních obslužných komunikací.</p> <p>Respektován a stabilizován je stávající dopravní silniční systém (silnice I. a III. třídy).</p>
<p>(2) <i>Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu</i></p>	<p>Územní plán prověřil předpoklady a požadavky na další rozvoj sídla s ohledem na rozsah limitů využití území a jejich ochranné režimy. Tyto budou nadále po vydání ÚP sledovány a prověřovány. V případě potřeby budou nové požadavky na</p>

<p>veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.</p>	<p>změny v území v souvislostech prověřeny a případně zpracovány do územního plánu formou jeho změny.</p>
<p>(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.</p>	<p>Územní plán bude v souladu se stavebním zákonem projednán a posouzen, případně upraven. Po jeho vydání se stane závazným podkladem pro rozhodování v území a bude jedním z hlavních nástrojů pro práci orgánů územního plánování.</p>
<p>(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.</p>	<p>Územní plán respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území. Vyznačuje jako limity využití území veškeré známé údaje o řešeném území. Upřesňuje vymezení skladebných částí územního systému ekologické stability. Vymezil plochy s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území s ohledem na stávající i budoucí způsob jejich využití ploch a stanovil pro ně podmínky využití. ÚP maximálně chrání plochy určené k plnění funkcí lesa, které jsou v řešeném území zastoupeny minimálně. S ohledem na charakter území jsou stanoveny podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území tak, aby byly vytvořeny podmínky pro případnou možnost zalesnění. Chráněné půdy ZPF I. a II. třídy ochrany se v řešeném území vyskytují téměř na celé jeho ploše. Tato skutečnost s ohledem na veřejný zájem ochrany ZPF významně může ovlivnit možnosti dalšího rozvoje sídla, protože ten by se vždy realizoval na chráněných půdách. Rozvojové plochy pro funkci bydlení jsou vymezovány v zastavěném území a ve vazbě na něj. Do krajiny doplňuje ÚP v souladu s charakterem území linie zeleně – podél cest (komunikací).</p>
<p>(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.</p>	<p>Do nezastavěného území, resp. volné krajiny, nenavrhuje územní plán žádné záměry s výjimkou rozvojových ploch, které jsou vymezeny vždy ale ve vazbě na zastavěné území nebo jsou ve vazbě na stávající komunikace.</p> <p>Významným záměrem, který může ovlivnit podmínky a charakter území, možnosti jeho zemědělského obhospodařování, je záměr nové trasy silnice I/2, jehož potřeba vymezení v ÚP, resp. koridoru pro dopravní infrastrukturu, vyplývá z nadřazené ÚPD – ZÚR SK.</p> <p>Pro možnost vedení cyklotras v řešeném území je možno využít kromě silniční sítě i síť místních a účelových komunikací. Vytvořeny jsou podmínky pro obnovu nebo rozšíření cestní sítě v krajině.</p>
<p>(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.</p>	<p>Řešení územního plánu se snaží formou stanovených zásad a podmínek naplňovat tento cíl. Nejsou navrhovány záměry pro změny koncepce technické infrastruktury.</p> <p>Ze ZÚR SK zasahuje do řešeného území koridor pro technickou infrastrukturu (dálkovody), trasa sítě ale vede mimo řešené území. S ohledem na to, že by se mělo jednat o přípolož, se nepředpokládá, že by realizace záměru zasáhla do řešeného území.</p> <p>Nezastavitelný pozemek je pojem, který je uváděn ve stavebním zákoně v souvislosti se situací, kdy se jedná o území obce, která nemá vydaný územní plán (ust. § 2 odst.1e). Toto není situace obce Hlízov.</p>

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ § 19 SZ	ŘEŠENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU HLÍZOV
<p>(1) Úkolem územního plánování je zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty b) Stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území f) Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci), g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak, n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče 	<p>Před zpracováním návrhu územního plánu zpracovatel:</p> <ul style="list-style-type: none"> i) provedl vlastní průzkumy v terénu, aby se seznámil s řešeným územím a poznal charakter jednotlivých lokalit řešeného území. j) Nastudoval poskytnuté podklady – ÚAP, vyhodnotil vztah řešeného území k nadřazené dokumentaci – ZÚR Sk a PÚR ČR. k) Vyhodnotil vazby řešeného území na sousední správní území s ohledem na platnou ÚPD těchto sídel. l) Při osobních schůzkách s představiteli obce prodiskutoval řešenou problematiku <p>Územní plán stanovuje urbanistickou koncepci, koncepci uspořádání krajiny. Vymezil rozvojové plochy, a to především pro funkci bydlení.</p> <p>Územní plán rozdělil řešené území do jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití podle převládající (stávající nebo požadované) funkce a pro jednotlivé funkční typy stanovil podmínky využití těchto ploch. Podmínky využití jednotlivých ploch změn jsou dále upřesněny s ohledem na konkrétní lokalizaci – podmínky v lokalitě, limity využití území apod.</p> <p>Územní plán upřesnil vymezení skladebných částí ÚSES, vymezil v krajině plochy, kde by měla být stabilizována, resp. posilována funkce trvalých travních porostů (v případě řešeného území se jedná o nejbližší plochy v návaznosti na vodoteče), doplňuje do krajiny zejména podél cest liniivou zeleň.</p> <p>Územní plán vymezil plochy veřejných prostranství včetně ploch s převahou zeleně.</p> <p>ÚP vymezil plochy a koridory (pro dopravní a technickou infrastrukturu) pro veřejně prospěšné stavby a pro veřejně prospěšné opatření – skladebnou část regionálního ÚSES v souladu se ZÚR Sk.</p>
<p>(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na</p>	<p>Dle stanoviska dotčeného orgánu (krajského úřadu) bylo zadáním ÚP požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a byl vyloučen významný vliv ÚP na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality.</p> <p>Tudíž je zpracováno vyhodnocení ÚP na udržitelný rozvoj území.</p>

<i>evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.</i>	
--	--

b) 5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vyhláškami č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Územní plán je zpracován v souladu s principy metodického pokynu MMR ČR – Standard vybraných částí územního plánu verze 24.10.2019 (dále jen „Standardizace ÚP“).

Věcný obsah grafické i textové části je zpracován v souladu s přílohou č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.

Územní plán Hlízov stanovuje v souladu s ust. § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. základní koncepci rozvoje řešeného území, ochrany jeho hodnot, plošného a prostorového uspořádání, koncepci uspořádání krajiny, koncepci veřejné infrastruktury zejména dopravní a technické. Vymezil zastavěné území, zastavitelné plochy a plochy změn v krajině. Vymezil plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby a opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit. Plochy s rozdílným způsobem využití jsou v územním plánu vymezeny v souladu s ustanoveními §§ 4-19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. Struktura ploch s rozdílným způsobem využití je v souladu s ust. § 3 odst. (4) této vyhlášky dále podrobněji členěna, a to zejména pro:

- Plochy bydlení jsou dále rozděleny na:
 - bydlení venkovské
 - bydlení individuální
- Plochy občanského vybavení jsou dále v souladu se zadáním ÚP rozděleny na:
 - občanské vybavení veřejné
 - občanské vybavení – sport
 - občanské vybavení – hřbitovy
- Plochy veřejných prostranství jsou dále rozděleny na:
 - vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch
 - vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně
- Plochy dopravní infrastruktury silniční jsou dále rozděleny na:
 - doprava silniční – silniční síť
 - doprava silniční – místní a účelové komunikace

V souladu s ust. § 44 písm. a) zákona 183/2006 Sb. je územní plán zpracován pro celé správní území obce Hlízov, které je tvořeno jedním katastrálním územím – Hlízov (kód k.ú. 706051).

Pověřeným zastupitelem pro pořízení územního plánu Hlízov byl zastupitelstvem obce zvolen starosta obce – MVDr. Antonín Škarka.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Hlízov, v přenesené působnosti v souladu s ust. § 6 odst. 1c pořizuje ORP - Městský úřad Kutná Hora, odbor regionálního rozvoje a územního plánování.

b) 6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Řešení územního plánu Hlízov respektuje požadavky:

- zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vymezeny a respektovány jsou skladebné části územního systému ekologické stability, stabilizovány a respektovány jsou plochy lesa, vodní plochy a toky, plochy nelesní zeleně,
- zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Vyznačeny a respektovány jsou ÚAN, nemovité kulturní památky a urbanistická struktura,
- zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů (správní řád). Textová část územního plánu je rozdělena na část výrokovou a část odůvodnění,
- zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnoceny jsou důsledky navrhovaného řešení na půdní fond v souladu s požadavky Vyhlášky č. 271/2019 Sb.
- vyhlášky č. 271/2019 Sb. Ministerstva životního prostředí, která upravuje způsob vyhodnocení důsledků při pořizování územně plánovací dokumentace. Odůvodnění návrhu ÚP respektuje obsah vyhodnocení stanovený Tabulkou 2.
- vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. S ohledem na skutečnost, že územní plán nenavrhuje nové záměry související s ochranou obyvatelstva, obsahuje výroková část jen obecné zásady této problematiky. Další problematika je popsána v textové části odůvodnění územního plánu, která obsahuje v přiměřeném rozsahu náležitosti vyžadované § 20 písm. a) až i) této vyhlášky. Kapitola je zpracována ve spolupráci projektanta a objednatele (Obce), neboť v souladu s ust. § 20 nebyly předány žádné podklady, v jejichž rozsahu by měly být do návrhu územního plánu vymezeny plochy pro požadované potřeby,
- dalších zvláštních předpisů např.:
 - zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích (silniční zákon),
 - zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (vodní zákon),
 - zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon),
 - zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší,
 - zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, a dalších.

Vypořádání stanovisek dle ust. § 51 stavebního zákona uplatněných ve společném jednání o návrhu ÚP Hlízov a vypořádání stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu ÚP Hlízov pro veřejné řízení dle § 53 odst. (1) stavebního zákona budou doplněny po projednání

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

Územní plán je v souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

Úřad územního plánování zajistil společné jednání o návrhu územního plánu dne 23.7.2020.

V rámci společného jednání bylo níže uvedeným oznámeno konání společného jednání a byly vyzvány k uplatnění stanovisek a připomínek:

Dotčené orgány:

- Městský úřad Kutná Hora
 - odbor životního prostředí
 - odbor památkové péče a školství
 - odbor dopravy a silničního hospodářství
- Krajský úřad Středočeského kraje, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, IDDS: keebyyf
- Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kutné Hoře, U Lorce 40, 284 01 Kutná Hora, IDDS: hhcai8e
- Ministerstvo životního prostředí, OVSS I, Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10, IDDS: 9gsaax4
- Obvodní báňský úřad v Kladně, pracoviště Praha, Kozí 4, P.O. Box 31, 110 01 Praha 1, IDDS: ixaaduf
- Úřad pro civilní letectví ČR, odbor řízení letového provozu a letišť, letiště Ruzyně, 160 08 Praha 6, IDDS: v8gaaz5
- Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, Teplého 1899, 530 02 Pardubice, IDDS: hjyaavk
 - Vojenský zdravotní ústav, hlavní hygienik, IDDS: hjyaavk
- Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Kutná Hora, U Zastávky 280, 284 01 Kutná Hora, IDDS: f3ahpz8
- Státní pozemkový úřad, pobočka Kutná Hora, Benešova 97, 284 01 Kutná Hora, IDDS: z49per3
- Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12, P.O. Box 9, 110 15 Praha 1, IDDS: n75aau3
- Státní energetická inspekce, Gorazdova 1969/24, 120 00 Praha, IDDS: hq2aev4
- AOPK ČR, krajské středisko Praha a střední Čechy, Podbabská 2582/30, 160 00 Praha 6, IDDS: ffydyjp
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, IDDS: bxtaaw4
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Středočeský kraj, Veterinární inspektorát Kutná Hora, Čáslavská 92, 284 01 Kutná Hora, IDDS: wx98b5p

Sousední obce:

- Město Kutná Hora, Městský úřad Kutná Hora, odbor správy majetku
odbor investic, technické oddělení
- Obec Libenice, IDDS: 7ebaxcb
- Městys Nové Dvory, IDDS: p9tbcez
- Obec Starý Kolín, IDDS: pwmbtvf

Společného jednání se zúčastnily:

Obec Hlízov

Městský úřad Kutná Hora, odbor regionálního rozvoje a územního plánování (pořizovatel)

Městský úřad Kutná Hora, odbor životního prostředí

Projektant

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů podaných v rámci společného jednání:**• Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MKH/073914/2020, doručeno dne: 1.7.2020**

Dotčený orgán s návrhem souhlasí za podmínky, že plocha Z07 bude realizována až po zrušení netěženého dobývacího prostoru, za podmínky opravy označení dobývacího prostoru a prognózního zdroje v legendě Koordinačního výkresu a za podmínky vypuštění hranice jednoho ložiska z koordinačního výkresu a dále za podmínky doplnění podmínek využití ploch v nezastavěném území o větu: „V prostoru dobývacího prostoru je přípustné takové využití území, které neznemožní ani neztíží jeho případné budoucí využití“.

Vyhodnocení stanoviska:

Požadavek je do návrhu územního plánu pro veřejné projednání zapracován.

Plocha Z07 je z upraveného návrhu územního plánu pro veřejné projednání vyřazena.

• Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, č.j.: MKH/078831/2020, doručeno dne: 13.7.2020

Dotčený orgán sděluje, že řešené území je situované v části dobývacího prostoru Kutná Hora, jehož správou je pověřena organizace DIAMO, s.p., odštěpný závod Správa uranových ložisek, Příbram. V daném území se vyskytují stará důlní díla a je v části plochy dobývacího prostoru poddolované. Území je nutno zařadit do příslušné skupiny stavenišť a stanovit požadovaná opatření.

Vyhodnocení stanoviska:

Požadavek je respektován.

• Krajská hygienická stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze, územní pracoviště v Kutné Hoře, č.j.: MKH/080520/2020, doručeno dne: 15.7.2020

Dotčený orgán hájící veřejný zájem v oblasti ochrany veřejného zdraví nesouhlasil s návrhem pro společné jednání, což zdůvodnil tím, že se návrh nezmiňuje o starých důlních zátěžích týkajících se zejména kontaminace podzemní vody a půdy těžkými kovy a možných zdravotních rizik.

K návrhu nových zastavitelných území jsou dále tyto připomínky:

1. U všech ploch určených k zástavbě je nutné stanovit při povolování staveb vázací podmínku rozboru půdy na obsahy přítomnosti škodlivin ze staré důlní činnosti pro vyhodnocení zdravotních rizik.
2. U všech ploch určených k zástavbě při umísťování venkovního chráněného prostoru staveb v návaznosti na dopravní zdroje hluku stanovit vázací podmínku. Při rozhodování o změnách území bude prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku.
3. U lokality Z 09 určené k zástavbě při umísťování venkovního chráněného prostoru staveb v ochranném pásmu dráhy stanovit vázací podmínku. Při rozhodování o změnách území bude prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku a vibrací.
4. U lokality Z10 určené k zástavbě při umísťování venkovního chráněného prostoru staveb v návaznosti na dráhu i mimo ochranné pásmo dráhy stanovit vázací podmínku. Při rozhodování o změnách území bude prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z dráhy. Hlukové limity mohou být překračovány i do vzdálenosti cca 100 m
5. U lokality Z 09 při umísťování venkovního chráněného prostoru staveb stanovit vázací podmínku. Při rozhodování o změnách území bude prokázáno nepřekročení hygienických limitů hluku z celého výrobního areálu a včetně jeho obslužné dopravy.
6. Povolování staveb pro využití podzemních vod je nezbytné jednoznačně specifikovat s ohledem na vázací podmínky pro způsob využití tak, aby nemohlo docházet k ovlivňování životního prostředí a zdraví kontaminovanou podzemní vodou.

Dílejší doporučení:

Lokalita Z 07 v OP dráhy se jeví jako zcela nevhodná pro umístění chráněných bytových prostor jak z hledisek hluku, tak možného přenosu vibrací viz. výše.

Lokalita Z 09 je umístěna v přímé návaznosti na výrobní zařízení s významnými zdroji hluku včetně příjezdu do areálu a je pro předběžnou opatrnost nevhodná pro umístění venkovních chráněných prostor staveb.

Vyhodnocení stanoviska:

Návrh územního plánu byl dle požadavků dotčeného orgánu týkajících se informací o kontaminaci půdy těžkými kovy a na základě konzultací s dotčeným orgánem upraven. Pořizovatel požádal o změnu stanoviska. Dotčený orgán vydal na základě upraveného návrhu souhlasné stanovisko.

Plochy Z07 a Z10 byly z upraveného návrhu územního plánu pro veřejné projednání vyřazeny.

• **ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Kutná Hora, č.j.: MKH/084500/2020, doručeno dne: 23.7.2020**
Souhlasné stanovisko.

• **Městský úřad Kutná Hora, odbor životního prostředí, č.j.: MKH/098235/2020, doručeno dne: 17.8.2020**

V oblasti ochrany přírody uplatnil dotčený orgán stanovisko:

1. Nesouhlasí s navrhovanou zastavitelnou plochou Z05a s funkcí BI a navrhuje funkci MNzp.
2. Vzhledem k zátěži území po bývalé hornické činnosti (výskyt těžkých kovů v půdě v nebezpečné koncentraci) požaduje, aby u staveb, kde se předpokládá provádění zemních prací, byla součástí stavební dokumentace zpráva o zátěži stavebních pozemků těžkými kovy, zpracovaná autorizovanou osobou.

Vyhodnocení stanoviska:

1. Na základě úprav návrhu územního plánu (vyřazení lokalit Z07a, Z10) pořizovatel požádal o změnu stanovisko. Dotčený orgán vydal na základě těchto úprav souhlasné stanovisko s podmínkou zpracování územní studie pro plochu Z05a, tato podmínka byla uvedena již v návrhu ÚP pro společné jednání.
2. Územně plánovací dokumentace je dle požadavků upravena.

• **Městský úřad Kutná Hora, odbor životního prostředí, č.j.: MKH/098237/2020, doručeno dne: 17.8.2020**

Jako vodoprávní úřad sděluje následující podmínku:

Povolení studní a odběrů podzemních vod pouze přes průzkumný vrt a souhlas vodoprávního úřadu.

Vyhodnocení stanoviska:

Zpracováno do upraveného návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

• **Ministerstvo životního prostředí, č.j.: MKH/097509/2020, doručeno dne: 13.8.2020**

Limit Poddolované území č. 2743 Sedlec u Kutné Hory a netěžený dobývací prostor Kutná Hora (Pb-Zn rudy) jsou akceptovány.
Bez námitek.

• **Ministerstvo obrany, hlavní hygienik, č.j.: MKH/098085/2020, doručeno dne: 17.8.2020**

Souhlasné stanovisko.

• **Krajský úřad Středočeského kraje, č.j.: MKH/100263/2020, doručeno dne: 20.8.2020**

Odbor životního prostředí

Na úseku ochrany přírody a krajiny nemá z hlediska regionálních a nadregionálních územních systémů ekologické stability, zvláště chráněných území v kategorii přírodní rezervace a přírodní památky a jejich ochranných pásem, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, ptačích oblastí a evropsky významných lokalit připomínky.

Na úseku ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil s celkovým rozsahem navrženého záboru ZPF pro zemědělské plochy. Z hlediska ochrany ZPF je nutné redukovat rozsah zastavitelných ploch pro bydlení na nejnížší nutnou míru.

Správní orgán neuplatňuje stanovisko k dílčím lokalitám s předpokládaným zábořem ZPF tak, aby měl zadavatel a zpracovatel dokumentace možnost opětovně posoudit při znalosti místních poměrů, které z navržených lokalit představují skutečně nezbytný zábor ZPF a které lze ponechat k zemědělskému využití, případně přesunout do druhé etapy rozvoje obce, pokud je tento rozvoj reálně očekávatelný.

Vyhodnocení stanoviska:

Návrh územního plánu byl upraven, a to vyřazením lokalit Z07a, Z10 a lokalita Z05 byla zařazena do II. etapy rozvoje. Dotčený orgán byl požádán o změnu stanoviska, který s uvedenými úpravami souhlasil.

Orgán státní správy lesů nemá připomínky.

Orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí nemá připomínky a stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu Hlízov na životní prostředí vydá po předložení podkladů.

Orgán na úseku ochrana vody, ochraně ovzduší, prevenci závažných havárií nemá připomínky.

Odbor dopravy

Nemá připomínky.

Odbor kultury a památkové péče není příslušný k uplatnění stanoviska.

• **Ministerstvo obrany, Sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury, č.j.: MKH/100841/2020, doručeno dne: 21.8.2020**

Výše uvedený dotčený orgán požaduje zpracovat limity do návrhu územního plánu: ochranné pásmo letiště Čáslav a letecké stavby (jev 102a). V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO. V řešeném území se dále nachází prostory MCTR (vojenský letecký okrsek – jev 102), dále ochranné pásmo nesměrového majáku.

Celé správní území obce se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a doplnit do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění.

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracovat textovou poznámku: „Celé správní území obce je situováno v zájmovém území Ministerstva obrany a v ochranných pásmech letiště Čáslav a v ochranných pásmech radiolokačních prostředků letiště Čáslav – vydání závazného stanoviska MO podléhá veškerá nadzemní výstavba v řešeném území”.

Dotčený orgán dále požaduje respektovat jevy 82a, 107 a 114.

Vyhodnocení stanoviska:

Požadavek byl zpracován do upraveného návrhu pro veřejné projednání.

• **Městský úřad Kutná Hora, odbor památkové péče, školství a kultury, č.j.: MKH/103807/2020, doručeno dne: 26.8.2020**

Příslušný orgán státní památkové péče zaslal výpis kulturních památek a požaduje jejich vyznačení ve výkresové části.

Vyhodnocení stanoviska:

Stanovisko došlo po termínu pro uplatnění stanovisek k návrhu územního plánu ve fázi společného jednání, i přesto je požadavek zpracován.

Žádná z obeslaných sousedních obcí neuplatnila připomínky.

Zpracoval: Pořizovatel

Při veřejném projednání územně plánovací dokumentace uplatnily stanoviska tyto dotčené orgány:

• **Ministerstvo průmyslu a obchodu, č.j.: MKH/085884/2022, doručeno dne: 31.5.2022**

Dotčený orgán s návrhem souhlasí za podmínky vypuštění hranic uvnitř prognózního zdroje. (vypustit z Koordinačního výkresu).

Vyhodnocení stanoviska:

Uvedený požadavek byl zapracován již v návrhu pro veřejné projednání. V koordinačním výkrese byl vypuštěn jev „ostatní prognózní zdroje polymetalurgických rud“

• **Obvodní báňský úřad pro území Hlavního města Prahy a kraje Středočeského, č.j.: MKH/090785/2022, doručeno dne: 8.6.2022**

Dotčený orgán sděluje, že řešené území je situované v části dobývacího prostoru Kutná Hora, jehož správou je pověřena organizace DIAMO, s.p., odštěpný závod Správa uranových ložisek, Příbram.

Vyhodnocení stanoviska:

Uvedené sdělení bylo respektováno již v návrhu pro veřejné projednání.

• **Ministerstvo obrany, hlavní hygienik, č.j.: MKH/092169/2022, doručeno dne: 10.6.2022**

Souhlasné stanovisko.

• **Ministerstvo životního prostředí, č.j.: MKH/104381/2022, doručeno dne: 8.7.2022**

Limit Poddolované území č. 2743 Sedlec u Kutné Hory a netěžený dobývací prostor Kutná Hora (Pb-Zn rudy) jsou akceptovány.

Bez námitek.

Vyhodnocení stanoviska:

Limit je v textové části odůvodnění uveden.

• **ČR – Hasičský záchranný sbor Středočeského kraje, územní odbor Kutná Hora, č.j.: MKH/106704/2022, doručeno dne: 15.7.2022**

Souhlasné stanovisko.

• **Městský úřad Kutná Hora, odbor památkové péče, školství a kultury, č.j.: MKH/107889/2022, doručeno dne: 19.7.2022**

Všechny kulturní památky budou uvedeny v textové části včetně rejstříkových čísel památek a vyznačeny ve výkresové části územního plánu.

Vyhodnocení stanoviska:

Uvedený požadavek byl respektován již v návrhu pro veřejné projednání. Kulturní památky jsou uvedeny v textové části ÚP, s rejstříkovými čísly pak v odůvodnění. Vyznačení areálu zámku jako KP je v koordinačním výkrese vyznačeno v rozsahu pozemku uvedených v památkovém katalogu.

• **Krajský úřad Středočeského kraje, č.j.: MKH/107901/2022, doručeno dne: 19.7.2022**

Odbor životního prostředí

Na úseku ochrany přírody a krajiny požadoval zapracovat prvky migračního koridoru biotopu chráněných druhů velkých savců do územního plánu jako limit využití území a upravit podmínky využití ploch, do kterých tyto prvky zasahují, tak aby byla zajištěna ochrana daného typu biotopu předmětných zvláště chráněných druhů.

Vyhodnocení stanoviska:

Uvedený požadavek nebyl uplatněn ve fázi společného jednání. Ve fázi veřejného projednání je možné uplatňovat stanoviska pouze k těm částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Přesto byl územní plán pro vydání upraven:

Do textové části ÚP je do kapitoly e.2 doplněn odstavec tohoto znění: „Východní část řešeného území leží v rozsahu migračního koridoru biotopu chráněných druhů velkých savců. V rozsahu tohoto koridoru jsou

z důvodu veřejného zájmu ochrany zvláště chráněných druhů velkých savců výslovně vyloučeny stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, které by mohly negativně ovlivnit migrační prostupnost pro cílové druhy, pokud nebudou s orgánem ochrany přírody příslušným k ochraně zvláště chráněných druhů dohodnuty podmínky pro jejich realizaci.“ Vyznačení migračního koridoru jako limitu využití území bylo provedeno již v předchozích etapách projednání ÚP. Podmínky pro jeho respektování by byly uplatňovány při rozhodování o změnách v území i v případě, kdy by pro řešené území nebyl vydán územní plán. Proto je možno tuto úpravu textové části, která pouze dokumentuje, co bude při rozhodování v území uplatňováno ve vztahu k tomuto limitu, považovat za nepodstatnou úpravu.

Na úseku ochrany zemědělského půdního fondu – souhlasné stanovisko.

Orgán státní správy lesů nemá připomínky.

Orgán posuzování vlivů záměrů na životní prostředí nemá připomínky a stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu Hlízov na životní prostředí vydá po předložení podkladů.

Orgán na úseku ochrana vody, ochraně ovzduší, prevenci závažných havárií nemá připomínky.

Odbor dopravy

Nemá připomínky.

Odbor kultury a památkové péče není příslušný k uplatnění stanoviska.

• **Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, č.j.: MKH/108275/2022, doručeno dne: 20.7.2022**

Souhlasné stanovisko za podmínky, že bude upravena nepřesnost v kapitole „e. 6. 1. 3. Letecká doprava“ textové části Odůvodnění. Na str. 83 a 84 je uveden údaj o tom, kdo jedná za MO ČR (SEM MO, OOÚZ, odd. OÚZ Pardubice). Tento údaj je již neplatný. Vzhledem ke stavu, že odd. OÚZ Pardubice bylo v rámci systematizace MO zrušeno, je nutno uvádět pouze obecnou formulaci ve smyslu „...závažného stanoviska Ministerstva obrany ČR...“ bez konkrétních údajů o odboru či oddělení.

Vyhodnocení stanoviska:

Požadavek je zapracován do územního plánu pro vydání, je upraveno v textové části odůvodnění.

c) VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Zadání územního plánu bylo projednáno a zastupitelstvem obce Hlízov schváleno dne 18. 12. 2017 usnesením ZO č. 24-11/2017. Schválen byl upravený text Zadání, který akceptuje požadavky z projednání.

Zadání územního plánu je plněno. Respektovány jsou požadavky a záměry nadřazené ÚPD a územně analytické podklady (ÚAP), vymezeny byly prvky regionálního systému ekologické stability. Rozvoj obce respektuje založenou urbanistickou strukturu sídla, kulturní, civilizační a přírodní hodnoty řešeného území. Respektovány jsou technické podmínky území, respektován je krajinný ráz řešeného území.

Územní plán řeší celé správní území obce Hlízov, tj. katastrální území – Hlízov – o výměře 601,85 ha. Územní plán je zpracován nad digitální mapou (DKM), získanou z veřejného zdroje (<http://services.cuzk.cz/vfk/kp/>)

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury:

a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce

a) 1. Požadavky na koncepci uspořádání území

1. Z politiky územního rozvoje České republiky: vyhodnocení splnění republikových priorit a souladu se stanovenými záměry je provedeno v kapitole b)1. textové části odůvodnění ÚP Hlízov.
2. Ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje: vyhodnocení splnění priorit územního plánování kraje, stanovených záměrů, ochrany přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, zásad a úkolů pro územní plánování je provedeno v kapitole b)2. textové části odůvodnění ÚP Hlízov.
3. Prověřeny jsou jednotlivé jevy ze SWOT analýzy ÚAP ORP Kutná Hora:
 - Horninové prostředí a geologie: v grafické části odůvodnění jsou vyznačeny limity využití území pro ochranu nerostného bohatství (ložiska nerostných surovin, dobývací prostor, poddolované území).
 - Ochrana přírody a krajiny: respektováno je vedení dálkového migračního koridoru, územní plán nevymezuje záměry, které by jeho funkčnost omezily s výjimkou koridoru pro dopravní infrastrukturu, který je jako záměr nadřazené ÚPD z důvodu zajištění souladu těchto dokumentací v ÚP vyznačen, v grafické části odůvodnění ÚP je vyznačen památný strom, OP letiště Čáslav, upřesněno je vedení RBK s vloženým LBC, do krajiny je navrhována liniová zeleň lemující cestní síť.
 - Vodní režim: respektován a chráněn je charakter nezastavěného území, nejsou vymezeny zastavitelné plochy, které by zasahovaly do sítě vodních toků, respektován je vodní tok Klejnárka. Do rozsahu záplavového území jsou vymezeny nové zastavitelné plochy, které s ohledem na lokalizaci stávajícího sídla, jehož velká část severního okraje leží v rozsahu Q_{100} , jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území tak, aby navazovaly na založenou urbanistickou strukturu a stávající systémy dopravní a technické infrastruktury (vymezeny jsou mimo rozsah aktivní zóny záplavového území). Rozsah záplavového území a jeho aktivní zóny je vyznačen v grafické části odůvodnění ÚP – v koordinačním výkrese. Nejsou vymezeny konkrétní retenční plochy, podmínky využití ploch nezastavěného území jsou stanoveny tak, aby taková opatření mohla být realizována bez nutnosti pořízení změny ÚP – jako přípustné, resp. podmíněně přípustné využití.
 - ZPF a les: plochy využívané pro zemědělské využití jsou respektovány, způsob hospodaření na zemědělských plochách nelze nástroji územního plánování ovlivnit.
 - Hygiena životního prostředí – respektován je stávající systém odvádění a čištění odpadních vod (jejich odvedení na ČOV Starý Kolín), respektován je stávající systém nakládání s odpady.
 - Veřejná dopravní a technická infrastruktura – vyznačena a respektována je stávající trasa silnice I/38, železniční trať a systém zásobování sídla plynem.
 - Sociodemografické podmínky: vytvořeny jsou podmínky pro možnost realizace nové zástavby rodinných domů pro zachování přiměřeného růstu počtu obyvatel, zachování pozitivních demografických ukazatelů.
 - Bydlení: viz předchozí body. Možnosti rekonstrukcí stávající zástavby nejsou ovlivnitelné nástroji územního plánování (odvislé od rozhodnutí vlastníka).
 - Rekreace: ÚP vymezuje plochu s funkcí veřejné zeleně pro denní rekreaci obyvatel sídla, respektována je stávající turistická trasa, vytvořeny jsou podmínky pro zachování, obnovu nebo rozšíření cestní sítě, která může být využívána např. pro pěší a cykloturistiku.

- Hospodářské podmínky: respektovány jsou stávající plochy využívané ekonomickými subjekty, stanovené podmínky plochy bydlení zejména venkovského umožňují provozování např. služeb a dalších činností za podmínky nesnížení pohody bydlení. Sídlo velikosti Hlízova nemůže naplnit a vyvážit všechny pilíře udržitelného rozvoje. S ohledem na blízkost větších center osídlení při poloze na nadřazené silniční síti je pro sídlo velikosti Hlízova, které navíc leží v území omezeném velkým množstvím limitů využití území, využívat zcela logicky možností ve větších sídlech např. nabídky pracovních příležitostí a občanského vybavení.
- Problémy k řešení:
 - možnosti dalšího rozvoje jsou vytvořeny v logických vazbách na založenou urbanistickou strukturu sídla, rozvojové plochy leží v lokalitách se stejnými podmínkami jako stávající zástavba;
 - sídlo je napojeno na veřejný vodovod (Kutná Hora);
 - ÚP upřesnil vymezení skladebných částí ÚSES, respektuje plochy lesa, jako podmíněně přípustné uvádí možnost zalesnění v plochách nezastavěného území, s ohledem na kvalitu ZPF je akcentováno zemědělské využívání nezastavěného území, navrženo je doplnění liniové zeleně zejména ve vazbě na cestní síť v krajině;
 - vodohospodářské poměry (Q_{100} a jeho aktivní zóna) v území nelze řešit izolovaně v rámci jednoho správního území, ale je nutno ho posoudit v rozsahu celého vodního toku např. studií odtokových poměrů. Na základě odborných posouzení a návrhu opatření může ÚP reagovat následně vymezením odpovídajících ploch pro potřebná opatření.

a) 2. Požadavky na urbanistickou koncepci:

1. Územní plán vyznačuje graficky vyjádřitelné hodnoty řešeného území, stanovuje takové zásady a podmínky pro rozhodování o změnách v území, aby byly přírodní, kulturní i civilizační hodnoty chráněny, nevytváří podmínky pro takové záměry, které by mohly tyto hodnoty negativně ovlivnit. Uvedené hodnoty řešeného území jsou blíže specifikovány v textové části odůvodnění.
2. Územní plán vyznačuje a respektuje limity využití území.
3. Územní plán vymezil zastavěné území v souladu s platnou legislativou a uvedl datum, ke kterému je hranice zastavěného území vyznačena.
4. Zachování kvalitních podmínek pro bydlení a rekreaci je akcentováno napříč řešením územního plánu.
5. Minimalizován je rozsah nových zastavitelných ploch vymezených nad rámec platné ÚPD. Plochy pro možnost rozvoje funkce bydlení jsou soustředěny do zastavěného území a těsné návaznosti na něj, jejich kapacita odpovídá potřebám vycházejícím z demografického vývoje na dalších 15 let.
6. Minimalizován je rozsah nových zastavitelných ploch vymezených nad rámec platné ÚPD. Stanovená míra rozvoje je úměrná možnostem a únosnosti řešeného území při zachování současných kvalit prostředí.
7. Územní plán nevytváří podmínky pro takové záměry, které by byly významnými zdroji negativních vlivů na životní prostředí, nebo by oslabovaly ekologickou stabilitu území. Významný záměr v nezastavěném území – nová trasa silnice I/2 je záměrem respektujícím platnou ÚPD vydanou krajem.
8. Územní plán vymezuje plochu změny pro veřejné prostranství s převahou zeleně na severním okraji sídla Hlízov, která plní jednak funkci souvisejícího veřejného prostranství pro plochu změny větší než 2 ha a může plnit funkci plochy pro denní rekreaci obyvatel řešeného území. Leží při turistické trase vedené přes řešené území ve směru S – J.
9. Územní plán rozdělil řešené území beze zbytku na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití a stanovil pro ně odpovídající podmínky využití území.
10. Řešení územního plánu navazuje na řešení platné ÚPD, nemění směry rozvoje, ale zejména upřesňuje v souladu s platnou legislativou podmínky využití.
11. Územní plán prověřil požadavky uplatněné pro zpracování nového územního plánu. Pokud nebyly v rozporu se stanovenými koncepcemi, směry rozvoje nebo limity využití území, jsou do ÚP zapracovány.
12. Územní plán prověřil potřebu vymezení dalších zastavitelných ploch. Jeho řešení je vedeno snahou o minimalizaci rozsahu zastavitelných ploch, které by neúměrným způsobem rozšiřovaly sídlo směrem do krajiny.
13. Stávající plochy výroby jsou stabilizovány v rozsahu stávajících areálů. Nové zastavitelné plochy pro funkci výroby nejsou vymezeny. V návaznosti na plánovanou křižovatku stávající silnice I/38 a nové trasy silnice I/2 je vymezena plocha územní rezervy pro funkci výroby.
14. Zastavitelné plochy jsou vymezeny na volných plochách v zastavěném území, na severním okraji sídla Hlízov tak, že je rozvojová plocha obklopena zástavbou podél stávajících komunikací, nebo navazuje na zastavěné území – na stávající zástavbu, komunikace nebo jiné využití (např. okolí požární nádrže).
15. ÚP chrání nezastavěné území, kromě záměru nové trasy silnice I/2 (koridor pro dopravní infrastrukturu), nejsou do nezastavěného území vymezovány zastavitelné plochy tvořící samoty bez vazby na stávající

sídla. Územní plán v maximální míře chrání nezastavěné území, nevymezuje nové zastavitelné plochy, které by nežádoucím způsobem rozšiřovaly sídlo do krajiny.

16. Územní plán rozděluje celé řešené území (beze zbytku) do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití a pro ně stanovil odpovídající podmínky využití v souladu s ust. vyhl. č. 501/2006 Sb. Stanovené podmínky specifikují pro každý typ hlavní využití (pokud ho lez stanovit), specifikuje přípustné, případně podmíněně přípustné využití se stanovením podmínky přípustnosti a nepřípustné využití. U většiny ploch urbanizovaného území jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání a zákl. podmínky ochrany krajinného rázu.
17. Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny s ohledem na charakter sídla, lokality a širšího území.
18. Stanovené podmínky prostorového uspořádání s ohledem na typické znaky stávající zástavby a charakteru sídla uvádějí např. max. výškovou hladinu zástavby, koeficient maximálního zastavění a koeficient zeleně.
19. Územní plán vymezuje plochy stávajících veřejných prostranství včetně rozšířených uličních prostorů, chrání významné plochy zeleně na veřejných prostranstvích.
20. Nové zastavitelné plochy vymezené ve vazbě na severní okraj sídla Hlízov jsou dotčeny, stejně jako navazující část zastavěného území) rozsahem záplavového území. S ohledem na tuto skutečnost jsou stanoveny podmínky jejich využití.
21. Zastavitelné plochy nejsou dále podrobněji členěny. Pro plošně rozsáhlejší plochy, kde bude nutno realizovat z důvodu zajištění dopravní obsluhy nové uliční prostory, je stanovena podmínka zpracování územní studie.
22. Stanovené podmínky prostorového uspořádání neumožňují realizaci vícepodlažní (více jak 2 NP s možností podkroví) zástavby. Funkce bydlení bude rozvíjena v objektech charakteru rodinného domu.
23. Kromě podmínek pro jednotlivé plochy změn je stanovena obecná podmínka prokázání nepřekročení limitních hodnot hluku pro zástavbu, pro kterou jsou limitní hodnoty stanoveny.
24. Území s archeologickými nálezy jsou vyznačena v grafické příloze odůvodnění ÚP (v koordinačním výkrese) a jako hodnota území s odpovídající ochranou je tento jev uveden v textové části ÚP. Podrobněji je specifikován v textové části odůvodnění.
25. S ohledem na skutečnost, že nebyly předány žádné podklady ve smyslu § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., nevymezuje územní plán konkrétní plochy pro civilní ochranu. Problematika je zpracována ve spolupráci projektanta a obce v textové části odůvodnění.

a) 3. Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

a)3.1. Požadavky na veřejnou dopravní infrastrukturu

1. Vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR je zpracováno v kapitole b.1. textové části odůvodnění ÚP
2. Vyhodnocení souladu se ZÚR Středočeského kraje je zpracováno v kapitole b)2. textové části odůvodnění. Koridor uvedeného záměru je v ÚP vymezen v souladu s požadavky ZÚR SK.
3. Další požadavky na řešení územního plánu:
 - Respektována je stávající silniční síť.
 - Respektován je stávající systém místních komunikací. Nové místní komunikace mohou vznikat v rozsahu vymezených zastavitelných ploch.
 - Značkou je vyznačeno stávající i navrhované parkoviště.
 - Komunikace a cesty jsou vyznačeny dle aktuálních údajů KN, zohledněn je reálný stav v území. Respektována je stávající cestní síť v nezastavěném území, podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití umožňují realizaci nových nebo obnovu původních cest (bez nutnosti změny ÚP).
 - Územní plán vyznačuje koridor CNU1 pro novou (účelovou) komunikaci (s možností využití pro stezku pro pěší a cyklisty případně trasu) nebo cestu.
 - Pro plochy změny, které leží v blízkosti zejména liniových zdrojů hluku, je stanovena podmínka pro rozhodování o změnách v území - prokázání nepřekročení limitních hodnot hluku.
 - Územní plán stanovuje pro plošně rozsáhlé zastavitelné plochy podmínku prověření územní studií.
 - Územní plán vymezuje koridor pro novou trasu komunikace I/2 jako koridor pro veřejně prospěšnou stavbu dopravní infrastruktury (v souladu se ZÚR SK).
 - V koordinačním výkrese jsou uvedena čísla silnic a je vyznačeno silniční ochranné pásmo.

a)3.2. Požadavky na veřejnou technickou infrastrukturu

1. Vyhodnocení souladu ÚP s PÚR ČR je zpracováno v kapitole b.1. textové části odůvodnění ÚP.

2. Vyznačen je v souladu se ZÚR SK koridor technické infrastruktury CNZ – R01 (pro dálkovody).
3. Respektovány jsou stávající systémy technické infrastruktury. Vyznačeny jsou v souladu s předanými daty ÚAP ORP Kutná Hora).
4. Územní plán vyznačuje jen dílčí doplnění systémů technické infrastruktury s ohledem na vymezené zastavitelné plochy, protože ty se nacházejí v zastavěném území nebo v těsné vazbě na něj, kde je převážně technická infrastruktura již realizována.
5. Kapacitní bilance pro jednotlivé systémy jsou uvedeny v textové části odůvodnění. Uvedena je zásada pro napojení nové zástavby na kanalizační systém.
6. Respektován je stávající systém nakládání s odpady (v souladu s Obecně závaznou vyhláškou Obce Hlízov č. 1/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem vznikajícím na území obce Hlízov).
7. S ohledem na skutečnost, že nebyly předány žádné podklady ve smyslu § 20 vyhl. č. 380/2002 Sb., nevymezuje územní plán konkrétní plochy pro civilní ochranu. Problematika je zpracována ve spolupráci projektanta a obce v textové části odůvodnění.
8. Další požadavky na řešení územního plánu:
 - S ohledem na hospodaření se srážkovými vodami je stanovena obecná podmínka.
 - Pro nakládání se srážkovými vodami jsou stanoveny obecné zásady.

a)3.3. Požadavky na veřejné občanské vybavení

1. Další požadavky na řešení územního plánu:
 - Respektováno je stávající občanské vybavení v řešeném území.
 - Plocha pro novou hasičskou zbrojnicí není vymezována, problematika je již vyřešena v rámci stabilizovaných ploch zastavěného území.
 - Rozvojová plocha pro občanské vybavení ve vazbě na plánovanou křižovatku silnic I/38 a I/2 není vymezena. V současné době nelze stanovit předpokládaný termín realizace navrhované dopravní infrastruktury (silnice I/2). Potřeba vymezení takové plochy bude prověřena v době, kdy bude pro záměr dopravní infrastruktury znám reálný termín uvedení do provozu. Proto je v ÚP nyní vymezena pouze plocha územní rezervy, a to pro funkci HS – plochy smíšené výrobní – výroby a služeb v návaznosti na využití blízkých stávajících zastavěných ploch. Možnost využití ploch navazujících na novou křižovatku tak bude prověřena následně změnou územního plánu.
 - Územní plán nevymezuje další nové konkrétní plochy pro občanské vybavení. Stanovené podmínky využití zejména ploch bydlení venkovského umožňují realizaci staveb a zařízení občanského vybavení, v menším měřítku je možno realizovat takové stavby a zařízení v plochách bydlení individuálního.

a)3.4. Požadavky na veřejná prostranství

1. Další požadavky na řešení územního plánu:
 - Stávající plochy veřejných prostranství jsou chráněny před nežádoucí zástavbou, jsou vymezeny jako samostatný funkční typ ploch s rozdílným způsobem využití – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch.
 - Územní plán vymezuje zastavitelné plochy zejména v rozsahu zastavěného území nebo v návaznosti na něj tak, že přiléhají ke stávajícím veřejným prostranstvím. Pokud jsou vymezeny plochy, ve kterých bude nutno řešit nová veřejná prostranství, pak jsou vymezeny bez vnitřního členění ploch s tím, že stanovené podmínky využití plochy s rozdílným způsobem využití realizaci veřejného prostranství umožňují a je stanovena podmínka prověření územní studií. Podmínky pro vymezení nových veřejných prostranství (uličních prostorů) jsou stanoveny.

a) 4. Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

1. Splnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR je popsáno výše v textové části odůvodnění ÚP.
2. Další požadavky na řešení územního plánu:
 - Vymezeny jsou skladebné části územního systému ekologické stability, stanoveny jsou podmínky pro systém ÚSES, jejich vymezení bylo koordinováno s vymezením ÚSES v navazujících správních územích. Vymezení skladebných částí ÚSES je, pokud možno, vedeno po parcelních hranicích.
 - Respektovány jsou přírodní hodnoty území.
 - Možnost zalesnění je uvedena jako podmíněně přípustné využití ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území.
 - Stanovena je podmínka pro možnost (ne)řešení oplocení v nezastavěném území s ohledem na jeho průchodnost (obecná podmínka, upřesněno v podmínkách využití ploch nezastavěného území).
 - Stanoveny jsou základní podmínky ochrany krajinného rázu (v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití).
 - Respektovány jsou plochy zeleně rostoucí mimo les i mimo skladebné části ÚSES.
 - Do blízkosti vodních toků nejsou vymezovány plochy změn, které by umožňovaly realizaci zástavby. Výjimkou jsou plochy Z04b a Z05b, které přiléhají k vodnímu toku. S ohledem na to, že plocha Z05b je vyznačena jako plocha veřejného prostranství, lze předpokládat, že údržba vodního toku může být realizována právě z ní. Stabilizované plochy jsou vyznačeny ve stávajícím rozsahu. S ohledem na zajištění ochrany přístupu k vodním tokům je stanovena obecná podmínka. Zásady respektování vodních toků včetně jejich manipulačního pásma je uvedena v textové části ÚP (kapitola d.2.1 Vodní hospodářství).
 - Stanovená koncepce uspořádání ploch nezastavěného území chrání přírodní hodnoty území, mezi kterými má významnou roli i ochrana kvalitní zemědělské půdy.

b) **Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení využití, které bude nutno prověřit**

1. Územní plán vymezuje plochu územní rezervy ve vazbě na plánovanou křižovatku silnic I/38 a plánované I/2.

c) **Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.**

1. Vyhodnocení souladu ÚP se ZÚR SK je zpracováno v kapitole b.2. textové části odůvodnění ÚP. Koridory pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury a technické infrastruktury jsou vymezeny, vymezena je plocha pro veřejně prospěšné opatření - regionální biokoridor včetně vloženého lokálního biocentra.
2. Další požadavky na řešení územního plánu.
 - Územní plán nevymezuje další plochy ani koridory VPS dopravní nebo technické infrastruktury.
 - Záměr realizace požární zbrojnice je již vyřešen bez nutnosti vymezovat pro tento záměr novou plochu změny.
 - Kromě skladebných částí regionálního ÚSES (popsáno výše) nejsou vymezeny další plochy pro ÚSES.
 - Územní plán nevyznačuje plochy asanací.
 - Nebyl uplatněn požadavek na vymezení ploch pro stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu.

d) **Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci**

1. Územní plán nevymezil plochy s podmínkou vydání regulačního plánu. Vymezena není ani plocha s podmínkou uzavření dohody o parcelaci. Vymezil však plochy (Z02, Z05, Z06) s podmínkou zpracování územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Stanovena je lhůta pro jejich pořízení.

e) Případný požadavek na zpracování variant řešení

1. Návrh územního plánu pro společné jednání byl zpracován jako invariantní.

f) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek a počtu vyhotovení

1. Textová část návrhu územního plánu je zpracována v souladu se Stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Textová část – VÝROK – respektuje osnovu dle přílohy č. 7 vyhl. 500/2006 Sb., textová část – ODŮVODNĚNÍ – respektuje osnovu dle přílohy č. 7 vyhl. 500/2006 Sb. Grafická část územního plánu je zpracována v požadovaném rozsahu. Jako samostatný výkres je zpracována koncepce – veřejné infrastruktury.
2. Vyhodnocení záborů ZPF je zpracováno v souladu s §§ 2 a 3 vyhl. č. 271/2019 o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, zpracováno v tabulce dle vzoru tabulky 2 uvedené v příloze této vyhlášky.
3. ÚP je zpracován v souladu s metodickým pokynem MMR ČR – Standard vybraných částí územního plánu. Návrh pro společné jednání je zpracován ve 2 tiskových paré.

g) Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

1. Zpracování vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (vč. posouzení SEA) bylo zpracováno v souladu s požadavky zadání.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

d) VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Územní plán Hlízov nevymezuje žádné plochy nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR SK.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

e) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**e.1. PŘEDPOKLADY A PODMÍNKY ROZVOJE ÚZEMÍ**

Obec Hlízov se nachází ve Středočeském kraji, v okrese Kutná Hora, severně, resp. severovýchodně od Kutné Hory, jihovýchodně od Kolína, jižně od Starého Kolína, severozápadně od Nových Dvorů a Čáslavi. Po jihozápadní hranici řešeného území prochází trasa stávající silnice I/38, po severovýchodní hranici, resp. okraji řešeného území protéká vodoteč Klejnárka. Přes jihozápadní část řešeného území prochází trasa železnice – trať č. 230 (Praha -) Kolín – Havlíčkův Brod.

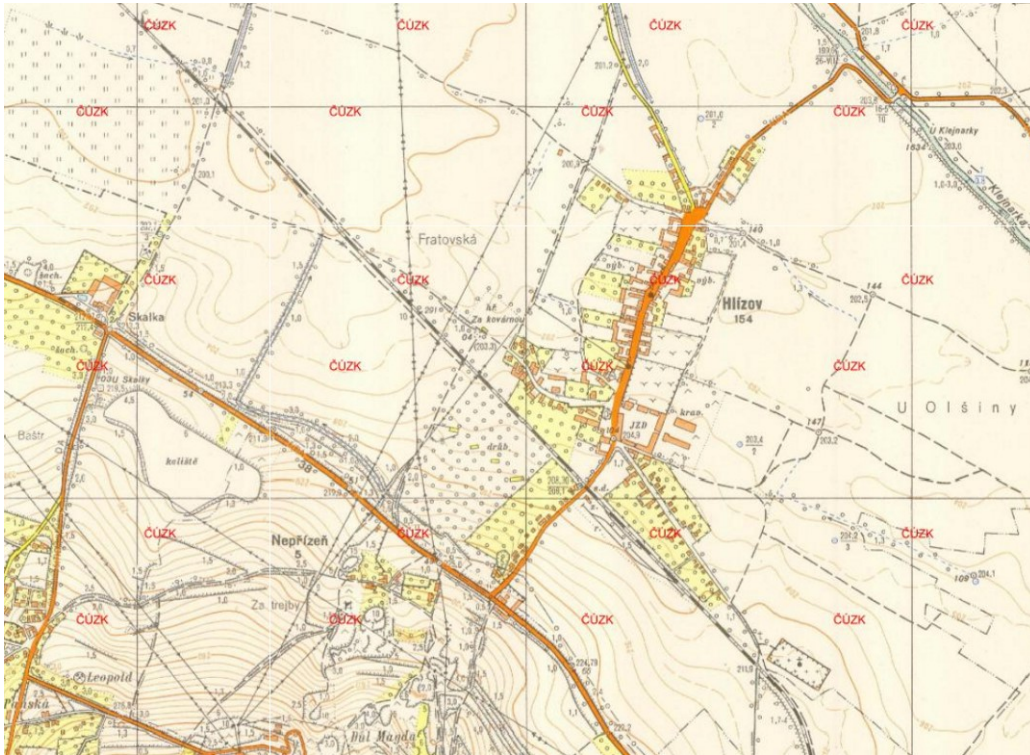
Urbanistický vývoj:

- Hlízov patří mezi nejstarší obce na Kutnohorsku a Kolínsku.
- V 11. století vedla kolem Hlízova stará zemská stezka.
- V roce 1143 byla ves darována sedleckému klášteru.
- V době husitských válek a po nich obec často střídá majitele.
- Do roku 1547 stála v osadě tvrz. Protože se majitelé střídali i nadále, chátrala.
- V době, kdy Hlízov vlastnila Kateřina Šofmanová, byl vystavěn pozdně barokní zámek s hospodářským dvorem.
- V 1. polovině 18. stol. byl na Klejnárce vybudován mlýn.
- Od roku 1911 je zřízena železniční zastávka.
- Mapy stabilního katastru z r. 1840 dokládají sídelní vývoj:



Obrázky použity z internetové aplikace „Archivní mapy“ (archivnimapy.cuzk.cz).

- Pozdější podobu z roku 1952 dokládá topografická mapa:



Obrázek použitý z internetové aplikace „Archivní mapy“ (archivnimapy.cuzk.cz).

- a letecký snímek z r. 1954



Obrázek použitý z internetové aplikace stránky: kontaminace.cenia.cz.

- V současnosti se rozvíjí zejména rodinná zástavba, a to jak na nových plochách, tak postupnou přestavbou lokalit původní zástavby.

Z historie uvedené na webových stránkách obce (výňatky z textu s ohledem na urbanistický vývoj sídla a řešeného území):

„Původně se jmenoval Hlízov. Jeho obyvatelé totiž hlídali hranice oldříšské župy proti župě čáslavské. Již v 11. století vedla kolem Hlízova od Malína stará zemská stezka (dnešní silnice Čáslav – Kolín).

V historických pramenech je doloženo, že roku 1143 byla ves darována nově založenému sedleckému klášteru cisterciáků, jehož vlastnictvím zůstala až do husitských válek. Ti jej však pronajímali nebo z finančních důvodů dávali do zástavy.

Například v roce 1407 měl Hlízov pronajatý Jan ze Stuhařova a od roku 1417 na následujících šest let byl nájemcem Jan z Malešova.

V období husitských válek byl sedlecký klášter pobořen a císař Zikmund v roce 1436 připsal Hlízov Petrovi z Bydlína, po němž zdědil tento majetek jeho syn Zdeněk z Bydlína. Dalším majitelem byl Jan Hrabaň z Přerubenic. Po jeho smrti získal Hlízov roku 1500 kutnohorský měšťan Řehoř. Ten však brzy zemřel a Hlízov připadl dědickým právem jeho manželce Alžbětě. Ta, když podruhé ovdověla, předala Hlízov poručíkovi Janu Zachovi Chrudimskému a později jeho synovi Jiříkovi Zachovi. Po Jiříkově smrti zdědily Hlízov rovným dílem jeho tři sestry.

V následujících letech se zde vystřídala řada majitelů, mezi nimiž se často vedly spory o vlastnictví Hlízova. Až do roku 1547 stála v osadě tvrz, která však nebyla obydlena a začala chátrat.

Po roce 1636 patřil Hlízov císaři Ferdinandu II., který jej v roce 1653 prodal Alžbětě Čejkové, rozené Pagajové. Výhodná koupě to ale nebyla, protože Hlízov byl zadlužen a stále byl objektem letitých soudních sporů o právoplatné vlastnictví i úhrady pohledávek za nesplněné závazky. Není tedy divu, že Hlízov získali v krátké době další majitelé, z nichž nejvýznamnějším je Adam Jan Šofman z Hemrlesu, který po Alžbětině smrti získal Hlízov za odhadní cenu 50.000 zlatých. Šofman byl velice zámožný člověk. Roku 1669 vytvořil nadaci, z níž se přispívalo nejchudším poddaným obce. V té době patřil Hlízov k Šofmanovým statkům spolu s Konárovicemi a Veltruby. Když majetek získala Kateřina Šofmanová, provdaná za pana z Vidersperku, Hlízov se stal opět samostatným panstvím. Ve vsi byl vystavěn pozdně barokní zámeček s hospodářským dvorem. V roce 1746 zde nechala Anna Šofmanová vystavět kapli zasvěcenou čtrnácti pomocníkům. Hlavní výzdobou zde byl obraz, podepsaný jménem Párantl. Z toho vznikla nesprávná domněnka, že ho namaloval významný barokní malíř Petr Brandl, který působil v nedaleké Kutné Hoře.

Z východní strany obtéká Hlízov řeka Klejnarka, na níž byl v první polovině 18. století vybudován mlýn. Svému původnímu účelu sloužil ještě na konci 20. století jako mísirna směsí pro hospodářská zvířata.

Z dalších majitelů je nejvýznamnějším hrabě Jan Rudolf Chotek, který v roce 1791 Hlízov odkoupil od kutnohorského měšťana Václava Janovského za 81.000 zlatých stříbra a připojil hlízovské panství k panství novodvorskému. U zámku v té době vznikl pivovar a vinopalna.

V roce 1771 bylo zavedeno číslování domů. Hlízov měl 82 čísel popisných.

Ze zápisů v gruntovních knihách k roku 1792 je patrné, že kromě správců a rychtářů, kteří se uměli alespoň podepsat, nikdo jiný v Hlízově psát neuměl.

V roce 1740 byl vybudován na řece Klejnarce mlýn. Prvním mlynářem se stal Josef Šretr. V roce 1902 koupili tuto nemovitost Kábela a Brynych. Postupně bylo postaveno u příjezdové cesty od Hlízova k mlýnu 15 domů, jejichž obyvatelé se živili zemědělstvím. Od roku 1936 byl mlýn ve vlastnictví Václava Mikuláše.

Součástí novodvorského velkostatku zůstal Hlízov i po zrušení roboty v roce 1848. Po roce 1918 byl z části dvora vytvořen zbytkový statek, jenž později odkoupil ovčárecký akciový cukrovar. J. R. Chotek dal také roku 1898 vystavět okresní silnici, spojující Hlízov se Svatou Kateřinou.

V roce 1839 žilo v Hlízově 684 obyvatel, z toho 317 mužů a 367 žen.

V roce 1845 se počet obyvatel zvýšil na 727 a v roce 1848 žilo 730 obyvatel v 86 domech.

Rok 1900 přivítalo 844 lidí ve 100 domech. Číst a psát umělo 347 mužů a 331 žen. Jen číst dokázali 3 muži a 6 žen. K roku 1910 poklesl počet obyvatel na 773, ale ve vesnici přibyl 1 dům.

Farou patřil Hlízov vždy do Sedlce. Kostel ve vesnici nikdy vybudován nebyl a Hlízovští docházeli ke mším do kostela sv. Petra a Pavla do Malína.

Již od roku 1902 obec žádala o zřízení železniční zastávky na trase Kolín – Kutná Hora. O pět let později byla trať rozšířena o druhou kolej a od roku 1911 začal vlak v Hlízově konečně zastavovat, a tak značná část obyvatel dojížděla do zaměstnání do Kolína nebo Kutné Hory.

Roku 1914 byla provedena elektrifikace obce.

Ve 20. století se počtem domů Hlízov rozrostl, i když počet obyvatel se snižoval.

První sčítání obyvatel v Československé republice proběhlo v roce 1921. Počet obyvatel zase mírně poklesl na 732 a ze 101 domů bylo 100 obydlených. Dle národností žilo v Hlízově 726 Čechů, 3 Poláci, 1 Rus, 1 Slovák a 1 Němec. Od roku 1924 si obyvatelé začali ve větší míře stavět rodinné domky.

Z hlediska zaměstnání tvořili v roce 1924 zemědělci 55 procent obyvatel, průmysloví dělníci 40 procent a živnostníci 5 procent. V obci prosperovali: 4 koloniální obchody, 4 živnosti hostinské, 2 kovářské, 1 kolářská, 1 krejčovská, 1 sedlář, 1 truhlář, 3 obuvníci a 1 švadlena. Vzdělanost lidí se zvyšovala, ze 732 obyvatel byli jen 3 analfabeti.

Obecní knihovna byla založena v roce 1920 a disponovala více než 500 svazky knih. V roce 1934 již disponovala 710 svazky. 54 půjčovatelů přečetlo za rok 809 knih.

Místní osvětová beseda pořádala vzdělávací přednášky, divadla a oslavy památných dnů v republice. Postarala se o zřízení pomníku padlých v 1. světové válce.

V Hlízově vyvíjelo činnost 10 spolků a sdružení: Místní osvětová komise, Knihovní rada, Tělocvičná jednota Sokol (V roce 1934 měl Sokol 83 členů, z toho 67 mužů a 16 žen), Dělnická jednota, Sdružení dorostu republikánské strany, Místní organizace republikánské strany, Místní organizace Domoviny, Vodní družstvo (vzniklo roku 1927, připravovalo meliorace),

Sbor dobrovolných hasičů a Místní kaple pro Hlízov a okolí. Posledně jmenovaná vznikla roku 1909. V roce 1924 v ní lidé měli uloženo 637 176 korun a o osm let později se vklady zvýšily na 906 825 korun.

Poštu v Hlízově roznášel listonoš ze Starého Kolína každý den v poledne, včetně neděle. V obci byly umístěny tři poštovní schránky. Telefonická stanice byla zřízena ve škole roku 1927 nákladem 9 000 korun. Třicet šest domácností vlastnilo rozhlasové přijímače.

Největšími událostmi roku 1925 se stal objev pravěkého hrobu únětické kultury na staveništi Fr. Tichého (viz samostatný příspěvek) a odhalení pomníku pozemkové parcelace z let 1919 – 1925 u mostu přes Klejnarku (viz samostatný příspěvek).

Nejvýznamnější událostí roku 1945 bylo samozřejmě osvobození Československa. Ustupující Němci a přijíždějící Sověti se pohybovali v bezprostřední blízkosti Hlízova. Trosky německých aut a vojenské výzbroje se válely po příkopech a na odlehlých místech až do roku 1949. Závěrečný úklid provedla firma Hovorka z Kolína. Její pracovníci rozřezali velké části pomoci autogenu a vše odvezli.

Do pohraničí odešlo z Hlízova 59 rodin s 202 rodinnými příslušníky. Všichni tam získali rodinné domky.

V březnu 1946 byla upravena silnice do Mladého Hlízova. Obec vypsal pracovní povinnost. Na 1 ha obhospodařované půdy musel každý rolník odvést 5 m³ kamene a 2 m³ písku. Okres slíbil, že převezme nově upravenou silnici do správy, což se ale nestalo s odůvodněním, že není průběžná.

V tomto roce byla ještě vyměřena nákladová vlečka u místní vlakové zastávky na pozemku patřící cukrovaru Ovčáry. Následně začala výstavba. Myšlenka vznikla již za německé okupace. Kolaudace proběhla 4. února 1949. Po tři roky na stavbě pracovali zdarma obyvatelé Hlízova formou dobrovolných brigád. Údaje o finanční částce v kronice chybí s odůvodněním, že MNV informace neposkytl.

Během roku 1946 byli z Hlízova odsunuti Němci (70 včetně dětí), kteří byli po válce přiděleni na práci u rolníků. Za ně byli do Hlízova posláni Maďaři ze Slovenska (43 osob včetně dětí).

V roce 1947 přišla po velké zimě 8. března náhlá obleva. Ledy na Klejnarcce byly 40 – 50 cm silné. Voda, která tekla po ledě, zaplavila pole v Kačínách. U mlýna V. Mikuláše se nakupily ledy, vojáci ženijního oddílu z Pardubic je trhali traskavinami. Pomáhal i oddíl vojska z Kutné Hory. Některé domy v Mladém Hlízově byly zaplaveny vodou. Dřevěné lávky u mlýna a u Starého Kolína voda strhla a odnesla.

V roce 1949 bylo vybráno ve sbírce mezi občany 14 995 korun na zakoupení místního rozhlasu. Zařízení dodala firma Tesla za 84 000 korun, s instalací se cena vyšplhala na 100 000 korun. Ve vsi bylo rozmístěno osm reproduktorů. Se stavbou pomohli dobrovolníci z řad hlízovských občanů (A. Lážňovský, St. Veselský, J. Prchal, L. Pech a Č. Bílek).

8. února 1950 byla v Hlízově otevřena mateřská škola. Zapsáno bylo 26 dětí. Ředitelkou se stala Anežka Marhanová. Nábytek byl přivezen z mateřské školy v Řasovicích. V roce 1960 přijela do Hlízova exkurze učitelů mateřských škol z Prahy a pochvalně se vyjadřovali o zařízení i vedení mateřské školy. Ředitelkou tehdy byla paní Pavelková a učitelkou paní Bernatová, pozdější ředitelka školky.

Již v roce 1949 zanikly dva ze tří obchodů (Jar. Pospíšilové č p. 48 a Vojtěcha Pospíšila č p. 93). Obchod Bohumíra Pošíka č p. 34, který nejlépe prosperoval, převzala firma Jednota. Vedoucí zůstal stejný. Místní řeznictví převzala rovněž Jednota, vedoucím se stal V. Eichler. 1. dubna 1950 byly zrušeny dva ze čtyř hostinců dle výnosu ONV v Kutné Hoře, že na 560 obyvatel stačí menší počet hostinců. 24. dubna přestal provozovat Antonín Tuček pekařskou živnost. 1. 1. 1951 byl znárodněn mlýn V. Mikuláše pod názvem Středočeské mlýny, národní podnik. V. Mikuláš byl přidělen na práci do cihelny a po oční operaci začal pracovat ve firmě Kara ve Starém Kolíně.

V roce 1950 začalo v Hlízově promítat v č p. 48 stálé kino. Prvním uvedeným filmem bylo Vzbuření na vsi. Kino promítalo v neděli a ve středu. Dvakrát měsíčně pak filmy pro mládež. Provoz kina ukončila zima 1962-63 pro nedostatek paliva a slabou návštěvnost. V Hlízově již vlastnilo 100 domácností televizory.

V roce 1950 byla postavena nová služební místnost u vlakové zastávky. Zároveň byly instalovány modernější zvedací přístroje.

Pokračovala socializace venkova. 30.8. JZD uspořádalo dožínkovou slavnost a bylo konstatováno, že celá vesnice Hlízov je družstevní. Všichni rolníci až na Fr. Kosteleckého vstoupili do JZD. 16. 10. 1950 byly rozorány první meze v Kačínách.

V roce 1952 byly rozšířeny doly na Kaňku.

V témže roce našli dělníci při výkopu vodního příkopu z Malína směrem ke Klejnarcce (Na Beránce) další prehistorické hroby skrčenců, ale kosti byly vyházeny ze svých původních úkrytů a tím byly znehodnoceny.

1. ledna 1953 byl v Hlízově zřízen v domě č. 1 poštovní úřad. Svěřen byl paní Marii Krčilové, která dosud chodila pro poštu do Starého Kolína.

Rovněž k roku 1953 vznikla Pomocná stráž pro udržování veřejného pořádku. Jejími členy se stalo šest občanů Hlízova. V roce 1956 začala obec stavět společný hřbitov pro Hlízov a Malín. Byla vybudována hradební zeď, v rozích 4 budovy, uprostřed kaple. Po dobudování to měl být nejlepší hřbitov v Pražském kraji. Ale kolaudace se protáhla až o několik let. Důvod není v kronice vysvětlen.

V témže roce byly dostaveny a obydleny rodinné domky „Na Vejfuku“. K domům byl připojen elektrický proud. V roce 1957 byla uvedena do provozu malá pomocná elektrárna ve mlýně v Mladém Hlízově. A v roce 1959 byl v obci zesílen elektrický

proud. V roce 1959 byl opraven most přes Klejnarku a silnice od č. p. 48 ke státní silnici u Nepřizně (500 m) konečně získala asfaltový povrch. V letech 1957-59 probíhala stavba nového kravína.

V roce 1960 došlo k výrazné změně. Jednotné zemědělské družstvo Hlízov bylo sloučeno s Novými Dvory a Malínem. V témže roce byl k 1. červenci Hlízov národním výborem sloučen s Novými Dvory. Z Hlízova bylo voleno 10 zástupců a z Nových Dvorů 15.

V 70. letech 20. století byl v centru obce vystavěn nový obchod se samoobsluhou, pošta, pohostinství a kulturní dům. Při výjezdu z obce směrem k Novým Dvorům byla vybudována požární nádrž.

V roce 1990 se obec Hlízov oddělila od Nových Dvorů a občané si zvolili sedm zastupitelů. Obecní úřad získal do svého vlastnictví kulturní dům v Hlízově, který dříve spravovala Osvětová beseda. Obecní úřad musel zabezpečit chod základní a mateřské školy. Základní škola, uzavřená r. 1986, byla v roce 1990 obnovena a po čtyřech letech znovu uzavřena pro malý počet dětí.

1.11.1996 byla uvedena do provozu veřejná telefonní stanice na telefonní karty. Umístěna byla u vchodu do objektu zemědělského družstva.

V prosinci 1998 byl slavnostně otevřen nově přistavěný hostinec u kulturního domu. I v 90. letech 20. století se udržela tradice plesů a posvícenských zábav. Pořadatelem byly vedle obecního úřadu vždy dobrovolné složky obce hasiči a Sokol. Začátek 21. století byl v Hlízově ve znamení plynofikace a vodovodu. Tato rozsáhlá akce se zdařila díky obětavé práci starosty Ing. Jiřího Vrby a místostarosty Petra Kosteleckého. V letech 2012-14 se Ing. Vrbovi a P. Kosteleckému podařilo vybudovat v celé obci kanalizaci a připojit ji na čistírnu odpadních vod ve Starém Kolíně.“

Dle vyjádření odborné organizace státní památkové péče (Národní památkový ústav, územní pracoviště středních Čech v Praze) ve společném jednání o návrhu ÚP: (citace)

„Charakteristika území:

Řešené území tvoří Hlízov a Mladý Hlízov. Obec leží v úrodné bezlesé rovinaté krajině. První písemná zmínka o obci Hlízov (původně Hlídov) pochází z roku 1142, Hlízov se tak řadí mezi nejstarší obce na Kutnohorsku. V 11. století vedla kolem Hlízova stará zemská stezka, v roce 1143 byla ves darována sedleckému klášteru. V době husitských válek a po nich obec často střídala majitele. Do roku 1547 stála v osadě tvrz. Za držení Hlízova Kateřinou Šofmanovou byl vystavěn pozdně barokní zámeček s hospodářským dvorem. V 1. polovině 18. století byl na říčce Klejnárce vybudován mlýn.

Zástavba obou obcí je zachycena na snímku stabilního katastru z roku 1838. Jádrem Hlízova je ulicovou návěs, oboustranně obestavěná usedlostmi na nepravidelném obdélném půdorysu s dosud již jen zčásti dochovanými branami a špýchary orientovanými do návsi. Barokní zámeček v jižní části obce je situován na SZ nároží rozlehlého téměř čtvercového hospodářského dvora. Na západní straně na něj navazovala trychtýřovitá návěs s drobnou dřevěnou chudinskou zástavbou. Výběžek podobné zástavby vybíhal na SV. Mladému Hlízovu dominuje mlýn na severním konci ulicovky jednostranně obestavěné dřevěnými staveními.“





Obrázky použity z internetové aplikace „Archivní mapy“ (archivnimapy.cuzk.cz).

„Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot:

Na území obce Hlízov se nachází několik zapsaných kulturních památek (KP): zámek a sloupková Boží muka před hřbitovem, situovaným jižně od obce."

V části Mladý Hlízov jsou jako nepovinné jevy v Územně analytických podkladech zaznamenány Brynychův mlýn čp. 73 a plavební kanál Šífovka, v Hlízově hřbitov s kaplí a budovy hospodářského dvora. Hodnotné, ale nezapsané památky jsou v Hlízově ještě usedlosti čp. 2 s klasově skládanou brankou, čp. 8 a 92 s klenutými branami a sýpkami a čp. 37 s pilířovou branou.

Plavební kanál Šífovka: Jedná se o soustavu plavebních kanálů, které nechali vykopat kutnohorští horníci v letech 1568–72 pro rychlejší dopravu dřeva a dřevěného uhlí od Labe ke Kutné Hoře. Autorem projektu byl Kryštof z Gendorfu, majitel Vrchlabí a báňský poradce krále Ferdinanda, a dílo provedli místní stavbaři pod vedením rybníkářského mistra Jakuba Lívy. Kanál vycházel z labského ramene Černá struha, které se odděluje od Labe na veletovském jezu, vedl loukami kolem Starého Kolína, přes osadu Bašta a dávno zaniklý obecní rybník Sakman, křížoval Klejnárku pod Mladým Hlízovem a končil u dvora Skalka pod Kaňkem. Dopravu dřeva a dřevěného uhlí po kanálu zajišťovaly lodě, tažené z mírně sešikmeného břehu koňmi. V období třicetileté války, kdy ustalo kutnohorské dolování, byla zastavena i plavební činnost na Šífovce a již nebyla obnovena. Dnes se jedná stále o nápadný, až 4 m hluboký umělý zářez, zahloubený do okolního rovného povrchu Polabské nížiny. Kanál je protékáný potůčkem Šífovka, který napájí kromě vývodu meliorací také důlní vody z Kaňku. V současné krajině je to jedna z posledních existujících památek na rozsáhlá vodní díla, jež byla před staletími vystavěná pro potřeby kutnohorských stříbrných dolů."

V řešeném území se nachází kulturní památky:

- **Boží muka**, katalogové číslo: 1000137504, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 26335/2-1133



(obr. z internetových stránek: www.pamatkovykatolog.cz)

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

„anotace

Sloupková boží muka s dříkem s mariánským nápisem a s toskánskou hlavicí. Horní část chybí, nahrazena v roce 1880 hranolovým dřevěným nástavcem. Příklad božích muk z 1. poloviny 19. století.

popis památkové hodnoty

Hodnotný příklad sloupkových božích muk z 1. poloviny 19. století. Horní část nepůvodní z roku 1880.

popis

Boží muka jsou kruhového půdorysu. Na patce je sloupový dřík s toskánskou hlavicí. Na čelní straně dříku je vyrytý zlatě obtažený nápis "SVATÁ MARIA / ORODUJ ZA NÁS". Nad římsou horní část Božích muk chybí a je nahrazen hranolovým dřevěným nástavcem se sedlovou stříškou, zeleně natřeným, na čelní straně s obrázkem P. Marie. Předmětem ochrany jsou Boží muka na příslušném pozemku.“

- **Zámek**, katalogové číslo: 1000158261, památková ochrana: KP, číslo ÚSKP: 45795/2-1132



(obr. z internetových stránek: www.pamatkovykatolog.cz)

V památkovém katalogu Národního památkového ústavu se uvádí:

„anotace

Areál zámku s hospodářským dvorem a zbytky ohradní zdi s honosnou bránou. Zámek je patrová stavba s předstupující kaplí, ozdobnou barokní fasádou a valbovou střechou s vížkou. Zámek z doby po r. 1736.

dějiny

Stará tvrz, která zanikla někdy v 16. století, se zřejmě nacházela na jiném místě než dnešní zámeček. Ten zde nechala vybudovat Kateřina Schofmannová po roce 1736. Dokončen byl v roce 1746 za dalšího majitele Václava Klusáka z Kostelce, a to výstavbou kaple Čtrnácti svatých pomocníků. Po roce 1791 za Jana Rudolfa Chotka, který statek připojil k novodvorskému panství, zámeček sloužil jen hospodářské správě a jako obydlí úředníků. Na počátku 19. století byl hospodářský dvůr klasicistně rozšířen a patrně upraven i zámek. Zachovaly se k němu plány Jana Filipa Joendla, datované do roku 1818. Někdy v 70. letech 19. století byl dvůr modernizovaný.

popis

Zámek s navazujícím hospodářským dvorem je situován v jádru vsi, při východní straně návsi. Budova zámku čp. 1 stojí uprostřed areálu, jihozápadně od budovy zámku chlévy, východně od zámku špýchar a dále na jihovýchod dvě stodoly. Soubor staveb zámku s vnitřním dvorem uzavírá ohradní zeď s honosnou branou na severozápadní straně. Domek západně od zámku (zmíněný při GA) byl demolován. Předmětem ochrany je areál zámku - zámek čp. 1, špýchar, stodola I., stodola II., chlévy, zbytky ohradní zdi s branou a pozemky vymezeného areálu.“

Dále se v řešeném území nacházejí objekty lokální historické hodnoty např.:

- památník první pozemkové úpravy v regionu 1918 - 1925 a pozemkové úpravy v letech 1995 - 2002 na katastrálním územím obce Hlízov:



Obr. použit z internetové aplikace Mapy.cz – panorama

- válečný hrob Hlízov, číslo VH: CZE2112-2704: „Vysoký pilon z žlutého pískovce, nahoře ukončen do oblouku, v horní části jsou umístěny 4 kraby (ozdobný prvek dle gotické architektury). V dolní části nízké pilony taktéž s kraby, mezi nimi čtyři pískovcové desky zakončené do špice, na kterých jsou vyryta jména padlých.

památník k 1. sv. válce

Nápis:

Na paměť prolité krve a hořkých slz 1914 - 1918.“ (text a foto ze stránek: <http://www.evidencevh.army.cz/Evidence/detail-hrobu-ci-mista?id=CZE2112-2704>)



- válečný hrob Hlízov, číslo VH: CZE2112-27988: „náhrobek ve tvaru obdélníku, uprostřed zapuštěná tmavá deska s nápisem, na vrcholu rudá pěticípá hvězda, před náhrobkem betonový rám, zprostřed záhon s květinami

Nápis:

Zde odpočívá neznámý voják Rudé armády.“ (text a foto ze stránek: <http://www.evidencevh.army.cz/Evidence/detail-hrobu-ci-mista?id=CZE2112-2704>)



- Brynychův mlýn čp. 73:



Obr. použit z www stránek: <https://www.vodnimlyny.cz/pl/mlyny/estates/detail/5865-brynychuv-mlyn>

- Plavební kanál Šífovka:



Obr. použit z www stránek: <https://hlizovskyspolek.cz/plavebni-kanal-sifovka/>

- Hřbitov s kaplí:



Obr. použit z www stránek: <https://www.cestyapamatky.cz/kolinsko/hlizov/hrbitov-a-hrbitovni-kaple>

- Usedlost čp. 2



Obr. použit z www stránek: <https://www.cestyapamatky.cz/kolinsko/hlizov/dum-cp-2>

- Usedlost čp. 8



Obr. použit z internetové aplikace Mapy.cz – panorama

- Usedlost čp. 92



Obr. použit z internetové aplikace Mapy.cz – panorama

- Čp. 37



Obr. použit z internetové aplikace *Mapy.cz* – panorama

Území s archeologickými nálezy (ÚAN):

Západně od sídla Hlízov se nachází území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/2), významná archeologická lokalita – vyznačeno červenou barvou

Severozápadně od sídla Hlízov se nachází území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/16) – vyznačeno červenou barvou

Severovýchodně od sídla Hlízov a do severního okraje sídla zasahuje území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/3) – vyznačeno červenou barvou

V zastavěném území sídla Hlízov se nachází území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/20) – vyznačeno červenou barvou
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/17) – vyznačeno červenou barvou
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/19) – vyznačeno červenou barvou

Východně od sídla Hlízov se nachází území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/1) – vyznačeno červenou barvou

Do jihovýchodního okraje řešeného území zasahuje území s archeologickými nálezy:

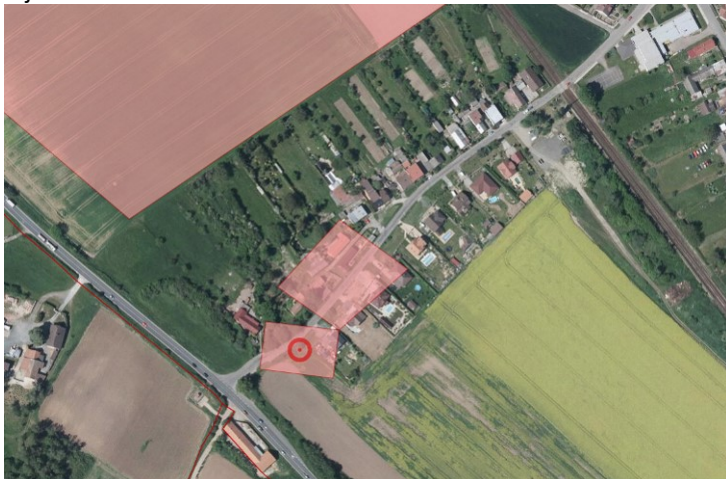


obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/1) – vyznačeno červenou barvou

V jižní části zastavěného území sídla Hlízov se nachází území s archeologickými nálezy:

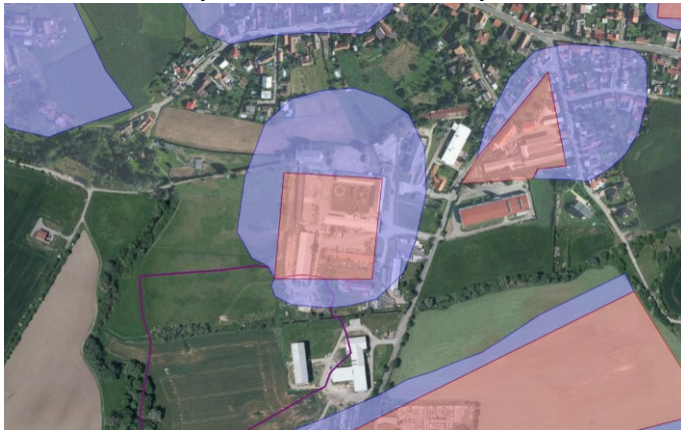


obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/21) – vyznačeno červenou barvou
- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-15/33) – vyznačeno červenou barvou

Do severního okraje řešeného území zasahují území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN I (poř. č. SAS 13-32-10/7) – vyznačeno červenou barvou
- ÚAN II – vyznačeno modrou barvou

Do jihozápadního okraje řešeného území zasahuje území s archeologickými nálezy:



obr. použit z internetové stránky:

http://isad.npu.cz/tms/arch_public/index.php?client_type=map_resize&Project=TMS_ARCH_PUBLIC&client_lang=cz_win&strange_opener=0

- ÚAN II – vyznačeno modrou barvou

Zbytek katastrálního území se nachází v ÚAN III. (UAN III. - území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů).

Celé území (řešené území) je nutno chápat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů („památkový zákon“). Pro území s archeologickými nálezy stanoví památkový zákon v § 22, odst. 2 povinnost stavebníka ohlásit stavební činnost již ve fázi záměru Archeologickému ústavu AV ČR, a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci k provádění výzkumu na dotčeném území provést archeologický výzkum.

e.2 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ (kapitola a) výrokové části ÚP)

Územní plán vymezil zastavěné území k datu 01. 11. 2019. Aktualizováno bylo jeho vymezení v upraveném návrhu po společném jednání k datu 03. 03. 2022. Na správním území obce Hlízov je vymezeno více zastavěných území, v řešeném území se nachází kromě vlastního sídla i menší místní část a části areálů, které do řešeného území zasahují ze sousedního správního území. V grafických přílohách územního plánu a jeho odůvodnění, ve kterých je jev zastavěného území vyznačen, jsou zastavěná území vyznačena hranicí zastavěného území. Ve výkrese základního členění území jsou navíc vyjádřena i plochou. Hranici jednoho zastavěného území tvoří čára, která je vedena po katastrálních hranicích parcel, výjimečně ji tvoří spojnice lomových bodů stávajících hranic parcel či bodů na těchto hranicích např. při přechodu hranice zastavěného území přes komunikace. Zastavěné území je vymezeno v souladu s § 58 SZ odst. (1) a (2) a § 2 odst. (1) bod c) SZ. Podkladem pro jeho vymezení byly v době vymezení aktuální údaje katastru nemovitostí, hodnocení aktuálního stavu v území.

Zastavěné území je graficky vymezeno a vyznačeno ve Výkrese základního členění území - I.B1 a v Hlavním výkrese - I.B2, v grafické části odůvodnění pak v Koordinačním výkrese - II.B1 a ve Výkrese předpokládaných záborů půdního fondu - II.B3.

Do zastavěného území jsou zahrnuty zastavěné stavební pozemky, tj. plochy na kterých je evidována v KN zástavba (jako zastavěné plochy a nádvoří) a plochy, které svým způsobem užívání souvisí s přilehlými zastavěnými plochami a areály, případně komunikace, ze kterých jsou vjezdy na ostatní pozemky zastavěného území. Dále plochy proluk mezi stávající zástavbou.

Při vymezování zastavěného území bylo jako pomocný metodický zdroj aplikováno Metodické sdělení MMR ve věci výkladu definice pojmu "zastavěný stavební pozemek" ze září 2016.



Jižní část sídla Hlízov, zástavba podél uličních prostorů, kterými jsou vedeny silnice III. třídy, areál hřbitova s parkovou úpravou v předprostoru, areál za silnicí I/38. Hranice zastavěného území je vedená po parcelních hranicích.



Centrální část sídla Hlízov, výrobní areál na východním okraji, sportovní areál na západním okraji. Hranice zastavěného území je vedená po parcelních hranicích.



Severní část sídla Hlízov. Hranice zástavěného území je vedena po parcelních hranicích. Na pozemcích v návrhu ÚP původně vymezené zastavitelné plochy Z03 je již na většině pozemků realizována zástavba (ne všechny stavby jsou evidovány v KN, ale reálně jsou umístěny na pozemku). Do zástavěného území byly zahrnuty i plochy 2 proluk a zastavitelná plocha Z03 je z řešení ÚP (v upraveném návrhu ÚP po společném jednání) vypuštěna.



Místní část Mladý Hlízov. Hranice zástavěného území je vedena po parcelních hranicích. Hranice zástavěného území je v upraveném návrhu ÚP rozšířena o jeden pozemek na jižním okraji sídla, kde je již realizována stavba rodinného domu.



Část areálu, který zashuje do řešeného území ze sousedního správního území – Starý Kolín. Hranice zástavěného území je vedená po parcelních hranicích.



Část areálu, který zashuje do řešeného území ze sousedního správního území – Libenice. Hranice zástavěného území je vedená po parcelních hranicích.

e.3 ODŮVODNĚNÍ ČLENĚNÍ ÚZEMÍ

Územní plán člení řešené území do jednotlivých ploch, které jsou vymezeny podle dvou základních hledisek takto:

- podle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití je území beze zbytku členěno na plochy s rozdílným způsobem využití (plochy s RZV). Plochy s RZV jsou dále děleny ve třech úrovních (s využitím vyhlášky č. 501/2006 Sb., části druhé a metodického pokynu MMR ČR „Standard vybraných částí územního plánu“):
 - základní dělení ploch s RZV na základní druhy ploch RZV,
 - podrobnější členění druhů ploch na jednotlivé typy ploch s RZV (vymezeny graficky)
 - v případech, kdy to je účelné dále na podtypy ploch s RZV (vymezeny graficky, např. plochy dopravy silniční),
- podle časového horizontu jsou vymečovány plochy (resp. plochy s RZV) ve dvou úrovních:
 - stabilizované plochy – typ, resp. podtyp plochy s RZV se návrhem řešení územního plánu nemění,
 - plochy změn – typ, resp. podtyp plochy s RZV se návrhem řešení mění a je vyjádřeno pouze využití cílové (plocha změny v zastavitelné ploše, v ploše přestavby nebo v ploše změny v krajině).

e.3.1 PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s § 3 odst. 2 písm. a) vyhlášky č. 501/2006 Sb., za účelem stanovení územních podmínek, zejména pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti, pro stanovení ochrany veřejných zájmů v těchto plochách a pro následné členění ploch na pozemky. S ohledem na stav v území, zejména pak na údaje v katastru nemovitostí, resp. stávajícímu členění ploch na pozemky, jsou v územním plánu Hlízov vymezeny i plochy o rozloze menší než 2000 m², což je dle § 3 odst. 1 vyhl. č. 501/2006 Sb. zpravidla mezní hodnota pro vymezení ploch v územním plánu s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu. Tímto způsobem jsou vyznačeny např. samostatně stojící objekty vedlejších staveb na okraji zastavěného území.

Plochy s RZV uvedené v § 4 - § 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb. a uplatněné v členění území správního obce Hlízov jsou v souladu s § 3 odst. 4 této vyhlášky s ohledem na specifické podmínky a charakter území, zejména z důvodů omezení střetů vzájemně neslučitelných činností a požadavků na uspořádání stanovené územním plánem a využívání území, členěny podrobněji.

Jednotlivé typy, resp. podtypy ploch s RZV jsou v grafických přílohách identifikovány kódem a jednotným barevným vyjádřením.

Jako urbanizované funkce, resp. funkce urbanizovaného území, jsou chápány funkce s potenciálem vzniku zástavby (např. bydlení, občanské vybavení, technická infrastruktura, výroba apod.) a plochy veřejných prostranství. Tedy všechny funkční typy vymezované v zastavěném území a v zastavitelných plochách.

Plochy, které nejsou primárně určené pro zástavbu (ale vybrané stavby připouštějí) jsou vymezeny jako neurbanizované, resp. funkce nezastavěného území.

Jako funkce urbanizovaného území i jako funkce nezastavěného území jsou vymezovány např. plochy dopravní infrastruktury a vodní plochy a toky, které se uplatňují v rozsahu celého řešeného území.

e.4 ODŮVODNĚNÍ ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ OBCE, OCHRANY A ROZVOJE JEHO HODNOT (kapitola b) výrokové části ÚP)

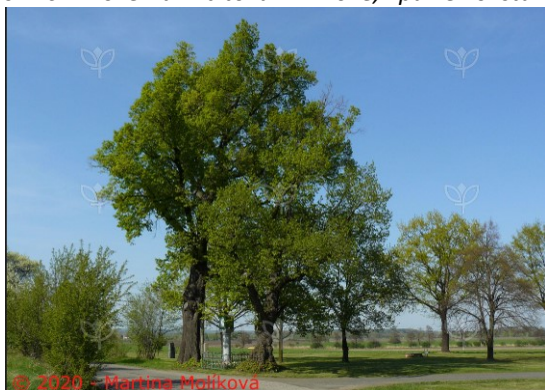
k čl. (2)

- a) Vytváření předpokladů pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj je jedním ze základních cílů územního plánování (§ 18 odst. 1 SZ). Předpoklady pro udržitelný rozvoj spočívají ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Návrh územního plánu tak činí nástroji územního plánu mj. vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití, a vymezením ploch změn v návrhových plochách, kterými jasně definuje směry budoucího rozvoje v řešeném území. Stavební rozvoj sídla bude realizován především v souladu se stanovenými podmínkami využití vymezených ploch pro funkce urbanizovaného území (např. bydlení či výroby) a ploch pro veřejnou infrastrukturu (dopravní infrastrukturu, občanské vybavení a veřejná prostranství včetně ploch pro veřejnou zeleň). Vytváření podmínek pro udržitelný rozvoj je jedním z cílů územního plánování (§ 18 odst. (1) SZ). Návrh územního plánu tak činí nástroji územního plánu mj. vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a stanovením podmínek pro jejich využití, vymezením ploch změn, kterými jasně definuje směry budoucího rozvoje v řešeném území. S ohledem na aktuální stav předpokladů udržitelného rozvoje v širším území, s ohledem na historický vývoj všech podmínek, potenciál a hodnoty, na kapacity území a jeho stávající zatížení, a zejména na význam obce Hlízov v širší sídelní struktuře budou před hospodářským pilířem mírně akcentovány pilíře sociální a environmentální.
- b) Pro možnost dalšího rozvoje jsou územním plánem vytvořeny podmínky odpovídajícími nástroji:
- vymezeny jsou zastavitelné plochy a plochy změn v krajině. Ty jsou v některých případech s ohledem na potřebu vyjádření konkrétního řešení dále rozděleny na jednotlivé plochy změn;
 - celé řešené území je bezzbytku rozděleno do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny odpovídající podmínky využití.
- c) Sídlo Hlízov a jeho nejbližší okolí si zachová svůj stávající charakter. Hlízov je a nadále bude sídlem s převahou bydlení v rodinných domech a s podílem ploch výroby a významnou, historicky založenou urbanistickou strukturou. Obě funkce se s ohledem na historii vzniku prostorově stýkají v centru sídla Hlízov. Plošně bude rozvíjena ale především funkce bydlení, kdy nové lokality budou logicky navazovat na založenou síť místních, resp. veřejně přístupných účelových komunikací. Nové lokality bydlení jsou, pokud možno, vymezeny v dostatečné vzdálenosti od liniových zdrojů hluku (silnice, železnice). S ohledem na přírodní hodnoty území (kvalita zemědělské půdy) respektuje územní

- plán zemědělský charakter nezastavěného území. S ohledem na turistický ruch jsou vytvářeny podmínky pro zachování průchodnosti řešeného území. Kladen je důraz na zachování příznivých podmínek pro bydlení a pohody bydlení.
- d) Pro zajištění funkčnosti zejména složek zastavěného území je nezbytné zajištění funkčních systémů technické infrastruktury. Proto územní plán respektuje stávající systémy a vytváří podmínky pro možnost jejich rozšíření a případně zkvalitnění.
- e) S ohledem na zatížení území limity využití území a jejich ochranných režimů, je prioritou územního plánu zachování kvality obytného prostředí. Proto vytváří podmínky pro rozvoj zejména funkcí bydlení. Funkce výroby je stabilizována v rozsahu stávajících areálů. Podmínky využití těchto ploch jsou stanoveny tak, aby případné negativní důsledky provozovaných činností negativně neovlivňovaly sousední plochy s funkcí bydlení.
- f) S ohledem na zajištění souladu územního plánu s nadřazenou ÚPD – ZÚR SK je v územním plánu vymezen koridor dopravní infrastruktury pro novou trasu silnice I/2. Šířkové parametry koridoru umožňují realizaci souvisejících staveb a opatření. Respektována je stávající dopravní infrastruktura v zastavěném území a jeho nejbližším okolí. Vymezením ploch uličních prostorů jako ploch veřejných prostranství jsou vytvořeny podmínky pro možnost zkvalitnění dopravní infrastruktury (pro motorovou i nemotorovou dopravu, pro dopravu v klidu).
- g) V souladu s ust. § 18 odst. 4 je před nežádoucí zástavbou chráněno nezastavěné území. Bez vazby na zastavěné území nejsou vymezeny plochy změny, které by umožňovaly vznik zástavby ve volné krajině (pouze související dopravní a technická infrastruktura).
- h) V souladu s čl. 14 PÚR ČR jsou chráněny přírodní, kulturní a civilizační hodnoty. Ochrana přírodních hodnot vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších předpisů týkajících se ochrany přírody a krajiny. Ochrana PUPFL a ZPF vyplývá ze zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a lesích. Ochrana kulturních hodnot vyplývá zejména ze zákona o státní památkové péči.

Přírodní hodnoty:

- VKP ze zákona (§ 3 zákona č. 114/1992 sb. v platném znění) – např. lesní pozemky, vodní toky, údolní nivy a rybníky;
- památné stromy – Lípy u Panny Marie (skupina stromů - počet 2), kód 104666, „u sloupu s Madonou při silnici k novému hřbitovu v Hlízově, lípa velkolistá – *Tilia platyphyllos Scop.*



(text, foto z [www: https://drusop.nature.cz/ost/chrobijekty/pstromy/index.php?SHOW_ONE=1&ID=11838](https://drusop.nature.cz/ost/chrobijekty/pstromy/index.php?SHOW_ONE=1&ID=11838))

- ochrana a potřeba vymezení skladebných částí ÚSES v ÚP vyplývá mj. z přílohy č. 7 odst. (1) písm. e) vyhlášky č. 500/2006 Sb. Vytvoření podmínek pro ochranu krajinného rázu, pro ochranu přírodních partií řešeného území je v souladu mj. s prioritou uvedenou v čl. (06) ZÚR SK;
- ochrana lesa vyplývá ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých zákonů (lesní zákon);
- ochrana ZPF vyplývá ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů;
- ochrana vodních toků vyplývá ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů;
- nerostné suroviny:

○ *dobývací prostory:* (dle [www: https://mapy.geology.cz/suris/](https://mapy.geology.cz/suris/))

Folio	název	nerost	Stav využití
0028	Kutná Hora	Olověno – zinkové rudy	Ukončená těžba, DP bude rekultivován

○ *ostatní prognózní zdroje:* (dle [www: https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/](https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/))

ID	název	surovina	nerost	Číslo SurlS	Těžba
9070200	Kutná Hora – Turkaňk, Rejzk.p.	Polymetalické rudy	ruda	907020000	Dosud netěženo

○ *poddolované území: (dle [www: https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/](https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/))*

klíč	název	surovina	projevy
2721	Kaňk 2 – Staročeské pásmo	Měděná ruda – Polymetalické rudy	Haldy + otevřená ústí + propadliny
2729	Kaňk 1	Měděná ruda – Polymetalické rudy	Haldy + otevřená ústí + propadliny
2743	Sedlec u K. Hory - Turkaňk	Polymetalické rudy	Haldy + otevřená ústí + propadliny

- ochrana nezastavěného území vyplývá např. z čl. 20 PÚR ČR, dále § 18 odst. 4 a dalších SZ.
- Z vyjádření České geologické služby k návrhu zadání ÚP Hlízov:

„Geologické poměry řešeného správního území obce Hlízov

Řešené území je tvořeno plochou správního území obce Hlízov (okres Kutná Hora). Geologická stavba dotčeného území je znázorněna na výřezu geologické mapy ČR v měřítku 1 : 25 000, list 13-322 Kolín (Zelenka et al. 2011); (obr. 1).

Geologická stavba řešeného území je relativně jednoduchá, tvoří ji ve velkém rozsahu kvartérní sedimenty, především fluvialní sedimenty, splachové sedimenty a spraše.

Na hlubší geologické stavbě širšího území se podílejí horniny kutnohorského krystalinika, které jsou zde zastoupeny dvojslídnými až biotitickými migmatity. Tyto horniny tvoří nesouvislé plochy odkryté ve svazích a vrcholových partiích elevací. Lze je nalézt jižně od obce Hlízov. Mladší geologické jednotky, reprezentované sedimenty české křídové pánve, pokrývají území severně od obce Hlízov. Tyto horniny, jsou zde zastoupeny slínovci a vápnitými prachovci bělohorského souvrství. Na strukturních plošinách jsou křídové sedimenty částečně překryty relikty milčické terasy, která je tvořena fluvialními písčitými štěrky. Jejich výskyt je pouze lokální, a to v horních částech erozních svahů severně od obce Hlízov.

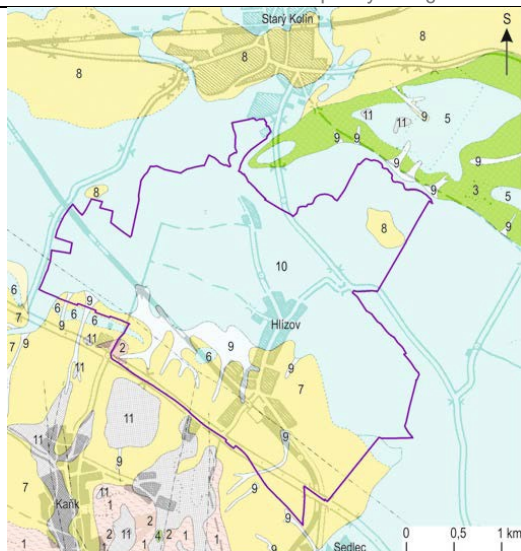
Správní území obce Hlízov pokrývají souvisle kvartérní sedimenty. Z těchto sedimentů mají největší plošný rozsah holocenní fluvialní hlinité písky až písčité štěrky. Jejich svrchní polohu tvoří litologicky pestré povodňové náplavy, ve kterých se vertikálně i horizontálně často střídají převážně hlíny, jíly a písky s lokálními polohami slatin a bahnitých slatinných zemín. Povodňové náplavy přecházejí hlouběji do hlinitých fluvialních písků místy s příměsí valounů, případně s polohami štěrkovitých písků. Tyto polohy omezeně vystupující v menším plošném rozsahu až k povrchu nivy. Spodní část holocenních náplavů představuje reponovanou svrchní polohu nejmladší (svrchně pleistocenní) terasy, která spočívá v jejich podloží. Oblasti údolních niv představují potenciální záplavová území. V období vysokých průtoků vodních toků mohou být povodňové události spojeny s dalšími výskytů nebezpečných jevů, jako je laterární eroze břehů a bočních svahů, případně rychlá akumulace materiálu.

Jižní část zájmového území budují spraše a sprašové hlíny. Mocnost těchto sedimentů je značně proměnlivá, nejvyšších hodnot dosahuje v okolí Kaňku (cca 15 m). Spraše jsou vesměs žlutohnědé až žluté, jemně písčité až prachovité, jemně slídnaté, silně vápnité. Lokálně jsou porušeny soliflukcí. Jsou náchylné k prosedání a rozbředání. Směrem k bázi v nich přibývá písčité frakce a úlomky hornin. V okolí Kaňku leží při bázi jílovité hlíny s příměsí písku a úlomků hornin. Mezi Hlízovem a Libenicemi vystupuje ze sprašového pokryvu několik reliktních svrchní kolínské terasy, tvořené hlinitým štěrkovitým pískem různých barevných odstínů.

Do údolních niv vodních toků většinou ústí splachové hlíny až písčitohlinité sedimenty. Ty zde mohou místy vytvářet výrazné dejekční kužely. Tyto sedimenty se vyskytují převážně v podobě silně humózních až písčitých hlín s variabilní jílovou příměsí. Častý je také podíl přeplavených spraší a sprašových hlín s příměsí valounů křemene, vyplňující dna občasné protékavých depresí.

Jižně od zájmového území v okolí Kaňku se nachází území silně ovlivněné lidskou činností. Vznik antropogenních uloženin (výsypek, hald, navážek atd.) je spjat s těžbou v širším okolí Kutné Hory. Antropogenní uloženiny dále mohou vznikat v rámci stavebních úprav terénu nebo jako odpadový materiál sídlišť atd.

Na řešeném území se nevyskytují žádné významné geologické lokality, vyžadující zvýšenou ochranu.

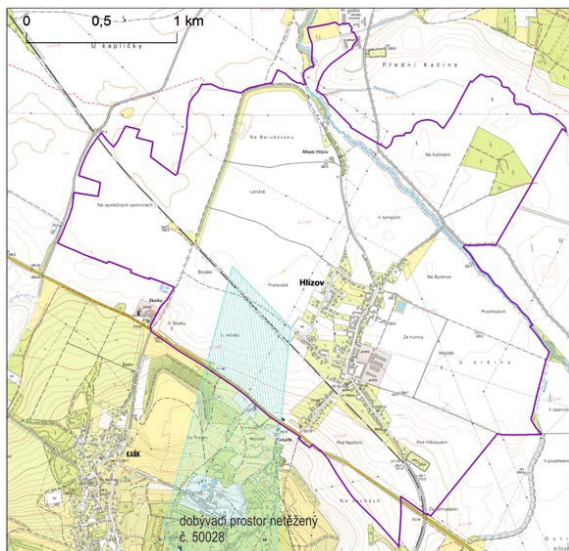


Obr. 1. Výřez ze základní geologické mapy 1 : 25 000 (Zelenka et al. 2011) s fialově vyznačeným správním územím obce Hlízov.

Legenda: 1 – stromatitický dvojslídny až biotitický migmatit (kutnohorské krystalinikum); 2 - dvojslídny až muskovitický migmatit (kutnohorské krystalinikum); 3 – bělohorské souvrství: slínovce, vápnité prachovce (svrchní křída); 4 – bělohorské souvrství: biosparitové vápence (svrchní křída); 5 – fluvialní písčité štěrky (milčická terasa, kvartér); 6 – fluvialní písčité štěrky (svrchní kolínská terasa, kvartér); 7 – spraše a sprašové hlíny (kvartér); 8 – naváté písky (kvartér); 9 – splachové hlinité až písčitohlinité sedimenty (kvartér); 10 – fluvialní hlinité písky až písčité štěrky a sedimenty vodních nádrží (kvartér); 11 – antropogenní uložení: navážky, skládky komunálního odpadu, výsypky a haldy, odkaliště (kvartér).

Ochrana ložisek nerostných surovin

Na ploše správního území obce Hlízov eviduje Česká geologická služba **jeden ložiskový objekt – dobývací prostor č. 50028 Kutná Hora (měděná ruda, polymetalické rudy)**. Na tento fakt autoři Návrhu zadání Územního plánu Hlízov upozorňují na str. 6, kdy v bodě 11 zmiňují, že respektovány budou přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území: a) přírodními hodnotami kraje se rozumí: - plochy pro těžbu nerostných surovin - „dobývací prostor netěžený – měděná ruda, polymetalické rudy“. **Pro úplnost by bylo na místě tento fakt doplnit jednoznačnou identifikací tohoto objektu: dobývací prostor č. 50028 Kutná Hora (obr. 2).**



Obr. 2. Surovinové zdroje v širším okolí obce Hlízov (ČGS, SurIS, 2017)

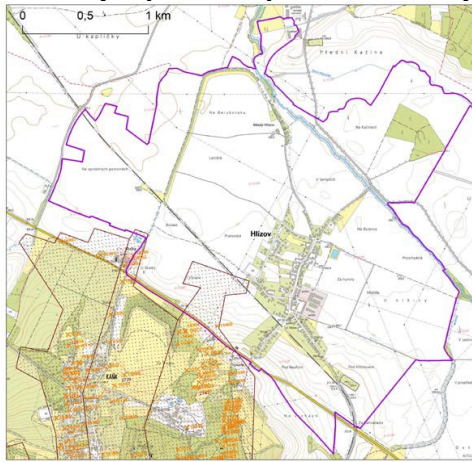
Legenda: fialový polygon - správní území obce Hlízov; modrá šrafa – netěžený dobývací prostor.

Poddolovaná území

Na jižní části správního území obce Hlízov eviduje Česká geologická služba **opuštěné důlní dílo na polymetalické rudy ID 16400 Turkaňská (Kaňkovská), dále opuštěné důlní dílo na polymetalické rudy ID 16396 Skalecká, jámu ID 5352 Šachta Karel Boromejský (polymetalické rudy)**.

Na této části území je evidováno i **poddolované území ID 2729 Kaňk 1 (měděná ruda - polymetalické rudy) a poddolované území ID 2743 Sedlec u K. Hory – Turkaňk (obr. 3).**

Z hlediska případného zakládání staveb je toto území problematické. Realizace objektů se neobejde bez odborných posudků a podrobného inženýrskogeologického průzkumu.



Obr. 3. Důlní díla v širším okolí obce Hlízov (ČGS, Důlní díla a dolování)

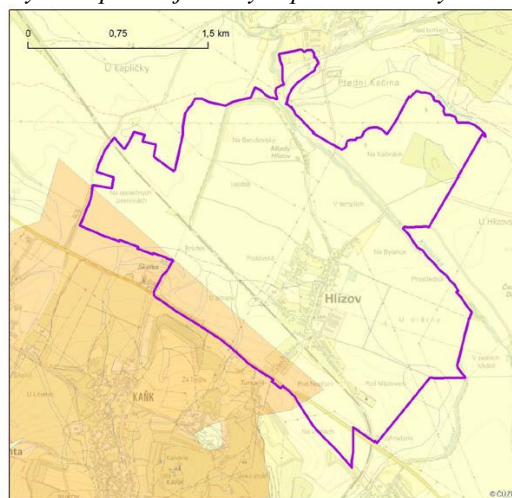
Legenda: fialová - správní území obce Hlízov; hnědý polygon – poddolovaná území; oranžový křížek – důlní díla.

Sesuvná území

V Registru svahových nestabilit ČGS není v rámci řešeného území evidován žádný sesuv ani jiná svahová nestabilita.

Radonové riziko

Sledované území dle měření radonového rizika z geologického podloží spadá převážně do kategorie nízkého radonového indexu. Pouze plošně omezená oblast při jihozápadní hranici správního území obce Hlízov vykazuje střední radonové rizika (obr. 4). V této oblasti se doporučuje věnovat zvýšenou pozornost protiradonovým opatřením ve stávajících budovách nebo při výstavbě nových. Případná výstavba je podmíněna podrobným radonovým průzkumem. Při využívání místních zdrojů podzemní vody pro pitné účely se doporučuje analýza podzemní vody na radioaktivní prvky



Obr. 4. Mapa radonového rizika v širším okolí obce Hlízov

Legenda: fialový polygon - správní území obce Hlízov; žlutá - nízký stupeň, oranžová – střední stupeň.

Závěr:

- V řešeném území je evidován netěžený dobývací prostor.
- Ve sledovaném území jsou evidována poddolovaná území a stará důlní díla.
- Na řešeném správním území obce Hlízov nejsou evidována aktivní ani potenciální sesuvná území.
- Sledované území dle měření radonového rizika z geologického podloží spadá do **kategorie nízkého a středního radonového rizika**. Dle posudků ČGS by zabezpečení staveb (dle vyhlášky 307/2002 Sb., o radiační ochraně, ve znění pozdějších předpisů) mělo odpovídat ČSN 730601.“

Kulturní hodnoty: popsány v kapitole e.1 textové části odůvodnění ÚP;

Civilizační hodnoty:

- linie dopravních staveb – silniční a železniční - zajišťují dopravní dostupnost v kontaktním i širším území, obsluhu a prostupnost řešeného území;
- systém staveb a zařízení veřejné infrastruktury – zajišťuje základní technické potřeby pro fungování života v řešeném území – energie (elektrina, plyn), hospodaření s vodou – vodovod, srážkové vody, odvádění a čištění odpadních vod, spoje atd.;
- kvalita prostředí, pohoda bydlení – jedna z hlavních předností řešeného území, pro kterou je pozitivně hodnoceno svými obyvateli;

i) – I) :

- Vytvoření podmínek pro ochranu hodnot vyplývajících ze ZÚR Sk je stanoveno např. čl. 06 ZÚR Sk;
- vytvoření podmínek pro ochranu území před potenciálními riziky vyplývá např. z čl. 25 a 26 PÚR ČR;
- ochrana krajinného rázu a přírodních hodnot území vyplývá např. z čl. 20 PÚR ČR;
- vytvoření podmínek pro prostupnost území vyplývá z čl. (20a) PÚR ČR;

e.5 ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE VČETNĚ URBANISTICKÉ KOMPOZICE, VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, ZASTAVITELNÝCH PLOCH, PLOCH PŘESTAVBY A SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ (kapitola c) výrokové části ÚP)

e.5.1 URBANISTICKÁ KONCEPCE (podkapitola c.1 výrokové části ÚP)

k čl. (3)

- Územní plán respektuje charakter sídla a charakter zástavby v něm. Z toho důvodu jednoznačně preferuje pro rozvoj funkce bydlení rodinný dům jako nejvhodnější typ zástavby. Pro rozvoj bydlení jsou primárně vymezeny zastavitelné plochy. Kromě toho lze realizovat rodinné domy v rozptýlu zastavěného území v místě stavebních proluk, nebo náhradou za stávající zástavbu, která nemusí z různých hledisek vyhovovat současným požadavkům na pohodu a kvalitu bydlení. S ohledem na ochranu veřejného zdraví by neměla být nová obytná zástavba realizována v blízkosti liniových zdrojů hluku (silnice, železnice).
- Jako hlavní urbanizační osa bude i nadále vnímán uliční prostor vedený ve směru S – J zejména od jeho rozšíření před obecním úřadem, kolem areálu zámku až po rozcestí na severním okraji sídla. Jeho šířkové parametry umožňují vedení pozemní komunikace jak pro motorovou dopravu, tak pro pěší. Jeho význam ve struktuře sídla je možno podtrhnout uplatněním uliční zeleně, která v místech jeho rozšíření se může uplatnit významněji. Výšková hladina zástavby podél tohoto uličního prostoru bude respektovat stávající hladinu zástavby.
- Nová rodinná zástavba by měla být realizována ve vymezených zastavitelných plochách, které jsou vymezeny tak, aby navazovaly na založenou urbanistickou strukturu, na systém uličních prostorů, kterými jsou vedeny pozemní komunikace. Takové jsou vymezeny v severní části sídla, kde buď vyplňují prostor mezi stávajícími komunikacemi, nebo doplňují strukturu zástavby tak, aby se jednalo o oboustranné obestavění stávající komunikace. Zastavitelná plocha na západním okraji sídla vyplňuje nezastavěný prostor ve stávající zástavbě (v zastavěném území). Takto vymezené zastavitelné plochy umožňují i jejich napojení na systémy technické infrastruktury. Pro vnímání obrazu sídla v krajině je důležitý přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou, který by měl být tvořen zejména zahradami s podstatným podílem zeleně. Charakteristickou formou, která v sídle jednoznačně převládá je izolovaný rodinný dům. S ohledem na hmotové proporce se jako ještě přijatelná forma jeví dvojdom. Řadová zástavba by byla v sídle zcela cizorodou formou, a proto ji považujeme za nevhodnou.
- S ohledem na zajištění podmínek pro udržitelný rozvoj území není žádoucí, aby sídlo bylo čistě obytným „satelitem“. Proto územní plán vymezil plochy s rozdílným způsobem využití a stanovil podmínky jejich využití tak, aby zde bylo možno realizovat i takové stavby a zařízení, které by alespoň částečně doplnily funkce občanského vybavení. Kromě ploch vymezených pro funkci občanského vybavení tato zařízení mohou vznikat zejména na plochách bydlení venkovského, v omezené míře i v plochách „čistého“ bydlení individuálního, ale vždy v takové míře a parametrech, aby nebyla narušena pohoda bydlení a nebyly zdroji negativních vlivů. Respektovány jsou stávající areály a stavby občanského vybavení.
- Za jednu z kulturních hodnot řešeného území je považován charakter zástavby v historickém jádru sídla Hlízov, kde zástavba obklopuje uliční prostor v zachovaných formách a struktuře – domy seskupené podél dvora, situované v uliční čáře, protáhle obdélný půdorys staveb, symetrické sedlové střechy. Tyto charakterizující znaky jsou odlišné od struktur novodobé zástavby rodinných domů. Původní zástavba je typická i pásy zahrad a záhumenků za linií zástavby. V současné době ne všichni vlastníci nemovitostí původní zástavby tyto zahrady intenzivně využívají v celém rozsahu

pro svoji denní rekreaci či pěstební činnosti. Projevuje se zájem o využití těchto zahrad pro novou zástavbu. Ta by však měla reagovat na podmínky v území a zachování genia loci. Proto by nové struktury zástavby neměly bezprostředně navazovat na původní zástavbu a pás zahrad, byť v částečně redukováném rozsahu, by měl mít zachován

- f) Funkce výroby je stabilizována ve stávajícím areálu využívaném pro výrobní činnosti – areál zámku. Tato funkce zde byla provozována historicky a prošla celou řadou obměn. S ohledem na skutečnost, že v areálu se nachází objekty s památkovou hodnotou, je jejich význam územním plánem akcentován a stanovena podmínka, aby způsobem využití nebyla negativně ovlivněna jejich památková hodnota.
- g) Významnou složkou pro život obyvatel v sídle je sport. V sídle se nachází stávající areál fotbalového hřiště. Sportovní utkání bývají pro život v obci významnou („společenskou“) událostí. Pro možnost zkvalitnění stávajícího areálu vč. možnosti realizace např. odpovídajícího zázemí je vymezena stabilizovaná plocha občanského vybavení – sport. Drobná zařízení, hřiště, herní prvky apod. mohou být situovány v místech např. rozšířených uličních prostorů, kde svoji nezastupitelnou funkci má i zeleň, v plochách veřejných prostranství s převahou zeleně a u stávající požární nádrže, která se může stát významným místem denní rekreace zejména v letních měsících.
- h) Obraz sídla je často spojován s kvalitou veřejných prostranství. Územní plán vymezuje plochy veřejných prostranství v rozsahu pozemků dle KN. Stanovené podmínky využití umožňují v případě jejich rekonstrukce řešit taková opatření, která přispějí ke zvýšení bezpečnosti (vždy s ohledem na prostorové možnosti). V případě, kdy budou realizována veřejná prostranství nová, pak by tato měla odpovídat legislativním požadavkům zejména na jejich šířkové uspořádání.
- i) Pro zajištění kvality života v sídle jsou nezbytně nutné funkční a kapacitně odpovídající systémy technické infrastruktury. Stávající systémy územní plán respektuje a vytváří podmínky pro možnost jejich posílení, rekonstrukce nebo rozšíření.
- j) V souladu se zásadami PÚR ČR a ZÚR SK jsou vytvářeny podmínky pro zajištění průchodnosti území, a to nejen pro migrační prostupnost území, ale i pro pěší a cyklisty. Jsou vytvořeny podmínky pro možnost obnovy a rozšíření cestní sítě v krajině (stanovenými podmínkami využití ploch nezastavěného území). I tímto způsobem budou vytvořeny podmínky pro posílení atraktivity území pro turistiku a cestovní ruch.
- k) Ochrana ploch významných s ohledem na jejich přírodní hodnoty (ochrana přírody a krajiny) vč. vymezených ploch pro územní systém ekologické stability vyplývá ze zákona o ochraně přírody a krajiny a dalších předpisů týkajících se této problematiky.
- l) Z důvodu zachování a posílení krajinného rázu jsou do krajiny doplňovány linie zeleně lemující cesty a komunikace. Vzhledem k nezanedbatelnému procentu zornění ploch zejména v západní části řešeného území je nutno eliminovat ohrožení především území vodní, resp. větrnou erozí. Doplnění pásů zeleně podél liniových prvků v nezastavěném území a rozčlenění rozsáhlých zemědělských ploch je jednou z možností.
- m) Ochrana PUPFL vyplývá ze zákona o lesích.
- n) Ochrana krajinného rázu, charakteru a obrazu krajiny je mj. vyplývá ze stanovených priorit PÚR ČR a ZÚR Sk, zejména čl. (6) a čl. (221). Stavby a zařízení pro reklamu do obrazu krajiny řešeného území nepatří.
- o) Nová zástavba nemusí být vždy realizována jen na vymezených zastavitelných plochách, ale může být realizována i v rozsahu zastavěného území. Pro takové případy je nutno zohlednit podmínky tak, aby nová zástavba byla přínosem pro lokalitu a sídlo, a nebyla zdrojem negativních vlivů a neznamenala zhoršení podmínek v lokalitě s ohledem na životní prostředí, pohodu bydlení a soužití obyvatel lokality.
- p) Nová zástavba by s ohledem na ochranu veřejného zdraví měla reagovat na stávající zátěž území způsobenou výskytem těžkých kovů v půdě a jejich výskyt prověřit v místě stavby provedením vyhodnocení této zátěže..

e.5.2 VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (podkapitola c.2. výrokové části ÚP)

k čl. (4)

Přehled ploch RZV vymezených v Územním plánu Hlízov:

Druh plochy RZV	Typ plochy RZV	Podtyp plochy RZV	identifikátor (kód)	Funkce urbanizovaného území/funkce nezastavěného území
plochy bydlení	bydlení - venkovské		BV	Fce urbanizovaného území
	bydlení individuální		BI	Fce urbanizovaného území
plochy občanského vybavení	občanské vybavení veřejné		OV	Fce urbanizovaného území
	občanské vybavení - sport		OS	Fce urbanizovaného území
	občanské vybavení - hřbitovy		OH	Fce urbanizovaného území
plochy veřejných prostranství	vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch		PP	Fce urbanizovaného území
	vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně		PZ	Fce urbanizovaného území
plochy zeleně	zeleň – zahrady a sady		ZZ	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
	zeleň ochranná a izolační		ZO	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
plochy dopravní infrastruktury	doprava silniční	doprava silniční – silniční síť	DS1	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
	doprava silniční	doprava silniční - místní a účelové komunikace	DS2	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
	doprava drážní		DD	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
plochy výroby a skladování	výroba drobná a služby		VD	
plochy smíšené výrobní	smíšené výrobní – výroby a služeb		HS	Fce urbanizovaného území
plochy vodní a vodohospodářské	vodní plochy a toky		WT	Fce urbanizovaného i nezastavěného území
plochy zemědělské	pole		AP	Fce nezastavěného území
plochy lesní	plochy lesní		LE	Fce nezastavěného území
plochy smíšené nezastavěného území	plochy smíšené nezastavěného území	plochy smíšené nezastavěného území s funkcí: - přírodní - zemědělská - lesnická	MN + index p z l	Fce nezastavěného území

- PLOCHY BYDLENÍ – bydlení - venkovské BV - zahrnují části urbanizovaného území s převážně původní strukturou zástavby, v nichž je obecně stabilizováno dělení pozemků a stabilizována je i zástavba – je zde stabilizovaná urbanistická struktura ve stávající podobě. Z hlediska převažující funkce jde o obytnou zástavbu, nicméně s ohledem na její charakter, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití, není účelné členit území na jednotlivé drobné plochy s rozdílným způsobem využití, podle využití konkrétního pozemku (plochy) jako např. na plochy bydlení, plochy občanského vybavení a plochy drobné a řemeslné výroby (výrobní a nevýrobní služby), sídelní zeleň a další. V těchto plochách, je stabilizována urbanistická struktura území, která je určena zejména strukturou veřejných prostranství, stabilizován je stavební fond (převážně starší než 10 – 15 let), původní struktura zástavby byla postupně zahušťována doplňkovými stavbami, historicky docházelo ke konverzi některých staveb, do zástavby jsou integrovány různé provozovny a zařízení, jejichž další integrace je i např. z hlediska udržitelnosti rozvoje žádoucí. Mj. i s ohledem na ustanovení § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb., kde je uvedeno: „K naplňování cílů a úkolů územního plánování (§ 18 a 19 SZ) a s ohledem na rozdílné nároky na prostředí se území člení územním plánem na plochy, které s přihlédnutím k účelu a podrobnosti popisu a zobrazování v územním plánu vymezují

zpravidla o rozloze větší než 2000 m².“, lze konstatovat, že s ohledem na převažující velikost pozemků a různost jejich funkčního využití podrobnější členění dle jednotlivých příslušných funkcí není účelné.

Z hlediska stávajícího a požadovaného způsobu využití tyto plochy zahrnují a nadále budou zahrnovat zpravidla pozemky staveb pro bydlení, výjimečně stávajících staveb využívaných pro rodinnou rekreaci, pozemky se zařízeními občanského vybavení, fragmenty veřejných prostranství a dále případně pozemky související dopravní a technické infrastruktury. Do těchto ploch patří pouze pozemky staveb a zařízení, které svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, např. nerušící výroba a služby, zemědělství, které svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území. V těchto plochách je vyloučeno umísťovat stavby a zařízení, které by snižovaly kvalitu obytného prostředí. Obecně lze konstatovat, že plochy bydlení – venkovského jsou vymezeny pro bydlení především v rodinných domech (včetně domů a usedlostí s hospodářským zázemím), obslužnou sféru a nerušící výrobní činnosti s vysokou kvalitou obytného prostředí.

- **PLOCHY BYDLENÍ** – bydlení individuální BI - zahrnují části urbanizovaného území, v nichž urbanistická struktura i obytná zástavba vznikala zejména v nedávné minulosti. Plochy bydlení jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro bydlení v kvalitním prostředí, umožňujícím nerušený a bezpečný pobyt a každodenní rekreaci a relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a případně občanského vybavení lokálního významu. Tyto plochy zahrnují pozemky rodinných domů, pozemky související dopravní a technické infrastruktury i pozemky veřejných prostranství. Součástí tohoto typu ploch bydlení mohou být pozemky dalších staveb a zařízení, které nesnižují kvalitu prostředí a pohodu bydlení v území, jsou slučitelné s bydlením a slouží především obyvatelům sídla. Obecně lze konstatovat, že tyto plochy jsou vymezeny pro bydlení v rodinných domech s příměsí nerušících obslužných funkcí místního významu s vysokou kvalitou obytného prostředí. Jedná se o lokality převážně rodinných domů - včetně vedlejších staveb, které nemají charakter hospodářských stavení, ale jedná se spíše o drobnější objekty např. garáže, kolny, altány, bazény apod.
- **PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ** jsou vymezeny dle charakteru staveb, zařízení a způsobu využití.
 - občanské vybavení veřejné OV – touto plochou s rozdílným způsobem využití je vymezen areál mateřské školy, objekt obecního úřadu v centru sídla s prodejnou, hostincem, hasičská zbrojnice a související plochy;
 - občanské vybavení – sport OS – zahrnují plochu sportovního areálu – fotbalový areál na západním okraji sídla Hlízov;
 - občanské vybavení – hřbitovy OH - zahrnuje stávající areál hřbitova v jihovýchodní části řešeného území.
- **PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ**
 - vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch PP – takto jsou vyznačeny zejména uliční prostory. Ty byly vyčleněny z důvodů zdůraznění urbanistické struktury, která je pro sídlo typická. Budoucí rozvoj by měl tuto strukturu respektovat a citlivě na ni navázat;
 - Vybraná veřejná prostranství s převahou zeleně PZ – takto jsou vyznačeny rozšířené uliční prostory s významným podílem veřejné zeleně, plocha veřejné zeleně před areálem hřbitova a je použita pro vyznačení navrhované související plochy veřejného prostranství na severním okraji sídla Hlízov – Z02b. Tyto plochy jsou vymezeny z důvodu zdůraznění funkce zeleně, která by zejména v těchto prostorech neměla být oslabována.
- **PLOCHY (SÍDELNÍ) ZELENĚ**
 - zeleně – zahrady a sady ZZ – plochy užitkových a okrasných zahrad, plochy sadů apod. Jako tento typ plochy jsou vymezeny zejména větší zahrady na severozápadním okraji jižní části sídla Hlízov, kde je nežádoucí další rozšiřování zástavby zejména s ohledem na rozsah limitů využití území;
 - zeleně ochranná a izolační ZO - plochy zeleně s izolační funkcí jsou vymezeny zejména v návaznosti na plochy, které jsou nebo mohou být zdrojem negativních vlivů na životní a obytné prostředí (plochy výroby, dopravní plochy – komunikace apod.). Slouží k případné eliminaci těchto negativních vlivů nebo tvoří pohledovou kulisu s ohledem na obraz sídla v krajině.
- **PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY** jsou rozděleny do podtypů:
 - Doprava silniční – silniční síť DS1 – plochy a zařízení především státní a krajské silniční sítě, významných místních komunikací - v řešeném území silnice I. a III. třídy;
 - doprava silniční – místní a účelové komunikace DS2 – místní obslužné, veřejně přístupné účelové a účelové komunikace, cesty převážně mimo urbanizované území, cesty a stezky pro pěší a cyklisty;
 - doprava drážní DD – železniční trať a související stavby a plochy.

- PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ
 - výroba drobná a služby VD – zahrnuje plochy menších areálů ve vazbě na průjezdné úseky silnic III. třídy sídlem, areál mlýna v místní části Mladý Hlízov.
- PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ
 - smíšené výrobní – výroby a služeb HS - tímto typem plochy je vyznačen stávající výrobní areál v centru sídla Hlízov, kde je provozována výrobní činnost několika subjektů.
- vodní plochy a toky WT – v souladu s § 13 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- plochy zemědělské – pole AP – v souladu s § 14 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- plochy lesní LE - jsou vymezeny v souladu s § 15 vyhl. č. 501/2006 Sb.
- plochy smíšené nezastavěného území MNx – v souladu s § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb., plochy, v nichž není možné nebo nezbytně nutné stanovit hlavní (převažující) způsob využití. Charakter možného (vhodného) způsobu využití je vyznačen odpovídajícím indexem, případně více indexy. Využití takových ploch je nutno koordinovat tak, aby ve výsledku byly jednotlivé funkce (způsob užívání) ve vzájemném souladu.

e.5.3. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY (podkapitola c.3. výrokové části ÚP)

Vyhláška č. 501/2006 Sb. v § 3 vedle vymezení ploch podle stávajícího nebo požadovaného využití uvádí vymezení podle významu, kdy se mj. rozlišují plochy zastavitelné, plochy ke změně stávající zástavby, plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území - tj. plochy přestavby. Obecně je možno souhrnným názvem " plochy změn" nazývat zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině, - plochy, které jsou primárně určeny pro rozvoj v řešeném území, kde jsou územním plánem navrženy změny využití.

Plochy změn jsou děleny na tři kategorie – podle navrhovaného funkčního využití, resp. podle toho, zda je cílovým využitím plocha s RZV urbanizovaná či neurbanizovaná a podle charakteru změny:

a) plochy urbanizované:

- zastavitelné plochy – plochy změn vymezené územním plánem v takovém typu ploch s RZV, který vytváří podmínky k zastavení, ploch dopravní infrastruktury, případně plochy veřejných prostranství (včetně ploch veřejné zeleně) – označeny identifikátorem **Z** (např. Z01).
- plochy přestavby – označeny identifikátorem **P** (např. P01)

b) plochy neurbanizované:

- plochy změn v krajině – plochy změn ležící v nezastavěném území, je územním plánem navržena změna způsobu využití krajiny – označeny identifikátorem **K** (např. K01)

c) koridory pro konkrétní záměr:

- koridor dopravní nebo technické infrastruktury - vyznačené grafickou značkou – průhledným šrafováním,
 - označení identifikátorem **CNZ** (např. CNZ – D012) koridor z nadřazené dokumentace
 - označení identifikátorem **CNU** (např. CNU1) koridor vymezený územním plánem



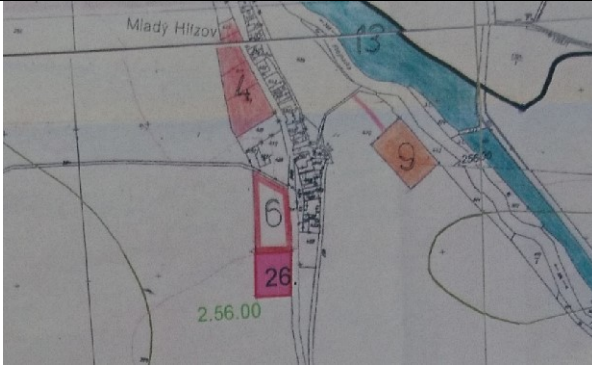
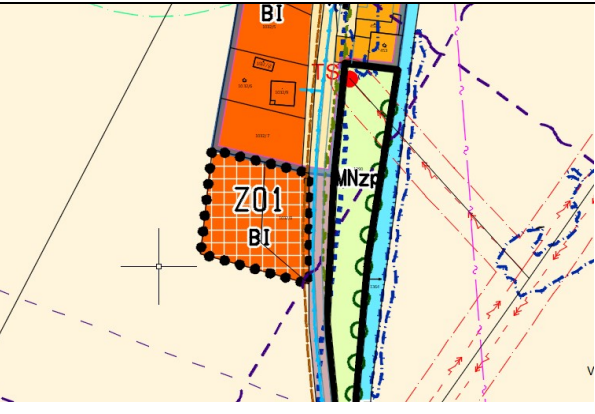
Z výše uvedeného vyplývá, že v územním plánu jsou vymezeny plochy změn, které obsahují buď jednu návrhovou plochu (vymezení plochy změny = zastavitelné plochy odpovídá vymezení jedné návrhové plochy), nebo zahrnují více návrhových ploch, z nichž je každá jednoznačně definována kódem např. Z20a, Z20b atd. (plocha změny = zastavitelná plocha obsahuje skupinu návrhových ploch).

e.5.3.1 ZASTAVITELNÉ PLOCHY (podkapitola c.3.a. výrokové části ÚP):

k čl. (5)

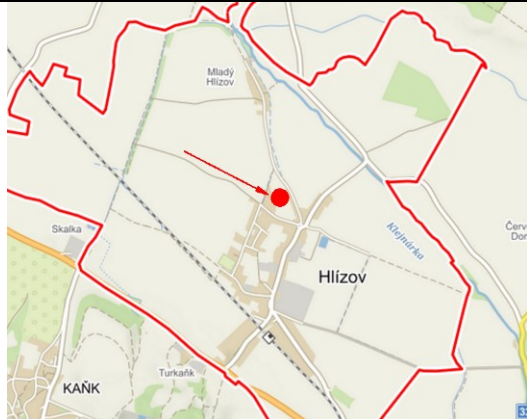
ZASTAVITELNÉ PLOCHY:

Zastavitelná plocha Z01

Lokalizace										
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO – ÚPO a Změna č. 1 ÚPO</p> <p>Rozvojová plocha pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> • plochy pro bydlení 									
Řešení ÚP Hlízov		<table border="1"> <tr> <td>RZV</td> <td>BI</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>0,282 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>2.56.00/I</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </table>	RZV	BI	Výměra	0,282 ha	BPEJ/třída ochrany	2.56.00/I	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
RZV	BI									
Výměra	0,282 ha									
BPEJ/třída ochrany	2.56.00/I									
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena									
	<p>Základní aspekty řešení</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Dlouhodobě sledovaný záměr. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. • Navazuje na stávající zástavbu nových rodinných domů. • Rozsah plochy byl v upraveném návrhu po společném jednání redukován o rozsah pozemku, na kterém je již realizována stavba rodinného domu 								
	<p>Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení</p>	<p>Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy. Zástavba bude umístována směrem ke komunikaci (do východní části pozemku), směrem do krajiny budou orientovány plochy zahrad.</p> <p>Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení sousedních stabilizovaných ploch.</p> <p>Plocha leží v rozsahu záplavového území Q₁₀₀, mimo rozsah jeho aktivní zóny. Plocha leží v rozsahu zvláštní povodně (VD Vrchlice).</p>								

Zastavitelná plocha Z02

Lokalizace



V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)

ANO

(zm. č. 1 a č. 2)

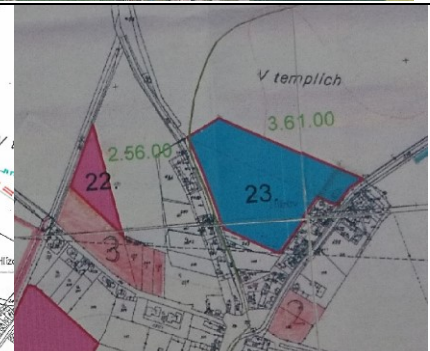
Rozvojová plocha pro:

- plochy pro bydlení

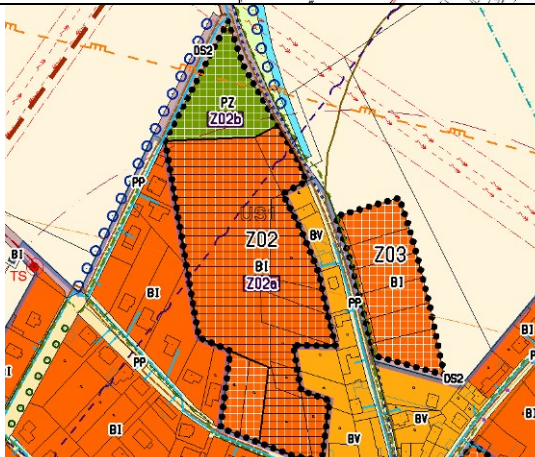
LEGENDA

NÁVRH

	HRANICE ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ
	PLOCHY PRO NÍZKOPODLAŽNÍ BYDLENÍ VENKOVSKÉHO CHARAKTERU
	PLOCHA PRO SMÍŠENOU FUNKCI VENKOVSKÉHO CHARAKTERU
	VODNÍ PLOCHY - viz část b.
	MÍSTNÍ KOMUNIKACE



Řešení ÚP Hlízov



RZV

BI + PZ

Výměra

2,38 + 0,44 ha

BPEJ/třída ochrany

2.56.00/I

Podmínka pro rozhodování

Územní studie

Základní aspekty řešení



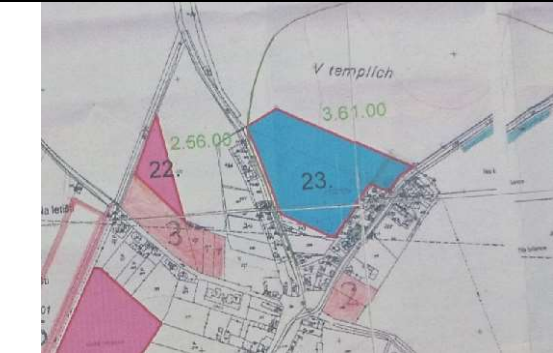
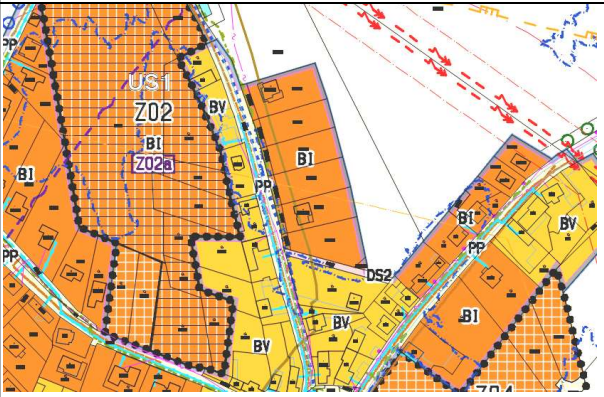
- Dlouhodobě sledovaný záměr.
- Plochu je možno považovat za doplnění plochy mezi stávající zástavbou.
- Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu.

Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení

Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – výškovou hladinou, hmotovými charakteristikami a typem zástavby - izolované rodinné domy. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení sousedních stabilizovaných ploch.


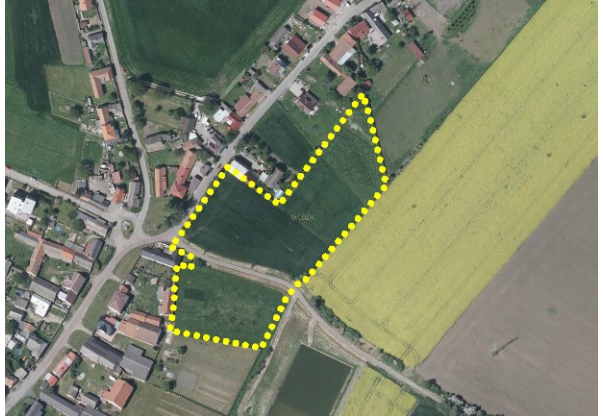

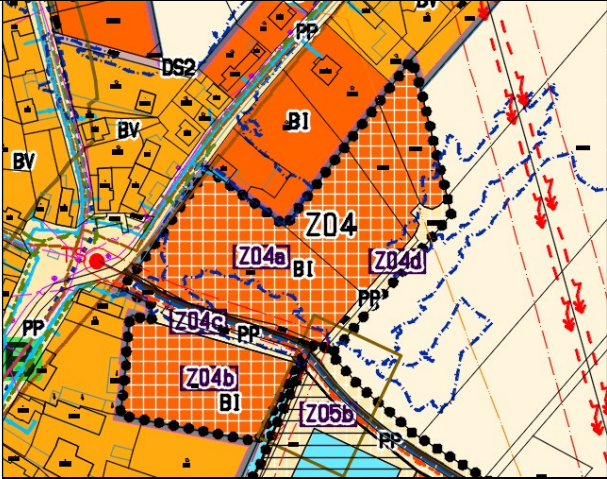
S ohledem na plošný rozsah plochy změny pro funkci bydlení je vymezena plocha souvisejícího veřejného prostranství na severním okraji plochy, kudy je vedena trasa plynovodu. Plocha je částečně zasažena rozsahem jeho bezpečnostního pásma (v jeho rozsahu je realizována i stávající zástavba).

Plocha leží částečně v rozsahu záplavového území Q₁₀₀, mimo rozsah jeho aktivní zóny. Plocha leží v rozsahu zvláštní povodně (VD Vrchlice).

Zastavitelná plocha Z03									
Lokalizace	 								
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO, ale pro jinou funkci (zm. č. 1)</p> <p>Rozvojová plocha pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zástavbu – 2. etapa 								
Řešení ÚP Hlízov	<table border="1"> <tr> <td>RZV</td> <td>BI</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td></td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>3.61.00/II</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </table> 	RZV	BI	Výměra		BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
	RZV	BI							
Výměra									
BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II								
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena								
<p>Základní aspekty řešení</p> <ul style="list-style-type: none"> Dlouhodobě sledovaný záměr. Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Doplnění oboustranného obestavení stávající komunikace. <p>Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení</p> <p>Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy. Zástavba bude umístována směrem ke komunikaci (do západní části pozemku), směrem do krajiny budou orientovány plochy zahrad.</p> <p>Dělení pozemků je popsáno do evidence KN.</p> <p>Plocha je částečně zasažena rozsahem bezpečnostního pásma plynovodu (v jeho rozsahu je realizována i stávající zástavba). Plocha leží v rozsahu záplavového území Q₁₀₀, mimo rozsah jeho aktivní zóny. Plocha leží v rozsahu zvláštní povodně (VD Vrchlice).</p>									


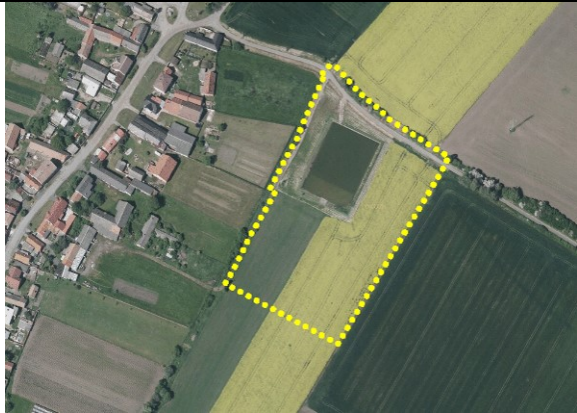

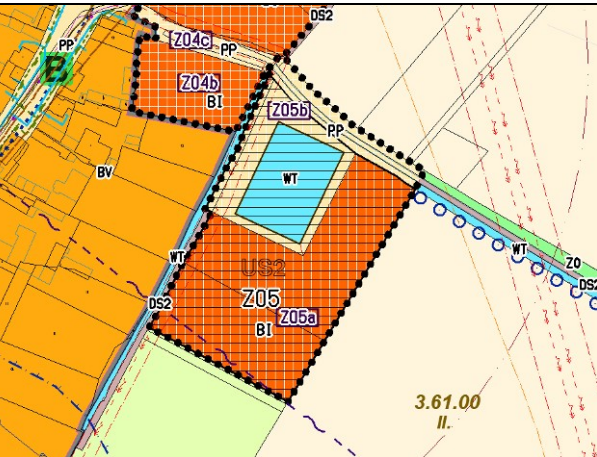
V upraveném návrhu ÚP je původně vymezená zastavitelná plocha s ohledem na rozsah pozemků, na kterém je plocha již konzumována, vyznačena jako plocha stabilizovaná.

Zastavitelná plocha Z04

Lokalizace										
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO částečně</p> <p>Rozvojová plocha pro:</p> <ul style="list-style-type: none"> bydlení 									
Řešení ÚP Hlízov		<table border="1"> <tr> <td>RZV</td> <td>BI, PP</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>1,719 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>3.61.00/II</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </table>	RZV	BI, PP	Výměra	1,719 ha	BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
RZV	BI, PP									
Výměra	1,719 ha									
BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II									
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena									
	<p>Základní aspekty řešení</p>	<ul style="list-style-type: none"> V západní části dlouhodobě sledovaný záměr. Jihozápadní část plochy Z04a plochu Z04b je možno považovat za doplnění zbytkové plochy ve stávající struktuře zástavby, plochy přiléhají ke stávajícímu uličnímu prostoru, případně k navrženému veřejnému prostranství, které je vyznačeno v místě průchodu stávající pozemní komunikace. Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. 								
	<p>Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení</p>	<p>Severovýchodní část plochy Z04a rozšiřuje možnosti pro realizaci zástavby východně od stávající zástavby. V upraveném návrhu po společném jednání je rozsah plochy rozšířen na východním okraji plochy o pozemek, který byl nově oddělen za účelem zajištění možnosti realizace veřejného prostranství, ve kterém bude realizována pozemní komunikace pro možnost zajištění dopravní obsluhy přilehlých pozemků. Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby - izolované rodinné domy. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení sousední stabilizované plochy. Plocha je okrajově zasažena rozsahem bezpečnostního pásma plynovodu (v jeho rozsahu je realizována i stávající zástavba).</p>								

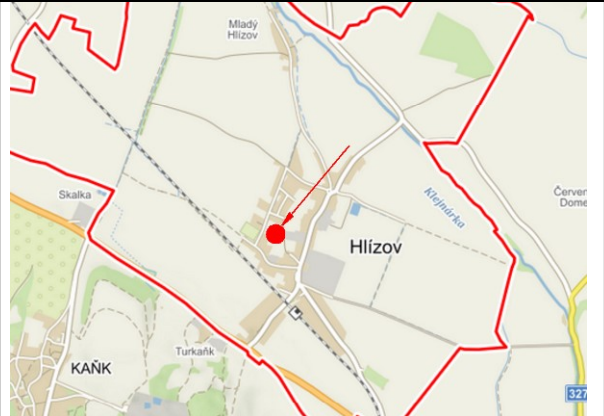

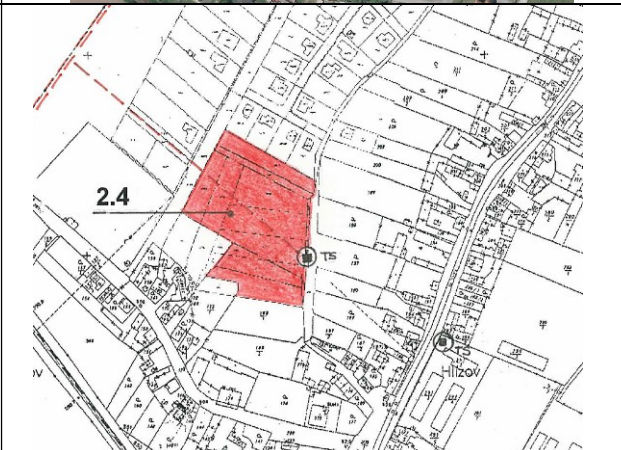
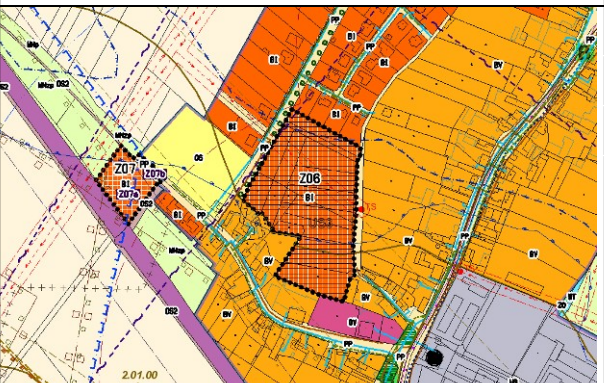
		Plocha částečně leží v rozsahu záplavového území Q ₁₀₀ , mimo rozsah jeho aktivní zóny. Plocha leží v rozsahu zvláštní povodně (VD Vrchlice).
--	--	--




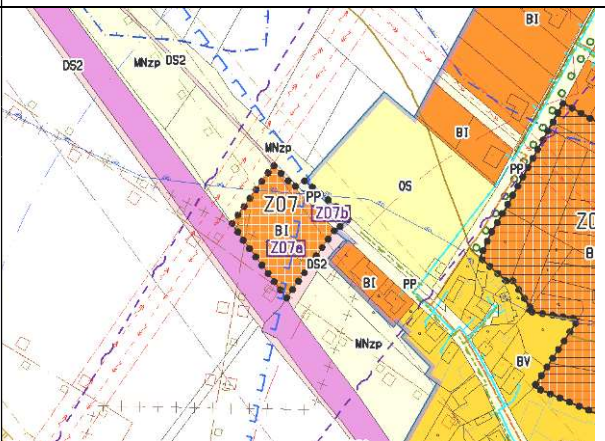
Zastavitelná plocha Z05

Lokalizace										
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE, pouze požární nádrž									
Řešení ÚP Hlízov		<table border="1"> <tr> <td>RZV</td> <td>BI, PP</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>1,43 ha (BI), 0,54 ha (PP)</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>3.61.00/II</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Územní studie</td> </tr> </table>	RZV	BI, PP	Výměra	1,43 ha (BI), 0,54 ha (PP)	BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II	Podmínka pro rozhodování	Územní studie
RZV	BI, PP									
Výměra	1,43 ha (BI), 0,54 ha (PP)									
BPEJ/třída ochrany	3.61.00/II									
Podmínka pro rozhodování	Územní studie									
Základní aspekty řešení		<ul style="list-style-type: none"> • Vytvoření podmínek pro denní sezónní rekreaci, volnočasové aktivity. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. • Rozhodování v území je podmíněno zpracováním územní studie. 								
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení		<p>Jihovýchodní okraj plochy koresponduje s rozsahem stávajícího výrobního areálu ležícím jižněji.</p> <p>Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby - izolované rodinné domy.</p> <p>V <u>územní studii</u> je nutno prověřit mj. možnosti dopravní obsluhy plochy pro bydlení, prověřit vzájemné vazby funkcí – bydlení a ploch v okolí vodní nádrže.</p> <p>Navrhované řešení vytváří prostor pro vypořádání majetkových poměrů k dotčeným pozemkům.</p> <p>Plocha dle aktualizovaného rozsahu neleží v rozsahu záplavového území</p>								

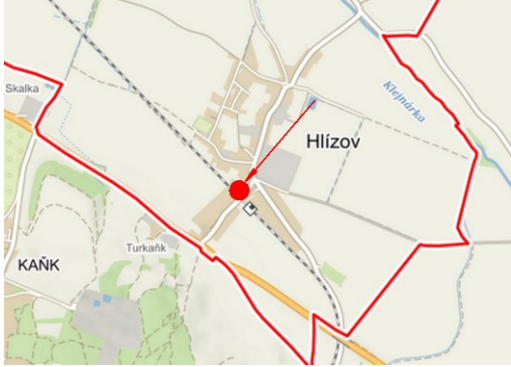


		Q ₁₀₀ , leží mimo rozsah jeho aktivní zóny. Plocha leží v rozsahu zvláštní povodně (VD Vrchlice).
--	--	--

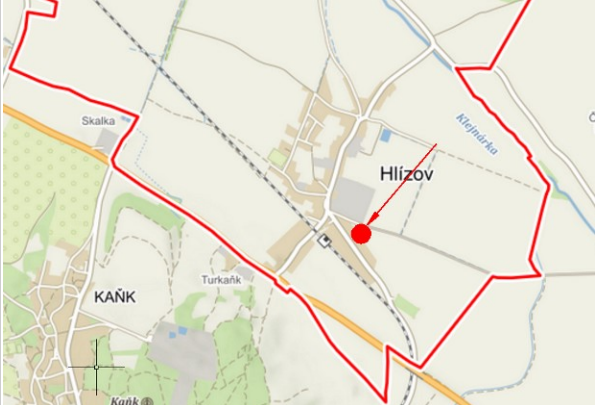


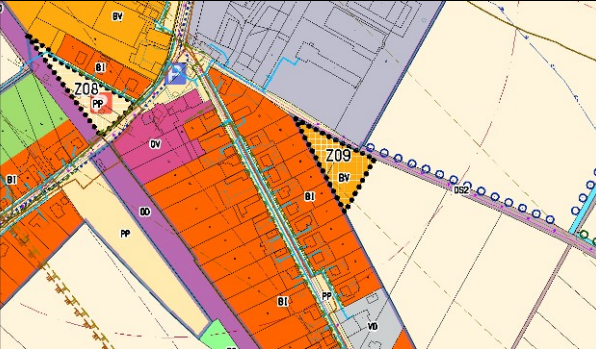
Zastavitelná plocha Z06

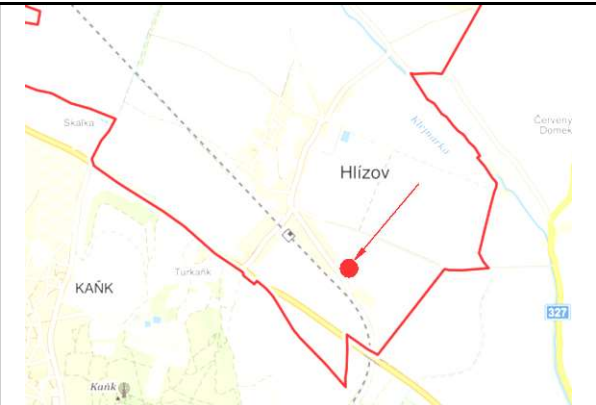

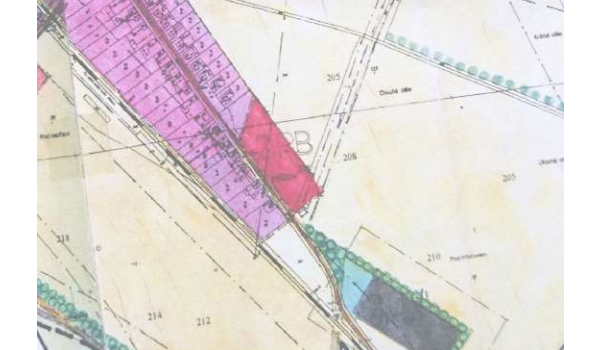

Lokalizace				
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	ANO Rozvojová plocha pro: <ul style="list-style-type: none"> • bydlení 			
Řešení ÚP Hlízov		RZV	BI	
		Výměra	2,37 ha	
		BPEJ/třída ochrany	2.56.00/I, 2.01.00/I	
		Podmínka pro rozhodování	Územní studie	
	Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Dlouhodobě sledovaný záměr. • Využití pro zástavbu dosud nevyužitých ploch v zastavěném území. • Možnost napojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. • Rozhodování v území je podmíněno zpracováním územní studie. 		
	Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>S ohledem na plošný rozsah plochy je nutno vymezit plochu souvisejícího veřejného prostranství.</p> <p>Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby - zejména izolované rodinné domy.</p> <p>Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení sousední stabilizované plochy s novodobou zástavbou.</p> <p>Plocha leží částečně v rozsahu zvláštní povodně (VD Vrchlice).</p>		
Zastavitelná plocha Z07				

Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE		
Řešení ÚP Hlízov		RZV	BI, PP
		Výměra	0,45 ha
		BPEJ/třída ochrany	2.01.00/I
		Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
	Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je vymezena na základě konkrétního požadavku vlastníka nemovitosti. • Navazuje na zastavěné území. • Možnost napojení a dopravní a technickou infrastrukturu 	
	Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Plocha leží v problematické lokalitě s ohledem na podmínky v území a rozsah limitů využití území:</p> <ul style="list-style-type: none"> • v těsné blízkosti liniového zdroj hluku (stávající železniční trať) • v rozsahu ochranného pásma dráhy • v rozsahu dobývacího prostoru (2739) • dotčeno rozsahem ostatního prognózního zdroje • v rozsahu poddolovaného území • částečně v rozsahu zvláštní povodně (VD Vrchlice). 	

Zastavitelná plocha byla s ohledem na vyhodnocení výsledků společného jednání z řešení ÚP vypuštěna.




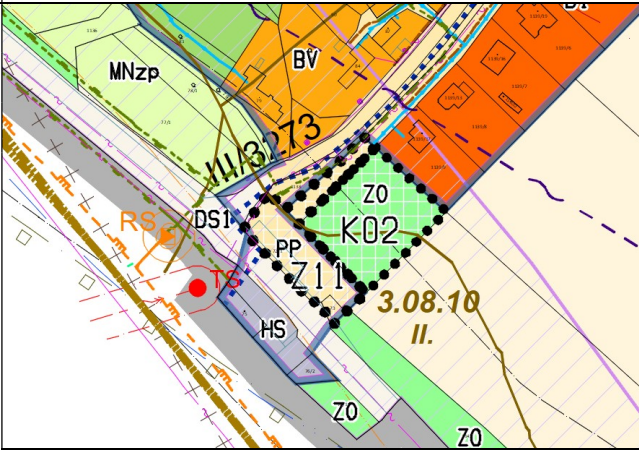
Zastavitelná plocha Z08									
Lokalizace	 								
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO</p> <p>Stabilizovaná plocha bydlení</p> 								
Řešení ÚP Hlízov	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">RZV</td> <td>PP</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>0,31 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>Není ZPF – ostatní plocha</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </table>	RZV	PP	Výměra	0,31 ha	BPEJ/třída ochrany	Není ZPF – ostatní plocha	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
	RZV	PP							
Výměra	0,31 ha								
BPEJ/třída ochrany	Není ZPF – ostatní plocha								
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena								
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> Plocha leží v zastavěném území. Plocha veřejného prostranství s možností vytvoření podmínek pro dopravu v klidu (parkoviště) v blízkosti centra sídla a železniční zastávky. Leží v blízkosti liniového zdroje hluku, v ochranném pásmu dráhy a není vhodná pro realizaci zástavby (zejména takové, pro kterou jsou stanoveny limitní hodnoty hluku). 								
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Možnosti využití budou upřesněny s ohledem na majetkové poměry k pozemkům a provozovatele dráhy.</p> <p>Plocha pro veřejné prostranství – pozemní komunikace, plochy pro dopravu v klidu, zeleň (bez nadzemních objektů – staveb, resp. budov)</p>								

Zastavitelná plocha Z09									
Lokalizace	 								
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>NE</p> 								
Řešení ÚP Hlízov	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%;">RZV</td> <td>BV</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>0,31 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>3.04.01/IV</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </table>	RZV	BV	Výměra	0,31 ha	BPEJ/třída ochrany	3.04.01/IV	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
	RZV	BV							
Výměra	0,31 ha								
BPEJ/třída ochrany	3.04.01/IV								
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena								
									
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je vymezena na základě konkrétního požadavku vlastníka nemovitosti. • Navazuje na zastavěné území. • Možnost napojení a dopravní a technickou infrastrukturu • Plocha není v současné době využívána pro intenzivní pěstební činnost. 								
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Plocha na rozdíl od jiných zastavitelných ploch neleží v záplavovém území, ani v těsné blízkosti liniového zdroje hluku.</p> <p>Dotčené pozemky jsou využívány jednak pro chov zvířat (výběh), jednak pro rekreaci majitele. Realizována je zástavba (ne trvalého charakteru), která není v evidenci KN.</p> <p>Územní plán vytváří podmínky pro možnost realizace zástavby trvalého charakteru vč. staveb vedlejších.</p> <p>Zařazení do typu plochy s rozdílným způsobem využití reaguje na sousedství výrobního areálu a umožňuje tak širší škálu možností využití vč. bydlení.</p>								


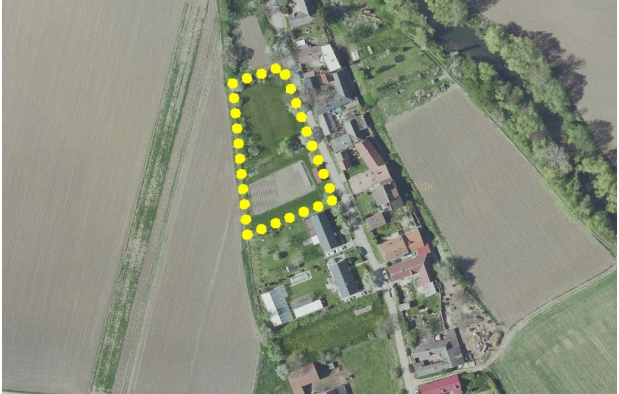

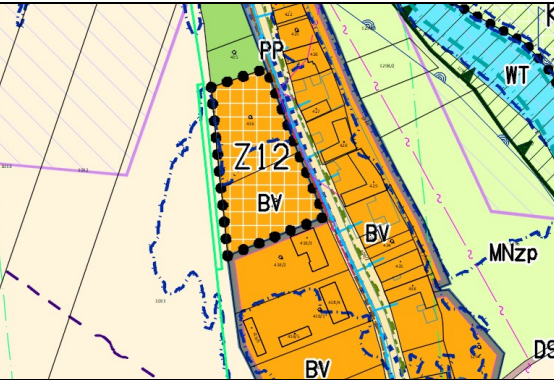
Zastavitelná plocha Z10			
Lokalizace	 		
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO</p> <p>Rozvojová plocha pro funkci bydlení</p> 		
Řešení ÚP Hlízov		RZV	BI
		Výměra	0,57 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.04.01/IV, 3.05.01/II
		Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Dlouhodobě sledovaný záměr. • Navazuje na zastavěné území. • Možnost napojení a dopravní a technickou infrastrukturu. • Doplňuje oboustranné obestavění stávající pozemní komunikace (uličního prostoru). 		
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Plocha na rozdíl od jiných zastavitelných ploch neleží v záplavovém území, ani v těsné blízkosti liniového zdroje hluku) mezi železnicí a plochou změny se nachází stávající zástavba.</p> <p>Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby - izolované rodinné domy.</p> <p>Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení sousední stabilizované plochy.</p>		

Zastavitelná plocha byla s ohledem na vyhodnocení výsledků společného jednání z řešení ÚP vypuštěna.

Zastavitelná plocha Z11

Lokalizace											
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	NE										
Řešení ÚP Hlízov		<table border="1"> <tr> <td>RZV</td> <td>PP</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>0,16 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>3.01.00/I</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </table>	RZV	PP	Výměra	0,16 ha	BPEJ/třída ochrany	3.01.00/I	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena	
RZV	PP										
Výměra	0,16 ha										
BPEJ/třída ochrany	3.01.00/I										
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena										
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Navazuje na zastavěné území, zajišťuje návaznost veřejných prostranství mezi okrajem stávající zástavby sídla a plochou při silnici I/38. • Možnost napojení a dopravní a technickou infrastrukturu. • Plocha pro možnost realizace ploch zajišťujících vybavenost nadřazené silniční sítě (nouzové stání, odpočívka apod.) 										
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Plocha je dotčena rozsahem silničního ochranného pásma. Leží v koridoru pro technickou infrastrukturu (pro dálkovody dle ZÚR SK). Leží v bezpečnostním pásmu dálkovodů (produktovodu, ropovodu).</p>										

Zastavitelná plocha Z12

Lokalizace	 									
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO – ploch pro rodinné domy</p> 									
Řešení ÚP Hlízov		<table border="1"> <thead> <tr> <th>RZV</th> <th>BV</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Výměra</td> <td>0,285 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>2.56.00/I</td> </tr> <tr> <td>Podmínka pro rozhodování</td> <td>Není stanovena</td> </tr> </tbody> </table>	RZV	BV	Výměra	0,285 ha	BPEJ/třída ochrany	2.56.00/I	Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
RZV	BV									
Výměra	0,285 ha									
BPEJ/třída ochrany	2.56.00/I									
Podmínka pro rozhodování	Není stanovena									
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha s platným územním rozhodnutím. • Navazuje na zastavěné území. • Možnost napojení a dopravní a technickou infrastrukturu. 									
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Charakter a struktura zástavby bude navazovat na charakteristiky navazující stávající zástavby – max. výšková hladina 1NP s podkrovím, izolované rodinné domy. Zástavba bude umísťována směrem ke komunikaci (do východní části pozemku), směrem do krajiny budou orientovány plochy zahrad. Zařazení do typu plochy a rozdílným způsobem využití navazuje na způsob vymezení sousedních stabilizovaných ploch.</p> <p>Plocha částečně leží v rozsahu záplavového území Q_{100}, mimo rozsah jeho aktivní zóny. Plocha leží v rozsahu zvláštní povodně (VD Vrchlice).</p> <p>Plocha leží v OP katodové ochrany VTL plynovodu.</p> <p>Plocha leží v těsné blízkosti koridoru dopravní infrastruktury (nová trasa silnice I/2).</p>									

Podmínka pro novou zástavbu je s ohledem na zátěž území starou důlní zátěží stanovena ve smyslu usnesení vlády ČR č. 538 ze dne 29. 5. 2002.

e.5.3 SYSTÉM SÍDLENÍ ZELENĚ (podkapitola c.3. výrokové části ÚP)**k čl. (6)**

- a) Systém sídlení zeleně, především ploch s veřejnou zelení, je nutno budovat na základech, které jsou tvořeny již stabilizovanými plochami, které je nutno průběžně udržovat a lze je dále kultivovat a zkvalitňovat.
- b) Při využívání území a při rozhodování o změnách v území budou respektovány vymezené plochy systému sídlení zeleně. Vymezení jednotlivých ploch (stabilizovaných i ploch změn) graficky vyjadřuje stanovenou koncepci systému sídlení (veřejné) zeleně. Zeleň (veřejná) se uplatňuje zejména na plochách veřejných prostranství, především v místech jejich rozšíření. Z důvodu zdůraznění významu těchto ploch zeleně, které většinou nejsou tak plošně významné, využívá územní plán možnosti zdůraznění významu zeleně grafickou značkou (zeleň jako významná součást veřejného prostranství). Tato grafická značka je použita v místech, kde to zpracovatel územního plánu považuje za důležité a kde se nachází pro vnímání kvality veřejného prostranství významná zeleň. V těchto místech by měla být zeleň zachována, chráněna nebo obnovena. Vymezené plochy veřejných prostranství, zejména pak plochy veřejné zeleně, jsou vymezeny za účelem ochrany těchto ploch před nežádoucí zástavbou. Tyto lokality jsou a budou místem pro denní rekreaci obyvatel, místem setkávání, místem pro hry dětí, místem pro odpočinek. Jsou dokladem i historického vývoje sídla. Součástí systému sídlení zeleně je zeleň i na ostatních plochách urbanizovaného území, a to např. jako součást areálů občanského vybavení, výroby, nebo zeleně na soukromých zahradách apod.
- c) S ohledem na rozsah vymezených zastavitelných ploch pro funkci bydlení je vymezena plocha „veřejného prostranství s převahou zeleně“ na severním okraji sídla Hlízov. Plocha je vymezena v místech, kudy prochází vysokotlaký plynovod a lokalita není tudíž vhodná pro realizaci zástavby, resp. zástavbu zde není možno realizovat. Tuto skutečnost bude nutné zohlednit i při výsadbě zeleně. Plocha vhodně doplňuje území mezi stávajícími komunikacemi tak, aby nevznikaly zbytkové, obtížně využitelné a zemědělsky obhospodařovatelné plochy. Územní studie může stanovit vhodný způsob využití a charakter zeleně (např. parkově upravené plochy, přírodní formy nebo např. ovocný sad). Plocha může být místem zastávky a odpočinku na turistické trase.
- d) Z důvodu zachování nebo zvýšení kvality veřejných (uličních) prostorů může být důležitým prvkem liniová uliční zeleň (v parametrech odpovídajícím šířkovým možnostem toho kterého veřejného prostranství). Se změnou globálních klimatických podmínek může být každý stín, který sníží teplotu povrchů v uličním prostoru, vítaným prvkem.
- e) Územní plán vymezuje i takové zastavitelné plochy pro funkci bydlení, které mají plošný rozsah větší než 2 ha. Tyto plochy jsou vymezeny bez dalšího vnitřního členění, a proto jsou stanoveny podmínky pro rozhodování v těchto plochách – zpracování územní studie. Ta by měla jednak prověřit možnosti využití plochy, navrhnout způsob vnitřního uspořádání takové plochy a v neposlední řadě vyhovět ust. § 7 odst. 2 vyhl. č. 501/2006 Sb. a vymezit plochu souvisejícího veřejného prostranství.
- f) Z důvodu zachování obrazu sídla v krajině a ochrany krajinného rázu je stanovena zásada umístování zástavby v okrajových částech sídla směrem k sídlu. Směrem do krajiny bude okraj urbanizovaného území tvořen zahradami.

k čl. (7)

Z důvodu ochrany systému sídlení zeleně jsou zdůrazněny plochy a veřejná prostranství, ve kterých je nutno zeleň chránit jako jejich významnou součást. Tyto jsou vyznačeny grafickou značkou doplňkové charakteristiky.

e.6 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEJÍ UMÍSTOVÁNÍ (kapitola d) výrokové části ÚP)**e.6.1 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA (podkapitola d.1. výrokové části ÚP)****e.6.1.1 – Silniční doprava, doprava v klidu****k čl. (8-13)**

Řešeným územím, resp. po jeho jižní hranici, prochází stávající silnice I. třídy – **I/38**. Z této komunikace jižně od řešeného území odbočuje silnice III. třídy – III/3272, která prochází zastavěným územím ve směru (téměř) S-J. Ta se severovýchodně od zastavěného území napojuje na silnici III. třídy - III/3271, která v severovýchodní části řešeného území je vedena paralelně s vodním tokem Klejnárka. Jižně od sídla Hlízov odbočuje ze silnice I/38 silnice III. třídy – III/3273, která prochází jihozápadní částí zastavěného území, kříží (úrovňový chráněný železniční přejezd) železniční trať a v centru sídla Hlízov se napojuje na silnici III/3272.

Pro hodnocení úseků procházejících řešeným územím je uváděn sčítací úsek intenzit (voz/24 hod)²:

Silnice I/38 Úsek 1-1749	T	O	M	celkem
r. 2000	3192	7386	32	10610
r. 2005	3982	8320	46	12348
r. 2010	3024	6194	64	9282
r. 2016	3273	8889	75	12273

T – těžká motorová vozidla celkem

O – osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy

M – jednostopá motorová vozidla

Územní plán tyto komunikace respektuje. V nezastavěném území jsou silnice I. a III. třídy vymezeny jako plocha RZV – „DS1 – doprava silniční – silniční síť“. Při průchodu urbanizovaným územím jsou vyznačeny jako plocha RZV – „PP – vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch“. Stanovené podmínky využití jako jedno z přípustných využití uvádí: „silnice jako součást uličního prostoru v urbanizovaném území“.



Místní doprava

Zástavba, která není přímo obsluhována ze silnic III. třídy, je na tyto komunikace napojena sítí místních a veřejně přístupných účelových komunikací. Ve většině případů se jedná o průjezdné místní obslužné komunikace funkční třídy C2, na něž jsou napojeny výjimečně krátké úseky funkční třídy C3 (slepé komunikace), případně veřejně přístupné účelové komunikace. Vnitřní komunikační síť za hranicí zastavěného, resp. urbanizovaného, území přechází v účelové komunikace (zejména polní a případně lesní cesty).


Motorová doprava je na průjezdných úsecích silnic III. třídy urbanizovaným územím většinou od pěších oddělena chodníky.

Návrh:

Zastavitelné plochy, plochy změny, koridory:

<p>Z04c, Z4d</p>	<p>v rámci zastavitelné plochy Z04 v její jižní části je vymezena plocha pro uliční prostor Z04c (v prostoru, kudy prochází stávající zpevněná pozemní komunikace), ze kterého by mohly být napojeny přiléhající stavební pozemky</p>  <p><i>obr. použit z internetové aplikace: mapy. cz (panorama)</i></p> <p>Podél východní strany návrhové plochy Z04a je vymezena plocha Z04d pro veřejné prostranství, pro něž je již v KN oddělen pozemek. Pozemní komunikace vedená v tomto prostranství bude sloužit pro dopravní obsluhu přilehlých pozemků.</p>
<p>Z05b</p>	<p>V rozsahu zastavitelné plochy Z05 je na jejím severním okraji vymezena plocha veřejného prostranství (v prostoru, kudy prochází stávající zpevněná pozemní komunikace), ze kterého by mělo být napojeno nové rozvojové území – okolí stávající požární nádrže (rekreační funkce), návrhové plochy s možností realizace nové rodinné zástavby.</p>  <p><i>obr. použit z internetové aplikace: mapy. cz (panorama)</i></p>
<p>Z08</p>	<p>Zastavitelná plocha pro funkci veřejného prostranství je vymezena mezi železniční tratí a pozemní komunikací, ze které je dopravně obsluhována stávající rodinná zástavba. Protože tato plocha leží v blízkosti železniční zastávky i centra sídla, je záměrem obce využít tuto plochu mj. i pro zajištění potřeb dopravy v klidu – realizace parkoviště. Přestože na obrázku je patrné, že plocha je zemědělsky obdělávána, nejedná se dle údajů KN o pozemky ZPF – ostatní plocha (dráha) a ostatní plocha (skládky).</p>

² Roční průměr denních intenzit dopravy

		<p><i>obr. použit z internetové aplikace: mapy.cz (panorama)</i></p>
<p>Z11</p>	<p>V rozsahu zastavitelné plochy Z11 je vymezena plocha veřejného prostranství. Plocha je vymezena pro možnost úprav stávajících ploch, na které by mohlo být prodlouženo až k prostoru křižovatky vymezení stávajícího uličního prostoru. Na této ploše by mohly být realizovány případné úpravy křižovatky silnic I/38 a III/3273, komunikace pro pěší, vybavenost nadřazené silniční sítě – odpočívka apod. S ohledem na rozsah ochranného pásma produktovodů není zde uvažováno se zástavbou, max. s realizací potřebného mobiliáře.</p> 	<p><i>obr. použit z internetové aplikace: mapy.cz (panorama)</i></p>

- Realizace nových veřejných prostranství v odpovídajících šířkových parametrech je kromě souladu s platnou legislativou důležitá z hlediska koordinace umístění dopravní a technické infrastruktury (mimo těleso pozemní komunikace), řešení problematiky srážkových vod a bezpečnosti zejména chodců. S ohledem na význam veřejného prostranství v systému sídla je vhodné páteřní veřejná prostranství řešit v širších parametrech, než které jako mezní uvádí legislativa, neboť z hlediska vnímání těchto veřejných prostranství je vhodné, aby se zde jako významný prostorotvorný prvek uplatnila i uliční zeleň – stromořadí.
- Pro řešení napojení pozemních komunikací – řešení křižovatek jsou stanoveny zásady platnou legislativou. Jejich dodržení je nutné mj. i z hlediska bezpečnosti a plynulosti provozu.
- Řešení dopravy v klidu je nutné s ohledem na skutečnost, že většina obyvatel, zejména v produktivním věku, každodenně používá vozidlo k cestám do zaměstnání, za občanským vybavením – děti do škol, nákupy apod. Lze tedy dovodit, že domácnost bude mít min. 2 automobily, pro které je nutno zajistit parkování. Ne všechny potřeby obyvatel pro dopravu v klidu je možno uspokojit na veřejných prostranství. Zde by měly být vytvořeny podmínky pro krátkodobé parkování např. návštěv. Své potřeby by měly vlastníci nemovitostí řešit tedy na svých pozemcích.
- Veřejná parkoviště by mohla být realizována v uličních prostorech, zejména na jejich rozšířených místech tak, aby tyto vyhovely z hlediska prostorového uspořádání a bezpečnosti. Jejich situování by mělo zohledňovat potřeby území, tj. lokalizaci např. objektů občanského vybavení, zdrojů pracovních příležitostí, návaznost jednotlivých druhů dopravy apod. V jednotlivých částech urbanizovaného území mohou vznikat i drobnější parkovací kapacity např. u objektů občanského vybavení, a to buď v rámci ploch veřejných prostranství nebo i dalších typů ploch s rozdílným způsobem využití, jejichž podmínky využití jsou stanoveny tak, aby i tento způsob využití byl přípustný. Tato parkoviště a veřejná prostranství obecně by neměla být využívána pro dlouhodobé odstavování vozidel. Snižují tím vytvořené potřebné parkovací kapacity, při nevhodném odstavení vozidla může toto vytvářet bariéru pro rozhledy v křižovatkách nebo pro pěší (např. v lokalitách, kde je řešen provoz jako smíšený – bez odděleného chodníku).
- Nutnost splnění podmínek pro příjezd vozidel integrovaného záchranného systému je dáno platnou legislativou.

Doprava – limity využití území:

- Silniční ochranná pásma:
 - Silnice I. třídy 50 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu
 - Silnice III. třídy 15 m od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu

k čl. (12)

Vymezené koridory dopravní infrastruktury nemají charakter a ani graficky nejsou vyjádřeny jako plochy s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., ale umožňují realizaci konkrétního záměru.



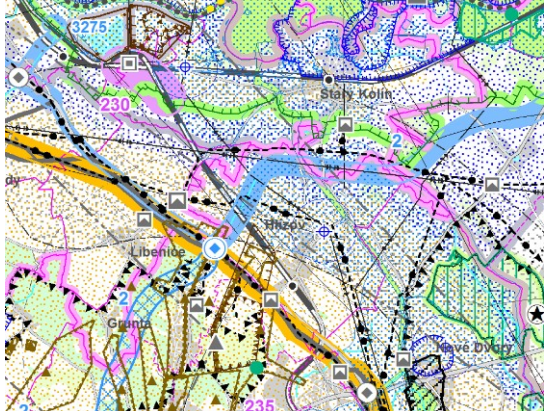

Od grafického vyjádření klasické plochy s rozdílným způsobem využití se způsob vyznačení „neprověřeného, resp. průhledného“ koridoru liší ve vyjádřené podrobnosti a to tak, že je vyznačen tzv. „překryvnou“ značkou. Tento koridor je označen identifikátorem CNZ nebo CNU (popsáno výše). Konkrétní umístění a technické řešení staveb dopravní infrastruktury včetně souvisejících staveb, zařízení a opatření vč. technické infrastruktury apod. bude v rámci koridoru upřesněno podrobnější dokumentací.

Jednotlivé záměry v dotčeném území (koridoru) budou vzájemně koordinovány. Koordinovány budou jednotlivé zájmy, resp. ochrana hodnot v dotčeném území (přírodní – ÚSES, PUPFL, vodní toky, průchodnost území apod.).

Z důvodu jednoznačných podmínek pro rozhodování o změnách v území dotčeném vymezeným koridorem dopravní infrastruktury jsou vysvětlen tento pojem, resp. stanoveny podmínky pro rozhodování o změnách v území.

k čl. (13)

KORIDORY PRO DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURU:

Koridor CNZ – D012			
Lokalizace	 		
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>Dle ZÚR SK</p> 		
Řešení ÚP Hlízov		RZV	Koridor pro dopravní infrastrukturu Trasa silnice I/2
		Výměra	66 + 21 ha
		BPEJ/třída ochrany	3.02.10/II, 2.08.10/II, 2.01.00/I, 2.61.00/II, 2.56.00/I,
		Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> Koridor vymezen v souladu se ZÚR SK (čl. 05 písm. h), čl. 24, čl. 25 písm. g), čl. 34 písm. d), čl. 35 písm. c), čl. 138, čl. 139 písm. 2) 		




Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení

Zásady minimalizování záborů ZPF vyplývají z platné legislativy. Vytvořeny budou podmínky pro křížení s ostatními dopravními systémy (železnice, místní a účelové komunikace), s technickou infrastrukturou a se systémem ÚSES – koordinace veřejných zájmů. Systém ÚSES je celistvý systém, jehož funkčnost a spojitost musí být zachována, případně v min. rozsahu mohou být trasy biokoridorů přerušeny (metodika navrhování skladebných částí ÚSES). Zajištění prostupnosti nezastavěného území vychází z ust. ZÚR SK (čl. 07). Ochrana urbanizovaného území před nadměrnými hladinami hluku vychází z platné legislativy (zákon o ochraně veřejného zdraví). Vytvořeny jsou podmínky pro realizaci nového propojení silnic III. třídy mezi navrhovanou trasou silnice I/2 a stávající trasou silnice III/3277. Z tohoto nového propojení by měla být řešena nová možnost dopravního napojení areálu Na Skalce (mimo řešené území). Pro vymezení koridoru pro nové silnice I. a III. třídy byl využit podklad ŘSD, který byl součástí jeho vyjádření k návrhu zadání ÚP. Trasování silnice I/2 je možná v rozsahu celého vymezeného koridor. Nicméně s ohledem na reálné podmínky v území by bylo vhodné trasovat pozemní komunikaci tak, aby se co možná nejvíce eliminoval její kontakt s přírodně hodnotnými lokalitami. Ve směru S-J vy bylo vhodné trasovat komunikaci východně, resp. jižně, od pásu zeleně rostoucí podél východní, resp. jižní břehové hrany bezejmenné vodoteče. A to zejména z důvodu, aby byla eliminována nutnost jejich křížení a zásah do porostů. Dále východním směrem by poloha komunikace měla být, pokud možno, nejvíce oddálena od zastavěného území místní části Mladý Hlízov. (Na jižním okraji sídla Starý Kolín se nacházejí plochy s hlavní funkcí výroby a jejich ovlivnění případnými negativními vlivy z dopravy na nové komunikaci není omezující pro jejich další využití.) V upraveném návrhu po společném jednání bylo vymezení koridoru upraveno tak, aby záměrem nebyla dotčena stávající zástavba na severním okraji místní části Mladý Hlízov a byla umožněna realizace zástavby ve vymezené zastavitelné ploše Z12.. Další pokračování komunikace severovýchodním směrem by mělo být trasováno tak, aby nebyly zasaženy porosty lesních ploch.

Schema:



Koridor CNU1

Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	Dle ZÚR SK		
Řešení ÚP Hlízov		RZV	Koridor pro dopravní infrastrukturu Pro stezku pro pěší a cyklisty
		Výměra	Délka cca 1300 m
		BPEJ/třída ochrany	2.61.00/II,
		Podmínka pro rozhodování	Není stanovena
Základní aspekty řešení		<ul style="list-style-type: none"> • Koridor pro stezku pro pěší a cyklisty. • Vedeno v ochranném pásmu elektrizační soustavy (podél vedení, propojení jednotlivých podpor el. vedení, přístup pro údržbu zařízení). • Koridor je vymezen v šíři 10 m. 	
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení		Vytvořeny budou podmínky pro zapojení nové komunikace do systému účelových a místních komunikací a systému cyklistických stezek a tras v širším území, pro řešení křížení se systémem nadřazené silniční sítě (plánované), s technickou infrastrukturou a se systémem ÚSES – koordinace veřejných zájmů.	

e.6.1.2 – Železniční doprava

k čl. (14)

Řešeným územím prochází železniční trať ČD č. 230 (Praha-) Kolín – Havlíkův Brod. Jedná se o dvoukolejnou elektrizovanou trať. Ta prochází řešeným územím ve směru jihovýchod – severozápad. V řešeném území je železniční zastávka. Nejbližšími stanicemi jsou:

- Kolín (8 km)
- Kutná Hora (3 km)

Železniční doprava – limity využití území:

- Ochranné pásmo dráhy (státní a regionální) do rychlosti 160 km/h:
 - 60 m od osy koleje
 - min. 30 m od hranice obvodu dráhy
- ochranné pásmo vlečky:
 - 30 m od osy krajní koleje (v řešeném území se nenachází)

e.6.1.3 – Letecká doprava**k čl. (15-16)**

Řešené území je dotčeno rozsahem ochranných pásem letiště Čáslav.

Ve stanovisku Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů uplatněného k návrhu zadání ÚP se uvádí:

„V rámci poskytnutí údajů o území dle zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě Ministerstva obrany ČR, Sekce ekonomické a majetkové, Odbor ochrany územních zájmů, oddělení ochrany územních zájmů Pardubice, předány Městskému úřadu Kutná Hora formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 103), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné respektovat níže uvedené podmínky. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

V území do vzdálenosti 5 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu včetně výsadby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. V tomto vymezeném území může být výstavba omezena nebo zakázána.

V území ve vzdálenosti 5-30 km od stanoviště radaru lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána. **Řešené území se nachází v ochranném pásmu letiště Čáslav - letiště včetně ochranného pásma (ÚAP - jev 102), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví.** V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. Z důvodu bezpečnosti letového provozu je nezbytné projednat rovněž výstavbu vodních ploch, výsadbu vzrostlých dřevin, zakládání nových porostů, zakládání nových nebo rozšíření původních skládek, rozšíření stávajících nebo povolení nových těžebních prostorů, realizaci staveb či zařízení tvořících dominanty v terénu, vysílačů, vzdušných vedení VN a VVN, fotovoltaických elektráren a speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou (např. střelnice, nádrže plynu, trhací jámy). V tomto vymezeném území může být výstavba, výsadba a ostatní uvedené činnosti omezeny nebo zakázány.

Součástí OP letišť je OP se zákazem staveb. V tomto OP je zákaz realizace neleteckých staveb. (Výjimku, v mimořádném případě, může na základě komplexního posouzení povolit MO-ČR).

V řešeném území se nachází prostory MCTR (vojenský letecký okresek) (ÚAP – jev 102). V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR. Jde o prostor, který je od GND do výšky 5000 ft kolem každého letiště s provozem IFR (letu podle přístrojů). Tento prostor slouží k závěrečným manévřům k přiblížení na přistání. V minulosti jsme tyto prostory do podkladů pro zpracování ÚAP nezahrnovali, protože část jejich území je vždy kryta ochranným pásmem (dále jen OP) letiště a zbytek většinou pokrývalo OP letištního radaru.

Požadavky na prostory MCTR – požadavek na překážky v horizontálních hranicích OP letiště zůstávají v platnosti. Mimo horizontální hranice těchto OP požadujeme zasílat k posouzení všechny překážky v MCTR o výšce 30 m a více.

Řešené území se dále nachází v ochranném pásmu nesměrového majáku (L, NDB) – letecká stavba včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 102a), které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. **V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu (i rekonstrukci) jen na základě závazného stanoviska MO.**

V katastrálním území Hlízov se nachází jiná ochranná pásma (jev 114) – vnější ochranné hlukové pásmo letiště Čáslav. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

Jedná se o vymezené území letiště Čáslav se zvýšenou hlukovou zátěží. Za vymezené území se považuje zakreslené území (dle podkladů pro ÚAP) dělené na 2 pásma – vnitřní (červená křivka) a vnější (oranžová křivka).

V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou výstavbu, v souladu s ustanovením § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany.

V případě vnitřního pásma se jedná o hranici navrhované stavební uzávěry, kde mohou být k výstavbě vydána nesouhlasná závazná stanoviska MO ČR. V případě vnějšího pásma je také třeba ke kolaudaci výstavby předložit protokol o měření, který prokáže splnění hygienických hlukových limitů ve vnitřních prostorách stavby. Výstavba v celém tomto vymezeném území MO podléhá i posouzení orgánu ochrany veřejného zdraví – Hlavního hygienika MO formou posouzení a vydání stanoviska orgánu ochrany veřejného zdraví.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo nadzemního komunikačního vedení – komunikační vedení včetně ochranného pásma (ÚAP – jev 82a).

V území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) s atributem 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit veškerou nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska MO.

V území s atributem vyšším než 50 lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě závazného stanoviska MO-ČR.

Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko MO ČR ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku u užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí, že předem budou s MO-ČR projednány níže uvedené stavby (viz ÚAP – jev 119):

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud nedochází k souběhu s jiným vymezeným územím MO a je zde uplatňován přísnější požadavek ochrany – viz výše uplatněné požadavky na posuzování veškeré výstavby pro ochranu jiných vymezených území MO např. výškové OP letiště Čáslav).;
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

MO - ČR si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

Tyto regulativy požadují respektovat a zapracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu Hlízov. V případě souběhu vymezených území výše popsaných platí pro vymezená území přísnější požadavek nebo jejich souběh.“

e.6.1.4 – Doprava pěší a cyklistická

k čl. (17)

Chodníky jsou realizovány v úseku od silnice I/38 do centra sídla jako jednostranné



obr. použit z internetové aplikace: mapy.cz (panorama),

od centra sídla po rozcestí na severu sídla Hlízov jako oboustranné



obr. použit z internetové aplikace: mapy.cz (panorama).



V úseku mezi centrem sídla a hřbitovem a pokračování silnice III. třídy od rozcestí na severu sídla dále k severu (ke Klejnárce)

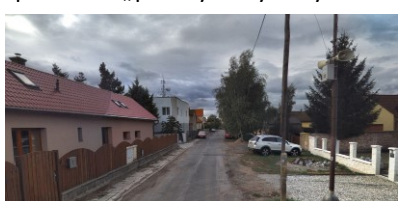
obr. použit z internetové aplikace: mapy.cz (panorama)



obr. použit z internetové aplikace: mapy.cz (panorama)

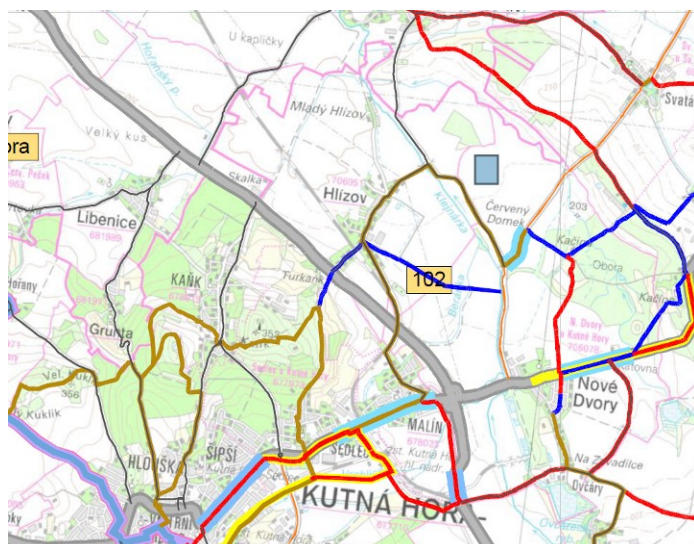
chodník realizován není.

V ostatních částech sídla je realizována nesoustavná síť jednostranných chodníků nebo je vedena motorová doprava společně s „pěšáky“ a cyklisty.



obr. použity z internetové aplikace: mapy.cz (panorama)

Z důvodu bezpečnosti zejména chodců je třeba tyto postupně doplnit v místech, kde to prostorové podmínky umožňují.



- NÁVRH SYSTÉMU CYKLOTRAS**
- CYKLOTRASY I.TŘÍDY
 - CYKLOTRASY II.TŘÍDY
 - CYKLOTRASY III.TŘÍDY
 - CYKLOTRASY IV.TŘÍDY
 - TRASY PŘEVZATÉ Z GENERELU 2008
 - TRASY NAVRŽENÉ GENERELEM 2013
 - TRASA EuroVelo 4
 - TRASA EuroVelo 7
 - TRASA PRAŽSKÉ KOLO
 - TRASA VELKÉ STŘEDOČESKÉ KOLO
 - SYSTÉM PRAŽSKÝCH CYKLOTRAS
 - OZNAČENÍ CYKLOTRAS
 - ● PŘÍVOZ / PŘÍSTAV
- CYKLOSTEZKY**
- STÁVAJÍCÍ
 - PŘEVZATÉ Z GENERELU 2008
 - NAVRŽENÉ GENERELEM 2013
 - NAVRŽENÉ OBCEM DLE ANKETY

Dle generelu cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje jsou řešeným územím vedeny navrhované cyklotrasy IV. třídy (barva hnědá), vedené po stávajících silnicích III. třídy a cyklotrasy převzaté z generelu 2008 (barva modrá), vedené po stávající trase silnice III. třídy a zpevněné účelové komunikaci.

Řešeným územím je trasována turistická trasa (modrá).



Obr. použit z internetové aplikace Mapy.cz

Modrá turistická trasa vede do řešeného území od jihu ze sousedního správního území, z přírodně hodnotného území Turkaňk, kterým jsou mj. vedeny další turistické trasy a naučné stezky. Trasa je vedena v sídle Hlízov zastavěným územím podél trasy silnice III/3273, centrem Hlízova, podél areálu zámku k severu, kde na rozcestí pokračuje k severozápadu přes místní část Mladý Hlízov do sousedního katastrálního území Starý Kolín.

Pro možnost zvýšení prostupnosti nezastavěného území je vymezen koridor pro vedení stezky pro pěší a cyklisty (případně účelové komunikace, po které mohou být trasy pro pěší a cyklisty) v souběhu s nadzemním vedením elektro VN.

e.6.2 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA (podkapitola d.2. výrokové části ÚP)

k čl. (18)

- Uložení tras technické infrastruktury bude řešeno tak, aby v případě nutných oprav, rekonstrukcí nebo havárií nebylo nutno zasahovat do tělesa a povrchu vozovky;
- nová zástavba bude napojena na stávající funkční systémy technické infrastruktury s ohledem na zachování kvality podmínek bydlení, možnosti nové zástavby musí být konfrontovány s kapacitou systémů technické infrastruktury. V případě, že bude prokazatelné, že systém nemůže kapacitně pokrýt novou potřebu, bude nutno nejprve kapacitu systému navýšit tak, aby nedošlo ke zhoršení podmínek pro stávající zástavbu.

e.6.2.1 – Vodní hospodářství

k čl. (19)

Žádná plošně významná vodní plocha se v řešeném území nenachází

Nejvýznamnějším vodním tokem v řešeném území je vodní tok Klejnárka, která protéká po severovýchodní hranici, resp. severovýchodní částí, řešeného území:

název	Klejnárka
IDVT vodní linie	10100095
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400073249
HEIS ID	108060000100

Další vodní toky v řešeném a kontaktním území:

- vodní tok Beránka (jihovýchodně od řešeného území):

název	Beránka
IDVT vodní linie	10176280
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400179687
HEIS ID	108360000200

- V severní části řešeného území se do Klejnárky vlévá Kačinský potok:

název	Kačinský potok
IDVT vodní linie	10176291
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400179698
HEIS ID	108370000100

- bezejmenný vodní tok v západní části řešeného území:

název	bezejmenný tok
IDVT vodní linie	10176288
Druh vodní linie	vodní tok
Povodí	PLA
ISyPo ID	400179695
HEIS ID	108360001700

- vodní linie ve východní části sídla Hlízov:

název	HMZ 10176285
IDVT vodní linie	10176285
Druh vodní linie	ostatní vodní linie
Povodí	PLA
ISyPo ID	400179692
HEIS ID	108360001200

- vodní linie přes severní část sídla Hlízov a východní část řešeného území:

název	HMZ 10176286
IDVT vodní linie	10176286
Druh vodní linie	ostatní vodní linie
Povodí	PLA
ISyPo ID	400179693
HEIS ID	108360001300

HMZ 10176285 a HMZ 10176286 jsou ve správě Státního pozemkového úřadu.

Hydrologická povodí:

- povodí Labe
 - Povodí 4. řádu - Klejnárka - 1-04-01-0340-0-00
 - Povodí 4. řádu - Klejnárka - 1-04-01-0360-0-00
 - Povodí 4. řádu – Kačinský potok - 1-04-01-0350-0-00

Záplavové území včetně aktivní zóny má stanovené a vyhlášené:

- Klejnárka – Krajským úřadem Středočeského kraje bylo dne 31. 5. 2021 pod č.j067875/2021/KUSK stanoveno záplavové území vodního toku Klejnárka Q₅, Q₂₀, Q₁₀₀ (ID záplavového území100001359) v úseku km 0,0 – 23 a vymezena aktivní zóna záplavového území.

Stavby v záplavovém území musí být navrženy a provedeny v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, tj. objekty ležící v záplavovém území musí být nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q₁₀₀ bude zhotovena z materiálů, které odolávají dlouhodobému působení vody a kóta podlah obytných místností bude umístěna nad hladinou Q₁₀₀.

Na vodním toku Klejnárka se nachází objekt: jez – Mladý Hlízov (ID jevu: 400 049 798, říční km 3,6).

Vodní hospodářství - limity využití území:

- Manipulační pásmo vodních toků
 - které jsou vodními cestami (netýká se řešeného území) ...max. do 10 m od břehové čáry
 - u ostatních významných vodních toků (netýká se řešeného území) ...max. do 8 m od břehové čáry
 - u drobných vodních toků ...max. do 6 m od břehové čáry

(PZN. Vodoprávní úřad může pro nezbytně nutné potřeby a na nezbytně dlouhou dobu stanovit k užívání i větší šířku pozemku, než je uvedeno výše.) Do ochranných (manipulačních) pásem vodních toků nebudou umístovány žádné stavby, které by mohly ovlivnit odtokové poměry v území nebo znemožnit možnost opravy a údržby koryta.

S ohledem na měřítko výkresů grafické části (1:5000), kdy rozsah vyznačovaného manipulačního pásma by v tištěné podobě grafických příloh činil 1 mm, není rozsah tohoto limitu graficky vyjádřen. Navíc některé vodoteče nejsou pozemkově oddělené, a tak jejich trasy jsou vyznačeny orientačně např. dle leteckého snímku. Vyznačení manipulačního pásma podél takového toku by bylo zavádějící a nepřesné.

Vodovod

Zásobování pitnou vodou je zajištěno z vodovodu pro veřejnou potřebu, provozovatelem je fa Vodohospodářská společnost Vrchlice – Maleč a.s.

V plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje se uvádí“

„V současnosti je obec zásobena z vodovodu pro veřejnou potřebu, který byl vybudován v r. 2004 a je ve správě fy Vodohospodářská společnost Vrchlice - Maleč a.s.

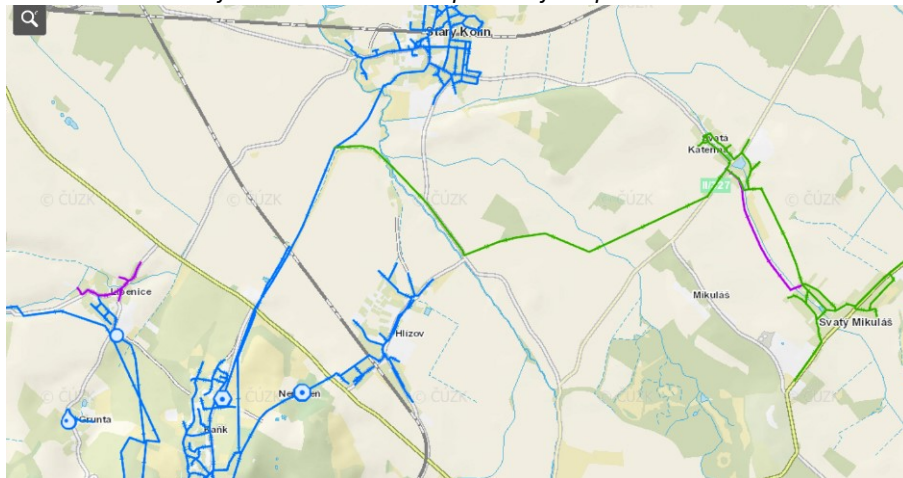
Vodovod je zásobován z vdj. Kaňk $3 \times 400 \text{ m}^3$ (327/323 m n.m.) gravitačně přes přerušovací komoru Hlízov $2 \times 20 \text{ m}^3$ (250/247,4 m n.m.).

xxxxx

Systém zásobení obce pitnou vodou se v budoucnu nebude měnit. Počítá se pouze s rozšiřováním stávající sítě.

Nouzové zásobování **pitnou vodou** bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den×obyvatele cisternami ze zdroje **Vrt-Jakub** (Kutná Hora). Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování **užitkovou vodou** bude zajišťováno z domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika. Po dokončení vodovodu bude zásobování **užitkovou vodou** zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu.



Obr. použit z webových stránek: https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_prvkuk/

Koncepce zásobování řešeného území pitnou vodou územní plán nemění. Navrženo je doplnění zásobní sítě do těch částí zastavěného území, kde není vodovod realizován.

Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství max. 15 l/den /obyvatele cisternami ze zdroje Vrt- Jakub, resp. ze zdroje určeného VHS s ohledem na aktuální potřeby a možnosti. Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu, z obecních a domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat:

- ochranná pásma vodovodních řadů.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Bilance nárůstu potřeb pitné vody pro zastavitelné plochy s předpokladem nového odběru:

	využití / RD	obyvatel	PITNÁ VODA		
			Q _d [l/d]	Q _{dmax} [m ³ /d]	Q _{hmax} [l/s]
Z01	2	7	910	1,365	0,028
Z02	15	53	6825	10,2375	0,213
Z04	7	25	3185	4,7775	0,100
Z05	10	35	4550	6,825	0,142
Z06	15	53	6825	10,2375	0,213
Z08 (PP)	0	0	0	0	0
Z09	2	7	910	1,365	0,028
Z12					
nárůst potřeby	53	186	24115	36,1725	0,75
<i>Pro OV z důvodu nárůstu počtu obyvatel</i>			3710	5,565	0,116

Potřeba pitné vody pro plochy výroby není v tabulce uvažována, bez znalostí konkrétního záměru nelze stanovit, nové plochy změny pro funkci výroby nejsou vymezeny.

S ohledem na prokázaný výskyt těžkých kovů (As, Cd, Sb) v souvislosti se starou důlní činností na sousedním správním území, je s ohledem na předpoklad možného ohrožení zdraví, stanovena podmínka pro zajištění pitné vody pro veřejnou potřebu ze stávajícího vodovodu, případně z navržených prodloužení stávající sítě do vymezených ploch změn.

Ze stanoviska MěÚ Kutná Hora, odbor životního prostředí, uplatněného ve společném jednání o návrhu ÚP:

„Při plánovaných realizacích studní je nutné postupovat přes vybudování průzkumného vrtu na základě souhlasu vodoprávního úřadu. Následně akreditovaná laboratoř odebere z vrtu vzorek vody, který bude posouzen na kontaminanty Cd, As, Pb, Sb, Zn. Stavebník požádá o vydání stanoviska Krajskou hygienickou stanicí se sídlem v Kutné Hoře k tomuto rozboru. Pokud bude kvalita vody vhodná pro stavebníkem zvolený účel, požádá vodoprávní úřad o vydání společného povolení a povolení nakládání s podzemními vodami – jejich odběr. V případě, že bude kvalita vody neodpovídající, stavebník průzkumný vrt znehodnotí dle postupu hydrogeologa, uvedeném v dokumentaci pro průzkumný vrt a odběr vody nebude povolen.“

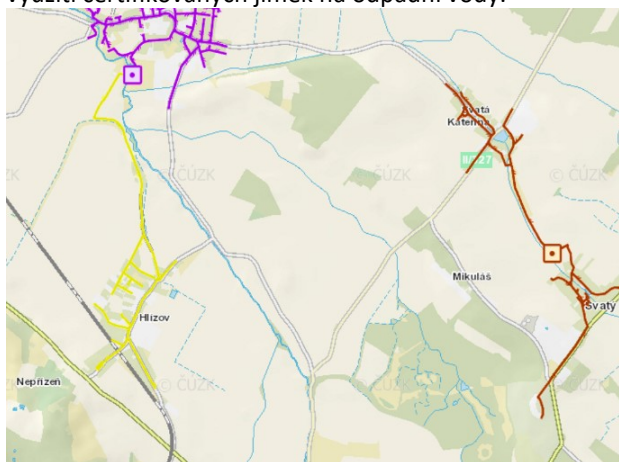
Kanalizace

V sídle Hlízov není realizována obecní ČOV, ale splaškové vody jsou odváděny a čištěny na ČOV ve Starém Kolíně.

Zde je realizována ČOV, kde je situována celá linka pro čištění odpadních vod od čerpací stanice, přes mechanické předčištění, vlastní biologickou linku až po kalové hospodářství. Součástí objektu je i svozová linka.

Kapacita ČOV je 1950 EO.

V současné době je kapacita ČOV Starý Kolín dle informací jejího vlastníka téměř vyčerpána. Proto se jeví pro možnost realizace masivnější zástavby (ve větších zastavitelných plochách) v Hlízově jako limitní možnost odvedení a čištění odpadních vod. Tato možnost bude muset být prověřena v konkrétním čase pro konkrétní požadavky, a to s vlastníkem ČOV – Obcí Starý Kolín, případně bude navrženo a s dotčenými orgány dohodnuto jiné lokální, případně dočasné řešení, např. využití certifikovaných jímek na odpadní vody.



Obr. použit z webových stránek: [https://gis.kr-](https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_prvkuk/)

[stredocesky.cz/js/ozp_prvkuk/](https://gis.kr-stredocesky.cz/js/ozp_prvkuk/)

Řešené území je odkanalizováno splaškovou tlakovou kanalizací DN50 – DN 100, realizovány jsou domovní tlakové čerpací stanice. Koncepce odkanalizování řešeného území je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací (PRVKUK) Středočeského kraje (aktualizace 2007).

Zástavba a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma kanalizačních stok.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Vodovody a kanalizace - limity využití území:

Ochranné pásmo vodovodního řadu je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

- | | |
|-----------------------------|-------|
| a) do průměru 500 mm včetně | 1,5 m |
| b) nad průměr 500 mm | 2,5 m |

Ochranné pásmo kanalizační stoky je vymezeno vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí na každou stranu

- | | |
|--|-------|
| a) do průměru 500 mm včetně (gravitační) | 1,5 m |
| b) nad průměr 500 mm (gravitační) | 2,5 m |
| c) tlaková kanalizační síť | 1,0 m |

Hospodaření se srážkovými vodami:

V podrobnější dokumentaci řešící jednotlivé rozvojové plochy nebo lokality:

- bude posouzen vliv zástavby na odtokové poměry v území a to tak, aby nedošlo ke zvýšení odtoku z území před zástavbou,

- dešťové vody budou přednostně zasakovány na jednotlivých pozemcích,
- dešťové vody, které nebude možné na základě hydrogeologického posudku zasakovat, budou na pozemcích jednotlivých staveb (u rodinných domů, komunikací) retenovány,
- u plošně významných lokalit a nově navržených komunikací bude již ve fázi parcelace vymezen prostor pro objekty hospodaření s dešťovými vodami (zasakovací pásy, průlehy apod.),
- vody z komunikací, parkovišť apod., které se nestačí vsáknout přímo ve vhodně řešených zpevněných plochách, je nutné nejprve oddělit ropné látky (pomocí odlučovače ropných látek). Poté může být společně s vodou ze střech odváděna co nejkratší cestou k dalšímu zpracování.

e.6.2.2 – Energetika

e.6.2.2a Elektro

k čl. (20)

Obec je napájena distribuční soustavou VN 22 V převážně vrchním vedením

Rozvod nízkého napětí je řešen převážně zemními kabely, v některých lokalitách ještě vzdušným vedením na sloupech a střešních konzolách.

Východně a severně od sídla Hlízov prochází nadzemní vedení 2x110 kV, severní částí řešeného území prochází vedení 220 kV.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma vedení a zařízení elektrizační soustavy.

Bilance nárůstu potřeb elektrické energie pro zastavitelné plochy s předpokladem nového odběru:

	ELEKTRO			
	využití / RD	obyvatel	Pi [kW]	Ps [kW]
Z01	2	7	22	8
Z02	15	53	165	63
Z04	7	25	77	29
Z05	10	35	110	42
Z06	15	53	165	63
Z08 (PP)	0	0	0	0
Z09	2	7	22	8
Z12	2	7	22	8
nárůst potřeby	53	186	583	222

Stanovení bilance potřeb pro plochy výroby není v tabulce uvažována, bez znalostí konkrétního záměru nelze stanovit. Nové plochy změny pro funkci výroby nejsou vymezeny.

Bilance nárůstu potřeb elektrické energie je uvažována jako maximální. Ve výpočtech není zahrnut podíl energií získaných z obnovitelných zdrojů (např.: fotovoltaika, tepelná čerpadla, topení dřevem ...) případně počet pasivních a nízkoenergetických domů.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Elektro - limity využití území:

zařízení	ochranné pásmo [m] od krajních vodičů	
	§ 46 (zák. 458/2000 Sb.)	§ 19 (zák. 222/94 Sb. vládní nař. 80/1957 Sb. §5)
nadzemní vedení napětí nad 1 kV do 35 kV včetně	7 m	10 m
podzemní (kabelové) vedení do 110 kV vč. a vedení řídicí, měřicí	1 m od povrchu vedení po obou stranách	
elektrické stanice stožárové transformovny VN	7 m	10 m
kompatní transformovny VN	2 m	

PZN. §19 - zařízení postavená do roku 1995

e.6.2.2b Plyn**k čl. (21)**

Sídlo je plynofikováno. Zástavba v sídlech řešeného území je zásobována STL plynovodem. Východně a severně od sídla Hlízov je trasován VTL plynovod nad 40 barů (Net4Gas), jehož trasa pokračuje západní částí řešeného území. Jihozápadně od řešeného území a dílčím úsekem v jižní části řešeného území prochází VTL (GasNet).

Regulační stanice VTL/STL je realizována jihozápadně - těsně za hranicí řešeného území.

Dle vyjádření GasNet, s.r.o. k návrhu zadání ÚP:

„V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě GasNet, s.r.o.:

- Vysokotlaké plynovody a přípojky,
- Středotlaké plynovody a přípojky.
- V zájmové lokalitě se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodového uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100 m, vrtaná anoda 40 m, pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora Gridservices, s.r.o.

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

1. Respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/200 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona.
2. Zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP,
3. Před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s.r.o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, s.r.o.“



Obr. použit z vyjádření GasNet, s.r.o. návrhu zadání ÚP

Trasy plynovodů jsou vyznačeny v ÚP dle dat ÚAP, kam správci sítí poskytují údaje o svých zařízeních.

Dle vyjádření NET4GAS, s.r.o. k návrhu zadání ÚP:

„Dotčené sítě:

Elektropřípojka

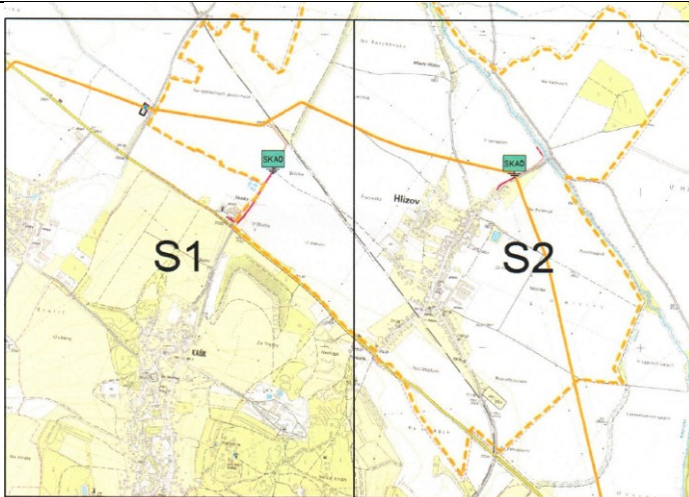
Stanice katodové ochrany (PKO – SKAO) Hlízov I, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody

Stanice katodové ochrany (PKO – SKAO) Hlízov II, anodové uzemnění a příslušné kabelové rozvody

Kabel protikorozní ochrany

VTL plynovod nad 40 barů DN 500

1. Do přiložené situace jsme Vám informativně zakreslili trasu stávajících inženýrských sítí ve zprávě NET4GAS s.r.o.
2. Ustanovením § 68 odstavec (2) písm. c) energetického zákona je pro uvedený stávající plynovod stanoveno ochranné pásmo na 4 m a bezpečnostní pásmo na 150 m kolmé vzdálenosti od půdorys plynovodu na obě strany. Ochranné pásmo elektropřípojky je 4 m kolmé vzdálenosti od půdorysu kabelů na obě strany.
3. Na WEB portálu <http://portal.geostore.cz/uap> jsou pro pořizovatele územně analytických podkladů k dispozici aktuální údaje o území. ...
4. Upozorňujeme, že umístování staveb v bezpečnostním pásmu plynových zařízení je dle § 69 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon, v platném znění, podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele.
5. Požadujeme do koordináčního výkresu zakreslit naše sítě včetně bezpečnostních a ochranných pásem.“



Obr. použit z vyjádření NET4GAS, s.r.o. návrhu zadání ÚP

Trasy plynovodů jsou vyznačeny v ÚP dle dat ÚAP, kam správci sítí poskytují údaje o svých zařízeních.

Konkrétní řešení vyplyne z požadavků na rozšíření STL plynovodní sítě a konkrétního řešení uspořádání jednotlivých ploch změn.

Bilance nárůstu potřeb zemního plynu pro zastavitelné plochy s předpokladem nového odběru:

plocha	využití / RD	obyvatel	ZEMNÍ PLYN	
			m ³ /hod	m ³ /rok
Z01	2	7	4	4500
Z02	15	53	30	33750
Z04	7	25	14	15750
Z05	10	35	20	22500
Z06	15	53	30	33750
Z08 (PP)	0	0	0	0
Z09	2	7	4	4500
Z12	2	7	4	4500
	53	186	106	119250

Bilanci potřeb zemního plynu pro podnikání a výrobu nelze určit bez specifikace konkrétního podnikatelského záměru. ÚP nevymezuje nové plochy změn pro funkci výroby.

Bilance nárůstu potřeb zemního plynu je uvažována jako maximální. Ve výpočtech není zahrnut případný podíl energií získaných z obnovitelných zdrojů (např.: fotovoltaika, tepelná čerpadla, topení dřevem ...) případně počet pasivních a nízkoenergetických domů, nebo počet RD vytápěných elektrickou energií.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení.

Plyn - limity využití území:

Ochranná pásma:

STL v zastavěném a zastavitelném území	1 m
STL mimo zastavěné a zastavitelné území	4 m
RS	4 m
VTL	4 m

Vybudované od 1.1.2016

od 5.7.2009-31.12.2015

Bezpečnostní pásma plynárenských vedení a zařízení (s tlakem 4 až 40 barů včetně):

RS VTL		10 m	10 m
VTL	do DN 100 včetně	8 m	10 m
VTL	DN 100 do DN 300 včetně	10 m	20 m
VTL	DN 300 do DN 500 včetně	15 m	30 m
VTL	nad DN 500 do DN 700 včetně	20 m	45 m
VTL	nad DN 700		65 m

Bezpečnostní pásma plynárenských vedení a zařízení (nad 40 barů včetně):

RS VTL		20 m	20 m
VTL	do DN 100 včetně	8 m	80 m
VTL	DN 100 do DN 300 včetně	15 m	
VTL	DN 300 do DN 500 včetně	70 m	120 m
VTL	DN 500 do DN 700 včetně	110 m	160 m
VTL	DN 700	160 m	

VTL plynovod na 40 barů DN 500 procházející řešeným územím byl uveden do provozu v roce 1982. Jeho bezpečnostní pásmo je 150 m.

Bezpečnostní pásmo:

- 1) Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií plynových zařízení a k ochraně života, zdraví, bezpečnosti a majetku osob. Bezpečnostní pásmo vzniká dnem nabytí právní moci územního rozhodnutí o umístění stavby, nebo dnem vydání územního souhlasu a umístěním stavby, pokud není podle stavebního zákona vyžadován ani jeden z těchto dokladů, potom dnem uvedení plynového zařízení do provozu.
- 2) Bezpečnostním pásmem se rozumí souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od půdorysu plynového zařízení měřeno kolmo na jeho obrys.
- 3) Pokud to technické a bezpečnostní podmínky umožňují a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob, lze v bezpečnostním pásmu:
 - a) Realizovat veřejně prospěšnou stavbu, pokud stavebník prokáže nezbytnost jejího umístění v bezpečnostním pásmu, jen na základě podmínek stanovených fyzickou či právnickou osobou, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení,
 - b) Umístit stavbu, neuvedenou v písmenu a), pouze po předchozím písemném souhlasu fyzické nebo právnické osoby, která odpovídá za provoz příslušného plynového zařízení.
- 4) Bezpečnostní pásmo plynového zařízení zaniká trvalým odpojením zařízení od plynárenské soustavy nebo trvalým ukončením provozu plynového zařízení nebo odstraněním stavby.

V severní části řešeném území, západně od místní části Mladý Hlízov, se nachází stanice katodové ochrany (SKAO), která je součástí plynovodu. Pro anodové uzemnění (AU) tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo (TPG 920 25) 100 m, vrtaná anoda 40 m. Pro elektrický kabel 1 m. Skutečné pásmo ovlivněné AU lze přesněji určit na základě změření rezistivity půdy a zhodnocením dlouhodobého proudového odběru. Toto měření provede a vyhodnotí na náklady investora GasNet Služby, s.r.o.

V blízkosti anodového uzemnění SKAO Mladý Hlízov se nachází rozvojová lokalita. Vlivem tohoto uzemnění dochází k vytvoření proudových polí, která negativně působí na všechna ocelová podzemní úložná zařízení. Může dojít k trvalému poškození zařízení, jako jsou např. ocelová potrubí, ocelové konstrukce, uzemnění elektrických rozvodů, ocelové pažnice vrtaných studní, atd. Pro umístění objektů a inženýrských sítí v této lokalitě je třeba si nechat zpracovat znalecký posudek pro určení ovlivnění novostaveb RD výše uvedeným provozem stanice SKAO. Předmětem posudku bude stanovení odstupové vzdálenosti objektů, což může ovlivnit rozsah využití lokality.

Připravuje se rekonstrukce tohoto zařízení s možným termínem realizace 2024.

e.6.2.3 – Produktovody

k čl. (22)

Podél jihozápadní hranice řešeného území (mimo řešené území) a jižním okrajem řešeného území jsou vedeny dálkovody –

- Ropovod Družba DN 500
- Produktovod Potěhy – Polepy.

V grafické části ÚP jsou trasy technické infrastruktury vyznačeny, vyznačena jsou ochranná pásma.

Územní plán v souladu se ZÚR SK vymezil koridor pro technickou infrastrukturu, který je v ÚP označen CNZ – R01. Protože trasy obou výše uvedených dálkovodů vedou v těsném souběhu, a kdyby koridory pro zkapacitnění byly vyznačeny samostatně pro každý z nich, graficky by v měřítku ÚP byly totožné. Proto je graficky vyznačen koridor pouze jeden, označen jedním kódem (dle „Standardizace ÚP“ se použije pro jeden jev jeden identifikátor). V popisu veřejně prospěšných staveb v textové části ÚP je ale uvedeno, že koridor je vymezen pro ropovod Družba (dle ZÚR SK R01) a produktovod Potěhy – Polepy (dle ZÚR SK R03).

Dle vyjádření MERO ČR, a.s. k návrhu zadání ÚP:

„V jižní části území obce Hlízov vede produktovod Družba DN 500 jež má stanovené ochranné pásmo (zasahuje do Jihozápadní části území obce) vládním nařízením č. 29/1959 Sb. (jak je stanoveno v přechodných ustanoveních zákona č. 161/2013 Sb.), kdy na provádění činností v ochranném pásmu ropovodu se použije zákon č. 189/1999 Sb. a následně ČSN EN 14161 + A1 a ČSN 65 0204.

Pro informaci uvádíme některá ochranná pásma ropovodu, ve kterých je v uvedených vzdálenostech zakázáno realizovat:

do 150 m – souvislé zastavění měst a sídlišť, ostatní důležité objekty a železniční tratě

do 100 m – souvislé zastavění vesnic

do 80 m – osaměle stojící obydlé a neobydlé budovy

do 50 m - stavby menšího významu

do 30 m – osamělé stojící kolny a chaty, revizní šachty, nebo vpusti kanalizačních stok popř. jiných podzemních sítí

do 5 m - zabezpečovací pásmo ropovodu - lze provádět jen běžné zemědělské práce.

Upozorňujeme, že nerespektování ochranného pásma ropovodu v územním plánu vystavuje majitele pozemků v tomto ochranném pásmu tomu, že v případném územním a stavebním řízení jakékoliv stavby, neodpovídající výše uvedeným normám, nebudou naší společností odsouhlaseny.

Rovněž požadujeme respektování koridoru pro veřejně prospěšnou stavbu R03 ze Zásad územního rozvoje Středočeského kraje vymezený pro produktovod Potěhy - Polepy (přípolož/zkapacitněni).“

Dle vyjádření ČEPRO, a.s. k návrhu zadání ÚP:

„V jižní a jihozápadní části řešeného území tj. v k.ú. Hlízov prochází katodově chráněná trasa produktovodu ČEPRO, a.s. s jejím ochranným pásmem kde platí omezení zákona č 189/1999 Sb. v účinném znění o nouzových zásobách ropy podle ČSN 650204 (Dálkovody hořlavých kapalin). Dále je zde umístěna v souběhu plánovaná veřejně prospěšná stavba produktovodu RV3 Potěhy – Polepy s koridorem DV4. ...

Z důvodu zajištění bezpečnosti osob a majetku s ohledem na charakter látek přepravovaných dálkovodem požaduje ČEPRO, a.s., aby do navrhovaného územního plánu obce Hlízov, byly zapracovány následující připomínky:

1. Koordinační výkres musí obsahovat zákres a popis ochranného pásma produktovodu (300 m na každou stranu od osy potrubí)
2. Textová část odůvodnění musí obsahovat informace o existenci ochranného pásma produktovodu a konkrétní omezení, která jsou v něm stanovena.
3. Všechny stavby a činnosti plánované v ochranném pásmu produktovodu musí respektovat minimální vzdálenosti stanovené platnými právními předpisy i ČSN 650204
4. Při projektové přípravě i realizaci staveb situovaných do ochranného pásma produktovodu je nutné vyžádat si k nim předchozí vyjádření naší společnosti. ČEPRO, a.s., je účastníkem územního, stavebního i kolaudačního řízení a v průběhu i trvání stavby dozoruje bezpečnou realizaci i provozování stavby ve vztahu k produktovodu.

Ochranné pásmo produktovodu

Ochranné pásmo je pro produktovody vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300 m po obou stranách od osy potrubí (v dálkovodním koridoru se tato vzdálenost měří od krajního dálkovodu hořlavých kapalin) a toto ochranné pásmo je definováno jako prostor v bezprostřední blízkosti potrubí, který je bez újmy obvyklého zemědělského využití určen k zabezpečení plynulého provozu potrubí a k zajištění bezpečnosti osob a majetku.

Dle vyjádření správce a vlastníka TI (oprávněného investora) ČEPRO, a.s. ve společném jednání o návrhu ÚP:

Ochranné pásmo je pro produktovody vybudované před 01. 07. 2013 vymezeno svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 300 m po obou stranách od osy potrubí (v dálkovodním koridoru se tato vzdálenost měří od krajního dálkovodu hořlavých kapalin) a toto ochranné pásmo je definováno jako prostor v bezprostřední blízkosti potrubí, který je bez újmy obvyklého zemědělského využití určen k zabezpečení plynulého provozu potrubí a k zajištění bezpečnosti osob a majetku. U produktovodů vybudovaných a projektovaných ode dne 01. 07. 2013 je ochranné pásmo tvořeno prostorem, jehož hranice jsou vymezeny svislými plochami vedenými ve vodorovné vzdálenosti 150 m na všechny strany od půdorysu tohoto zařízení

Uvnitř ochranného pásma je také zakázáno:

- do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li potrubí přes řeku,
- do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť a budovat ostatní důležité objekty a železniční tratě podél potrubí,
- do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic,
- do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě,
- do vzdálenosti 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II. třídy,
- do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklízování zemin, jejich navrhování, sondy a vysazování stromů.

Omezení stanovená v ochranném pásmu produktovodu:

V ochranném pásmu je zakázáno zařizovat zvláště důležité objekty, jakož i vtažné jámy průzkumných a těžebních podniků a odvaly hlušin.

Uvnitř ochranného pásma je také zakázáno:

- do vzdálenosti 200 m od osy potrubí zřizovat mosty a vodní díla po směru toku vody, jde-li potrubí přes řeku,
- do vzdálenosti 150 m provádět souvislé zastavění měst a sídlišť a budovat ostatní důležité objekty a železniční tratě podél potrubí,
- do vzdálenosti 100 m budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavěné vesnic,
- do vzdálenosti 50 m provádět stavby menšího významu a kanalizační sítě,
- do vzdálenosti 20 m zřizovat potrubí pro jiné látky než hořlavé kapaliny I. a II. třídy,
- do vzdálenosti 3 m provádět činnosti, které by mohly ohrozit potrubí a plynulost a bezpečnost jeho provozu, např. výkopy, odklízování zemin, jejich navršování, sondy a vysazování stromů.

V ochranném pásmu i mimo ně je každý povinen zdržet se jednání, kterým by mohl poškodit produktovod nebo omezit nebo ohrozit jeho bezpečný a spolehlivý provoz a veškeré činnosti musí být prováděny tak, aby nedošlo k poškození produktovodu.

Pouze pokud to umožňují technické a bezpečnostní podmínky a nedojde-li k ohrožení života, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob či životního prostředí, udělí provozovatel produktovodu písemný souhlas se stavební činností, umísťováním staveb, zemními pracemi, zřizováním skládek a uskladňováním materiálu v ochranném pásmu produktovodu. Souhlas musí obsahovat podmínky, za kterých byl udělen.“

k čl. (23)

Vymezené koridory technické infrastruktury nemají charakter a ani graficky nejsou vyjádřeny jako plochy s rozdílným způsobem využití ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb., ale umožňují realizaci konkrétního záměru.

Od grafického vyjádření klasické plochy s rozdílným způsobem využití se způsob vyznačení „neprověřeného, resp. průhledného“ koridoru liší ve vyjádřené podrobnosti a to tak, že je vyznačen tzv. „překryvnou“ značkou. Tento koridor je označen identifikátorem CNZ nebo CNU (popsáno výše). Konkrétní umístění a technické řešení staveb technické infrastruktury včetně souvisejících staveb, zařízení a opatření bude v rámci koridoru upřesněno podrobnější dokumentací.

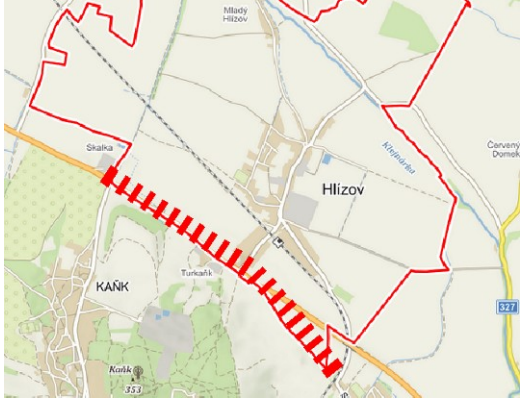



Jednotlivé záměry v dotčeném území (koridoru) budou vzájemně koordinovány. Koordinovány budou jednotlivé zájmy, resp. ochrana hodnot v dotčeném území (přírodní – ÚSES, PUPFL, vodní toky, průchodnost území apod.).

Z důvodu jednoznačných podmínek pro rozhodování o změnách v území dotčeném vymezeným koridorem technické infrastruktury je vysvětlen tento pojem, resp. stanoveny podmínky pro rozhodování o změnách v území.

k čl. (24)

KORIDORY PRO TECHNICKOU INFRASTRUKTURU:

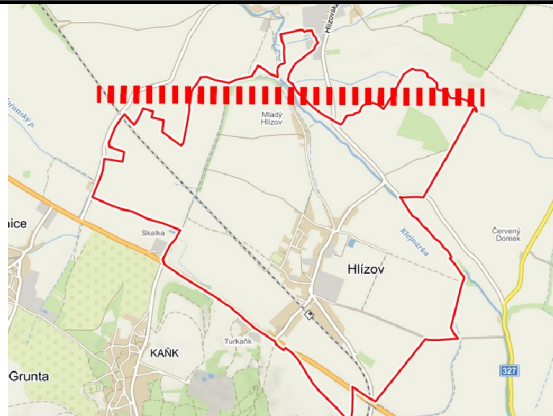
Koridor CNZ – R01

Lokalizace			
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>Dle ZÚR SK</p> 		
Řešení ÚP Hlízov		<p>RZV</p> <p>Výměra</p> <p>BPEJ/třída ochrany</p> <p>Podmínka pro rozhodování</p>	<p>Koridor pro technickou infrastrukturu</p> <p>Pro ropovod Družba a produktovod Potěhy - Polepy</p> <p>cca 25 ha</p> <p>3.02.10/II, 2.08.10/II, 3.08.10/II, 3.01.00/I,</p> <p>Není stanovena</p>
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Koridor vymezen v souladu se ZÚR SK (čl. 165, 167. 233) 		
Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení	<p>Koridor je vymezen v souladu se ZÚR SK pro možnost zkapacitnění stávajících vedení – jako přípolož. Stávající vedení dálkovodů (ropovod Družba a produktovod) jsou trasovány mimo řešené území (jižně od stávající silnice I/38, která je vedena téměř po jižní hranici řešeného území. Lze tedy dovodit, že vlastní realizací staveb technické infrastruktury nebude řešené území dotčeno, nicméně v souladu s nadřazenou dokumentací jsou v územním plánu vytvořeny odpovídající podmínky pro možnost realizace této technické infrastruktury.</p> <p>V ZÚR SK jsou koridory značeny samostatně – (jako VPS) R01 – ropovod Družba a R03 – produktovod Potěhy – Polepy. Stávající trasy obou dálkovodů jsou vedeny paralelně a vymezené koridory pro oba záměry v parametrech dle ZÚR SK by byly téměř totožné, je graficky vyznačen v územním plánu Hlízov koridor pouze jeden, označen je dle ropovodu Družba R01, ale v textové části ÚP je popsáno, že se jedná o koridor pro</p>		

oba záměry R01 i R03 dle ZÚR SK.

Koridor CNZ – E26

Lokalizace

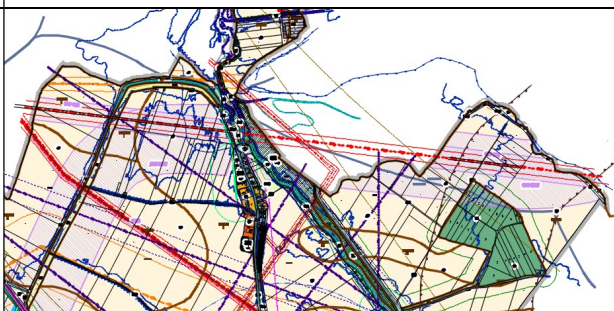


V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)

Dle PÚR ČR



Řešení ÚP Hlízov



RZV

Koridor pro technickou infrastrukturu

Pro dvojité vedení 400 kV
Čechy Střed - Opočíněk

Výměra

Cca 16 ha

BPEJ/třída ochrany

2.60.00/I, 2.56.00/I,

Podmínka pro rozhodování

Není stanovena

Základní aspekty řešení

- Koridor vymezen v souladu s PÚR ČR (čl. 150o)

Popis lokálních podmínek ovlivňujících řešení

Koridor je vymezen v souladu s PÚR ČR pro zajištění možnosti zvýšení spolehlivosti a posílení dodávky elektřiny z přenosové soustavy do oblasti Pardubického a Královéhradeckého kraje a zvýšení tranzitní funkce přenosové soustavy v rámci evropského energetického systému. Osa koridoru je tvořena stávajícím vedením elektro VVN 220kV.

e.6.2.4 – Telekomunikace**k čl. (25)**

Sdělovací vedení v řešeném území je vedeno zemními kabely. V zakreslených kabelových trasách může být uloženo několik kabelů a ochranných HDPE trubek (event. i prázdných).

Ve vyjádření CETIN, a.s. k návrhu zadání ÚP s uvádí:

„Společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. jako vlastník technické infrastruktury - zařízení sítě elektronických komunikací (dále jen „SEK“) stanoví všeobecné podmínky ochrany řízení SEK v platném vyjádření o existenci SEK na žádost příslušného orgánu státní moci nebo stavebníka. Nadzemní vedení SEK naší společnosti umístěné na podpěrných bodech společnosti ČEZ Distribuce, a.s. řeší příslušná Rámcová smlouva. Nadzemní vedení SEK je viditelné, je nezbytné ho respektovat a chránit, neboť používá stejnou právní ochranu jako podzemní síť SEK a zařízení SEK.

Zařízení SEK společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. jsou obecně prospěšným zařízením a vztahují se na ně příslušná zákonná ustanovení. Zařízení SEK společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. ve výše uvedeném území byla ve většině případů umístěna na dotčené pozemky před nabitím účinnosti zákona č.151/2000 Sb. o telekomunikacích, tedy před dnem 01.07.2000, vztahuje se na ně ve smyslu ustanovení §147 odst. 1 zákona č.127/2005 Sb. o elektronických komunikacích režim věcných břemen, v daném případě podle zákona č.110/1964 Sb. o telekomunikacích. Podle ustanovení § 12 odst.1a) uvedeného zákona příslušelo organizacím spojů ve veřejném zájmu oprávnění zřizovat a provozovat na cizích nemovitostech telekomunikační vedení včetně potřebných opěrných a vytyčovacíh bodů. Tato oprávnění jsou ze zákona věcnými břemeny váznoucími na dotčených nemovitostech, která se nezapisovala do evidence nemovitostí. Samotný princip zákonného věcného břemene spočíval v použití cizí nemovitosti pro potřeby telekomunikací a to v případech stanovených zákonem a vylučoval nájemní vztah mezi vlastníkem a provozovatelem telekomunikačního vedení. Pro úplnost je třeba dodat, že podle ustanovení § 147 odst. 1 novely zákona č.127/2005 Sb. o elektronických komunikacích zůstávají uvedená věcná břemena nedotčena a současný či budoucí majitel je musí v plné míře respektovat.

Při provádění stavebních úprav či údržbových prací na pozemku je nezbytné, aby si stavebník (vlastník pozemku) v dostatečném předstihu vyžádal u naší společnosti Vyjádření o existenci SEK, v souladu s ustanovením zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a nařízení vlády 591/2006 Sb. o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, dle kterého je stavebník povinen si zajistit vyjádření o existenci sítě technické infrastruktury u příslušných provozovatelů a na dodržování podmínek v nich stanovených. Této povinnosti podléhají i stavby nevyžadující stavební povolení ani ohlášení nebo jiné obdobné záměry. Vyjádření o existenci SEK společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. lze získat bezplatně na adrese www.cetin.cz v sekci NAŠE SÍŤ., stanovené podmínky ochrany SEK v příslušném vyjádření je stavebník povinen dodržet.

Dále si dovoluji upozornit na skutečnost, že dle ustanovení § 104 odst. 17 zákona č.127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů nese veškeré náklady spojené s úpravou dotčeného úseku vedení nebo zařízení SEK stavebník, který uvedené práce vyvolal, a to na úrovni stávajícího technického řešení.

S ohledem na výše uvedené je nezbytné v rámci Územního plánu ve výše uvedeném území upozornit nové vlastníky pozemků na uvedené skutečnosti a seznámit je s možností existence věcných břemen váznoucíh na dotčených pozemcích vyplývajících z ustanovení výše uvedeného zákona č.127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně dalších zákonů.“

Nad řešeným územím prochází trasy radioreleových spojů:

- T-mobile Czech Republic a.s.,
- České radiokomunikace a.s.,
- CETIN a.s.

Územním plánem nejsou navrhovány plochy změn pro technickou infrastrukturu – spoje, telekomunikace.

Stavby a činnosti v řešeném území budou respektovat ochranná pásma komunikačních vedení a zařízení, a to jak nadzemních, tak podzemních.

Pozn.: vedení a zařízení základní technické vybavenosti je možné umístit v rámci stanovených podmínek využití ploch pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití.

Spoje - limity využití území:

- ochranné pásmo podzemního komunikačního vedení - 1,5 m od obrysu krajního vedení
- radioreleové trasy vč. ochranných pásem.

e.6.2.4 – Nakládání s odpady

k čl. (26)

Systém nakládání s odpady je v řešeném území zaveden v souladu s právními předpisy a není nutné ho měnit (Obecně závazná vyhláška Obce Hlízov č. 1/2019 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů a nakládání se stavebním odpadem vznikajícím na území obce Hlízov).

Směsný komunální odpad je sbírán do sběrných nádob k tomuto účelu určených a je odvážen specializovanou firmou.

Separovaný (tříděný) odpad je sbírán do zvláštních sběrných nádob rozmístěných v rozptýlu zastavěného území:

- za budovou obecního úřadu,
- na veřejném prostranství v místní části Mladý Hlízov,
- na veřejném prostranství před čp. 47,
- na hřbitově (bioodpad).

Sběr a svoz nebezpečných složek komunálního odpadu je zajišťován minimálně dvakrát ročně jejich odebráním na předem vyhlášeném stanovišti (Na Vlečce) přímo do zvláštních sběrných nádob.

Objemný odpad je sbírán ve sběrném dvoře ve Starém Kolíně.

Biologický odpad rostlinného původu se shromažďuje celoročně do sběrných nádob. Stanoviště nádob jsou individuální nebo společná pro více uživatelů.

Likvidaci stavebního odpadu si osoba provádějící stavební činnost, při které tento odpad vznikl, zajišťuje sama na svoje náklady (do přistaveného kontejneru), případně může být využit sběrný dvůr ve Starém Kolíně.

e.6.2.5 – Těžba nerostných surovin

k čl. (27-28)

Ochrana nerostných surovin vyplývá ze zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů (horní zákon).

V řešeném území se nachází:

- dobývací prostory: (dle [www: https://mapy.geology.cz/suris/](https://mapy.geology.cz/suris/))

Folio	název	nerost	Stav využití
0028	Kutná Hora	Olověno – zinkové rudy	Ukončená těžba, DP bude rekultivován

- ostatní prognózní zdroje: (dle [www: https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/](https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/))

ID	název	surovina	nerost	Číslo SurlS	Těžba
9070200	Kutná Hora – Turkaňk, Rejzk.p.	Polymetalické rudy	ruda	907020000	Dosud netěženo

- poddolované území: (dle [www: https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/](https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/))

klíč	název	surovina	projevy
2721	Kaňk 2 – Staročeské pásmo	Měděná ruda – Polymetalické rudy	Haldy + otevřená ústí + propadliny
2729	Kaňk 1	Měděná ruda – Polymetalické rudy	Haldy + otevřená ústí + propadliny
2743	Sedlec u K. Hory - Turkaňk	Polymetalické rudy	Haldy + otevřená ústí + propadliny

e.6.3 OBČANSKÉ VYBAVENÍ (podkapitola d.3. výrokové části ÚP)

k čl. (29)

- V sídle Hlízov se nachází objekt obecního úřadu, knihovna, mateřská škola, hasičská zbrojnice, hostinec, obchod (UNICOM a.s.), pošta. Plošně nejrozsáhlejším stávajícím areálem je sportovní areál v západní části sídla Hlízov.
- Územní plán v souladu se zadáním ÚP rozděluje plochy občanského vybavení do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití:

- občanské vybavení (OV) – objekt obecního úřadu, požární zbrojnice, obchod, hostinec, mateřská škola,
 - občanské vybavení – sport (OS) – stávající sportovní areál – fotbalové hřiště
 - občanské vybavení – hřbitovy (OH) - hřbitov
- c. Další objekty a zařízení občanského vybavení mohou být realizovány zejména v plochách bydlení – venkovského (BV), jejichž stanovené podmínky využití umožňují takový způsob využití jako přípustný.
- d. Je žádoucí, aby možnost lokalizace zařízení občanského vybavení v plochách s hlavní funkcí bydlení, zejména individuálního, kde je rodinná zástavba realizována na plošně menších pozemcích, byla posuzována s ohledem na budoucí způsob využití (při rozhodování o změnách v území), a to zejména z důvodu, aby v lokalitě, do které by bylo zařízení umísťováno, nezpůsobilo nežádoucí nárůst dopravy a nezatížilo ji nežádoucími vlivy na životní prostředí a nesnížilo pohodu bydlení.

e.6.4 VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ (podkapitola d.4. výrokové části ÚP)

k čl. (30)

- a. Stávající veřejná prostranství (uliční prostory) budou respektována, neboť jsou stopou založené urbanistické struktury a jsou jedním z určujících hledisek pro vnímání charakteru sídla.
- b. Z důvodu odlišení charakteru a převládající funkce veřejných prostranství jsou územním plánem stanoveny dva typy ploch s rozdílným způsobem využití – veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) a veřejná prostranství s převahou zeleně (PZ). Uliční prostory (PP) charakterizují urbanistickou strukturu sídla, provozní vazby v sídle. Plochy s převahou zeleně jsou vymezeny z důvodu ochrany zeleně, zachování charakteru těchto ploch a jejich ochrany před nežádoucí zástavbou. Tyto plochy nejsou plošně významné, nejedná se o parky v pravém slova smyslu. Nicméně ve struktuře sídla je nutno je ochránit jako nezastavitelné se zdůrazněním funkce zeleně.
- c. Územní plán pracuje s podrobností odpovídající měřítku grafického výstupu (1:5000). Významné plochy veřejných prostranství vymezuje zejména ve stabilizovaných plochách, kde charakterizují mj. urbanistickou strukturu a plní již svoji funkci. V plochách změn jsou vymezována veřejná prostranství jen tam, kde je to účelné a lze se znalostí lokálních poměrů takové plochy vymezit. V ostatních případech ponechával návrh územního plánu plochy bez dalšího členění. S ohledem na šířkové parametry stávajících uličních prostorů je možno tyto dle prostorových poměrů a možností (např. majetkových) rozšířit do rozsahu navazujících dalších typů ploch s rozdílným způsobem využití stanovených pro urbanizované území.
- d. Pro fungování všech složek ve veřejných prostranstvích jsou podstatné jejich šířkové parametry. V těchto prostorech by měla být umístěna dopravní infrastruktura (např. pozemní komunikace), měl by být zajištěn bezpečný prostor pro pěší (např. chodníky, úprava režimu), prostor pro uložení sítí technické infrastruktury, případně veřejná zeleň a plochy pro dopravu v klidu. Zejména v centru sídla Hlízov, kde se stýkají dvě silnice III. třídy a při jejich průchodu zastavěným územím je vhodné věnovat těmto veřejným prostranstvím zvýšenou pozornost. Už jenom tím, že jsou využívány pro tranzitní dopravu, je nutné jim věnovat pozornost s ohledem na bezpečnost. (již realizované chodníky, rekonstruované veřejné osvětlení apod.)
- e. Šíře nových veřejných prostranství by měla umožnit realizaci pozemní komunikace, uložení sítí technické infrastruktury, realizaci opatření k hospodaření se srážkovými vodami, případně umístění uliční zeleně a bezproblémové vjezdy na navazující stavební pozemky.
- f. Pro vnímání charakteru veřejných prostranství a celkového obrazu sídla je velmi podstatným faktorem charakter oplocení navazujícího na veřejné prostranství. Zejména obyvatelé, kteří se do řešeného území stěhují zvenčí, se snaží zajistit si soukromí a intimitu svých nemovitostí a uzavírají se do vysokými neprůhlednými ploty izolovaných prostor, které nekomunikují se svým okolím. Veřejná prostranství, resp. uliční prostory se stávají jakýmsi „tunelem“, který pokud je realizován v minimálních šířkových parametrech bez veřejné zeleně, působí sterilně bez možnosti orientace v lokalitě a obyvatelé si pak obtížně budují vztah k místu svého bydliště (myšleno sídlu) a tato situace nepřispívá ani k budování soudržnosti obyvatel a ovlivňuje i sociální vztahy obyvatel.

e.6.5 POŽADAVKY CIVILNÍ OCHRANY A OCHRANY VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ (podkapitola d.5. výrokové části ÚP)

k čl. (31-33)

Tato část textové části odůvodnění územního plánu Hlízov je zpracována ve spolupráci projektanta a objednatele – obce Hlízov. Do návrhu územního plánu by měly být vymezeny plochy pro ochranu obyvatelstva s odvoláním na § 20 vyhl. č.

380/202 Sb. Jelikož ale nebyly předány žádné podklady od dotčeného orgánu³ ve smyslu požadavku na vymezení plochy pro ochranu obyvatelstva, je tato část zpracována s maximální péčí vlastními silami zpracovatele a obce v rozsahu požadavků výše uvedené vyhlášky.

- a) Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní
Řešené území je dotčeno rozsahem možného průchodu průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní (vodní dílo Vrchlice). S ohledem na rozsah území dotčeného rozsahem zvláštní povodně nelze v rámci řešeného území stanovit konkrétní opatření ke snížení míry tohoto ohrožení. Při umísťování zástavby v rozsahu zvláštní povodně je o tomto ohrožení spraven stavebník (investor), rozsah zvláštní povodně je vyznačen v grafické příloze územního plánu a v podmínkách plochy změny v textové části odůvodnění je tato informace uvedena.
V řešeném území se nenacházejí plošným rozsahem významné vodní plochy (nádrže), které by ani při extrémním srážkovém úhrnu neměly ohrozit zástavbu.
- b) Zóny havarijního plánování
V řešeném území dle nejsou dle poskytnutých dat ÚAP Kutná Hora stanoveny zóny havarijního plánování.
- c) Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádných událostí
V obci není vybudován stálý tlakově odolný kryt. Nové stálé úkryty nejsou navrhovány.
V případě vzniku mimořádné události vyžadující ukrytí, budou v mírové době využity přirozené ochranné vlastnosti staveb a provádění úprav proti pronikání nebezpečných látek. V případě válečného stavu by pro ukrytí obyvatelstva byly případně budovány improvizované úkryty.
- d) Evakuace obyvatelstva a jeho ukrytí
V případě potřeby evakuace by byla zřízena přijímací a evakuační střediska např. objekt Obecního úřadu v Hlízově.
- e) Skladování materiálu CO a humanitární pomoci.
Sklady CO ani humanitární základna nejsou navrhovány.
Výdejní sklad v obci bude určen podle potřeby v některém z obecních objektů, dle konkrétní situace pravděpodobně v budově OÚ.
- f) Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce
ÚP nenavrhuje v řešeném území plochy pro průmyslovou, zemědělskou nebo jinou činnost, která by ohrožovala životní prostředí. Pokud by byly ve vymezených rozvojových plochách lokalizovány takové záměry, které by využívaly nebezpečných látek, pak budou podmínky pro jejich uskladnění a manipulaci s nimi stanoveny při rozhodování o změnách v území.
- g) Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých po mimořádné události
Pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací budou využity plochy rozšířených uličních prostorů, parkovišť a manipulačních ploch (bude řešeno s ohledem na místo vzniku mimořádné události např. na plochách veřejných prostranství u železniční tratě).
- h) Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území
V řešeném území se nenachází zdroj možného úniku nebezpečných látek. Územní plán nevytváří podmínky pro takové záměry, kde by mohly být takové zdroje realizovány (plochy, stavby a zařízení).
- i) Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií
Nouzové zásobování pitnou vodou bude zajišťováno dopravou pitné vody v množství max. 15 l/den /obyvatele cisternami ze vodních zdrojů dle VHS (dle aktuálních možností). Zásobení pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.
Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z obecních a domovních studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.
Cisterny s pitnou vodou, případně agregáty budou v případě potřeby umístěny na veřejně přístupných místech v řešeném území.

³ vyhl. 380/2002 Sb. v ust. § 20 uvádí: „Na základě stanoviska dotčeného orgánu¹³⁾ uplatněného k návrhu zadání územního plánu obce se v rozsahu předaných podkladů zapracuje do textové a grafické části územního plánu obce návrh ploch pro požadované potřeby“. Dotčený orgán je definován vysvětlivkou: Zákon č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění zákona č. 137/1982 Sb., zákona č. 103/1990 Sb., zákona č. 425/1990 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 262/1992 Sb., zákona č. 43/1994 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., zákona č. 83/1998 Sb., zákona č. 95/2000 Sb., zákona č. 96/2000 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 239/2000 Sb., zákona č. 59/2001 Sb., zákona č. 254/2001 Sb. a zákona č. 320/2002 Sb.

j) Požární ochrana

Musí být zajištěn přístup ke všem nově budovaným stavbám pro požární techniku dle projektových parametrů příslušných ČSN a předpisů (požadavky na šíři, poloměry otáčení, únosnost, obratiště, výhybny, dopravní značení – komunikace musí být navrženy dostatečně široce tak, aby byla možnost vybudovat nadzemní hydranty jako zdroje požární vody) a zároveň nesmí být ztížen přístup ke stávajícím objektům, při navrhování nových rozvodů vody bude veřejný vodovod sloužit zároveň jako zdroj požární vody (nadzemní hydranty, zajištění potřebných tlaků, průtoku, světlost potrubí, posilovací stanice včetně náhradních čerpacích zařízení a druhého nezávislého zdroje elektrické energie) navržený dle příslušných ČSN, případně např. u zařízení většího plošného rozsahu budou navrhovány požární nádrže dle příslušných ČSN a předpisů, případně budou vynechány plochy pro zřízení požárních nádrží. Musí být respektovány požárně nebezpečné prostory jednotlivých staveb dle příslušných ČSN a předpisů, při navrhování jednotlivých staveb musí být respektovány požadavky dotčených ČSN a dalších právních předpisů např. vyhláška č. 246/2001 Sb., vyhl. č. 23/2008 Sb., z hlediska jejich umístění a provedení.

Jako zdroj požární vody může být stávající vodní nádrž na východním okraji sídla Hlízov, zřízeno je odběrné místo.

Při řešení uspořádání v zastavitelných plochách, resp. plochách změn, musí být zohledněny podmínky pro zajištění přístupu požární techniky (vymezení dostatečně velkých ploch pro obslužné komunikace a obratiště), dále, aby tento přístup a případný zásah požárních jednotek byl proveditelný mimo ochranná pásma nadzemních energetických vedení, a aby bylo zajištěno dostatečné množství požární vody.

k) Zájmy obrany státu

Nebyly uplatněny konkrétní plošné požadavky, které by měl územní plán řešit.

Řešené území je dotčeno rozsahem ochranných pásem letiště Čáslav.

Požadavky a informace uplatněné ve vyjádření Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany, odboru ochrany územních zájmů k návrhu zadání ÚP jsou uvedeny v kapitole e.6.1.3 – Letecká doprava textové části odůvodnění ÚP Hlízov.

Respektovány budou parametry příslušné kategorie komunikace včetně ochranného pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

k čl. (34)

Ovlivnění životního prostředí starými důlními zátěžemi v Kutné Hoře a okolí

Řešené území se nachází v oblasti zatížené starou důlní činností v souladu s požadavky řešení ovlivňování životního prostředí starými důlními zátěžemi v Kutné Hoře okolí ve smyslu usnesení vlády ČR č. 538 ze dne 29.5.2002. V půdě se nacházejí prioritní těžké kovy As, Cd, Sb. atd. s možným vlivem na zdraví.

Do textové části upraveného návrhu územního plánu po společném jednání byly s ohledem na stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví doplněny další podmínky a zásady týkající se problematiky kontaminace území těžkými kovy, které je možno v rámci podrobnosti územního plánu stanovit (viz § 43 odst. 3 SZ). Jejich uplatnění v procesu rozhodování o změnách v území může přispět k účinnému předcházení zdravotních rizik a k eliminaci dalšího zhoršování ekologické zátěže životního prostředí v řešeném území.

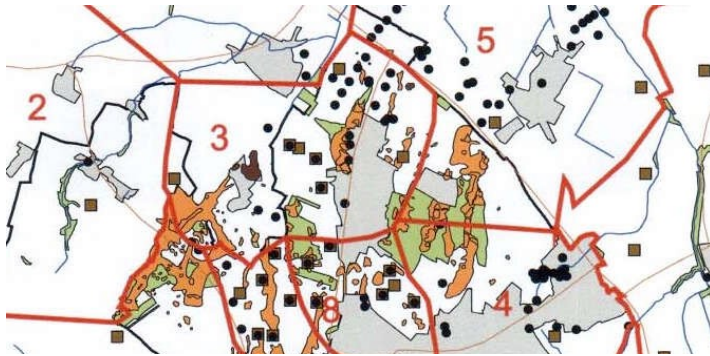
Proto je nutné, aby při další projektové činnosti byla exaktně prokázána míra zdravotních rizik v místě záměru, aby byly provedeny rozborů odebraných vzorků půdy, vyhodnocena rizika, navržena ochranná opatření, a ta aby byla striktně dodržena.

Kontaminace těžkými kovy není problémem jen jejich výskytu v půdě, ale i ve vodě. Proto na základě provedených analýz, které zdokumentovaly jejich výskyt ve spodních vodách a prokázaly jejich přítomnost u vysokého procenta obyvatel řešeného území (chronická otrava), byla realizována vodovodní síť, která zaručuje zásobení obyvatel kvalitní nezávadnou pitnou vodou. Vodu ze studní nelze využívat primárně pro pitné účely. Nakládání s vodou ze studní pro jiné účely je podmíněně možné, ale za předpokladu zajištění jejich rozborů a stanovení míry rizika. Kvalita vody ve studních při jejím využívání by měla být kontrolována periodicky.

V roce 2003 byla zpracována „Riziková analýza a monitorování složek životního prostředí v Kutné Hoře a okolí“ (Ekotoxa Opava, s.r.o., ÚNS výzkum, s.r.o., Tocoen s.r.o) s vyhodnocením zdravotních rizik, ve kterých byl potvrzen předpoklad možného ohrožení zdraví, bez cíleného řízení vstupu škodlivin do lidského organismu.

Sektor 5, jehož součástí je i řešené území, je v této analýze charakterizováno mj. takto: „Půdy a spodní vody v Hlízově a jeho okolí jsou silně kontaminovány rizikovými prvky. Půdy v tomto sektoru jsou značně zatíženy As a Zn, poněkud méně i Cd. Nejvyšších hodnot dosahují tyto prvky na Dolním Turkaňku a jihovýchodně i jižně od Hlízova, tj. pod

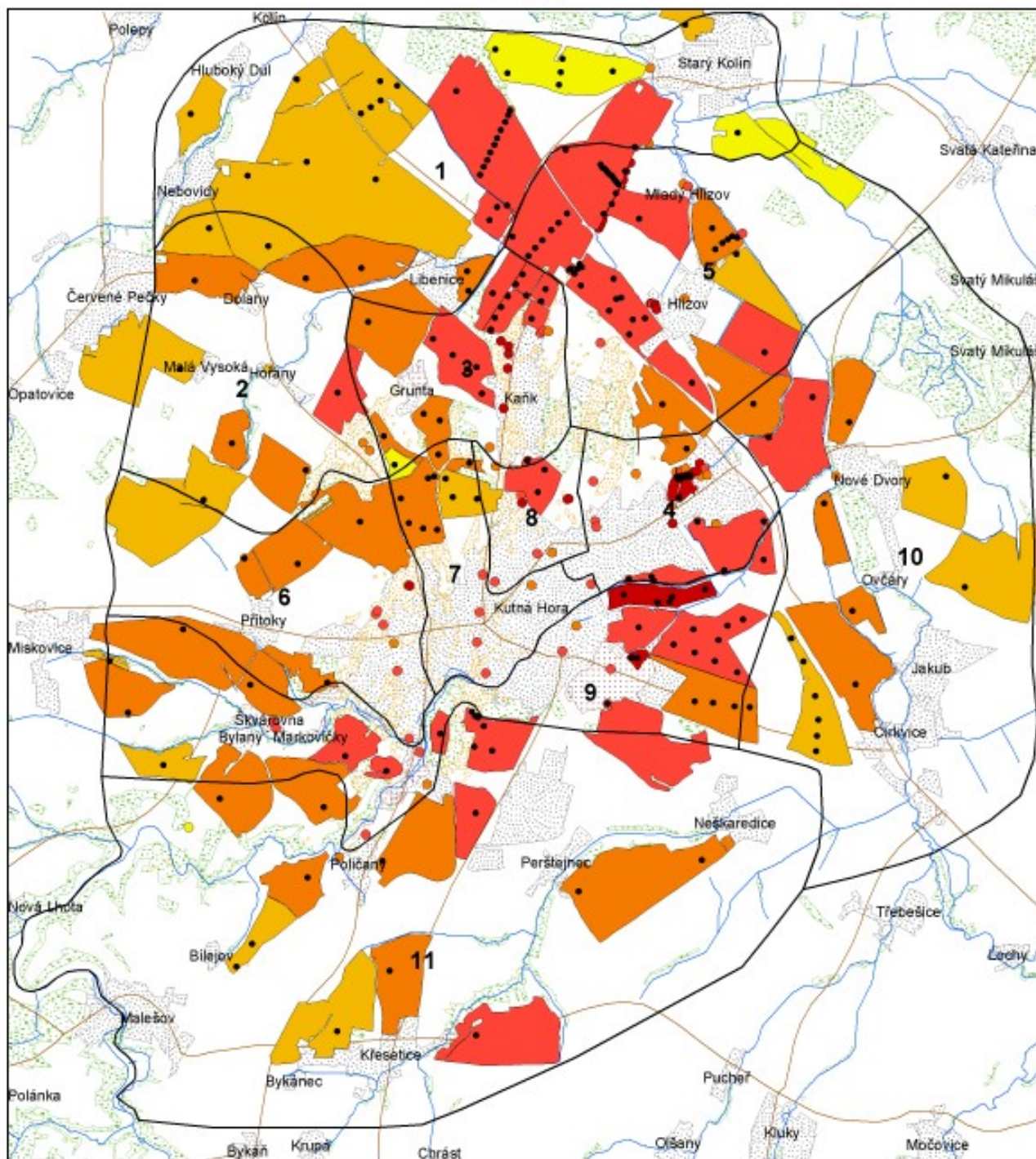
severními svahy Kaňku, na nichž leží staré haldy Turkaňského a Rejského pásma. Povrchové vrstvy hald mají velmi vysoké obsahy Cd a Zn, ale i Pb a As.“ (PZN. V řešeném území se haldy a odvaly nenachází.)



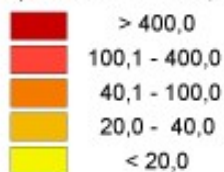
Zátěž řešeného území dle jednotlivých těžkých kovů je patrná z následujících obrázků:

Obsahy arzenu v půdě

1 : 60 000

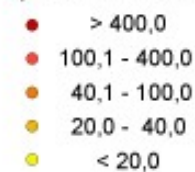


Průměrný obsah arzenu na ploše
produkčního bloku (mg.kg^{-2} ,
výluh lučavkou královskou):



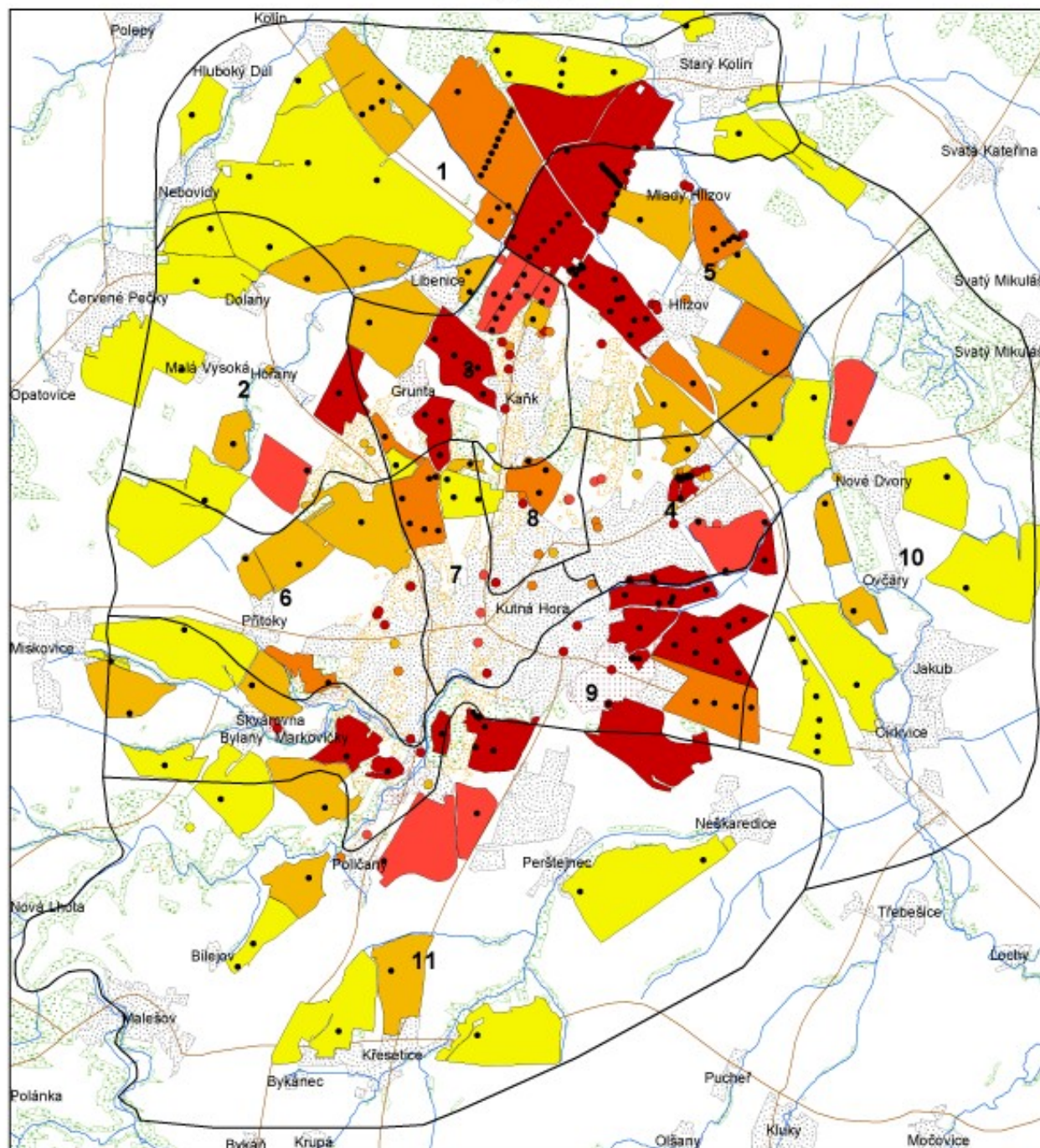
Preventivní limitní hodnota = 20 mg.kg^{-2}

Obsah arzenu mimo
zemědělskou půdu (mg.kg^{-3} ,
výluh lučavkou královskou):

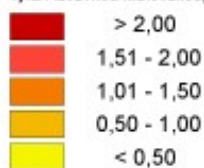


Obsahy kadmia v půdě

1 : 60 000

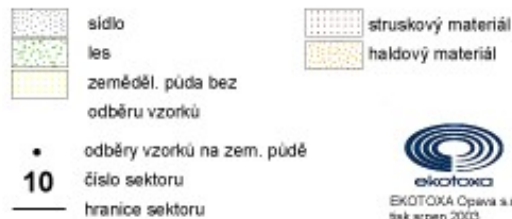
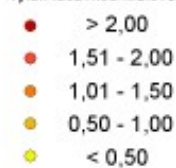


Průměrný obsah kadmia na ploše produkčního bloku ($\text{mg} \cdot \text{kg}^{-1}$, výluh lučavkou královskou):



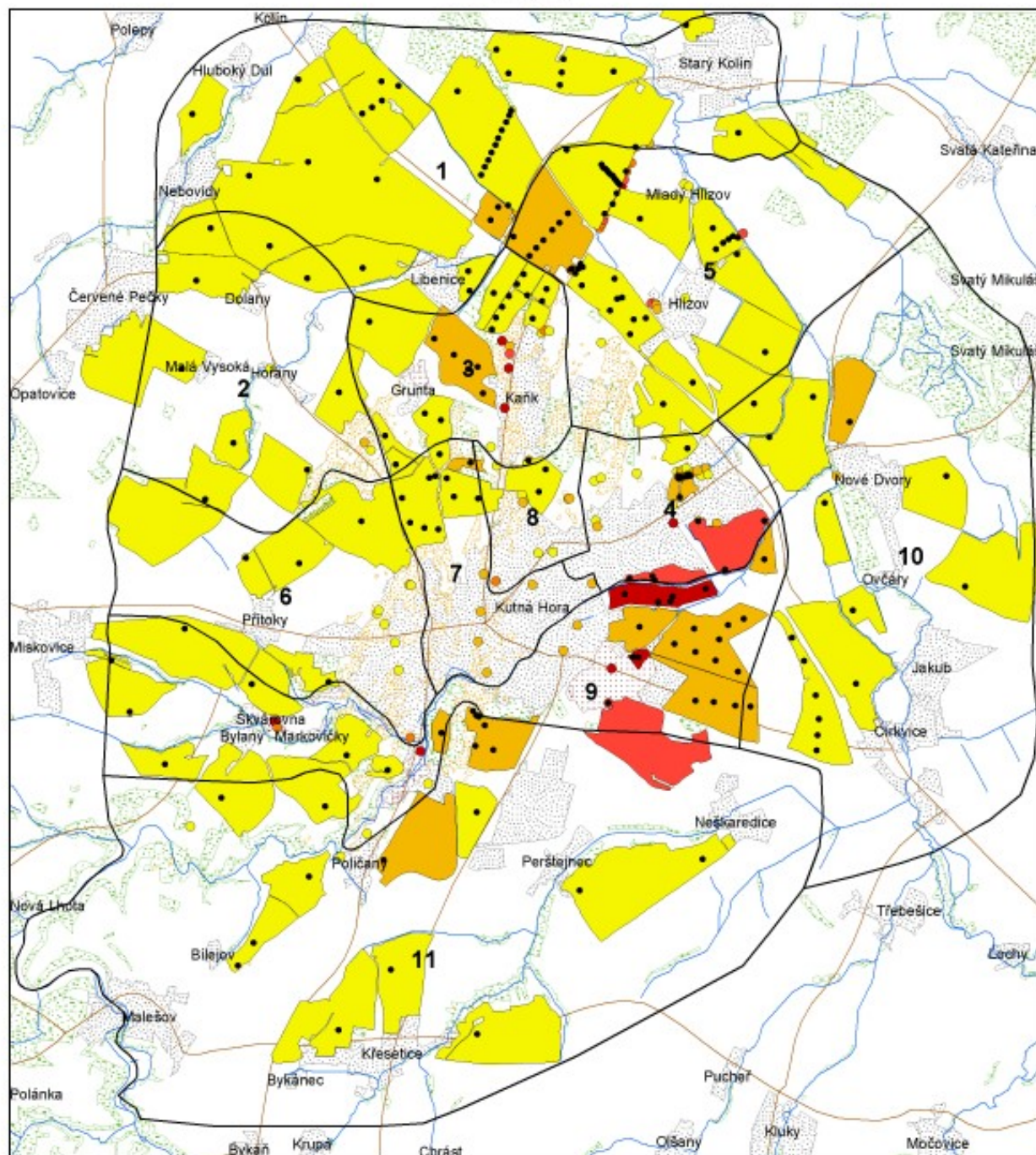
Preventivní limitní hodnota = $0,5 \text{ mg} \cdot \text{kg}^{-3}$

Obsah kadmia mimo zemědělskou půdu ($\text{mg} \cdot \text{kg}^{-1}$, výluh lučavkou královskou):

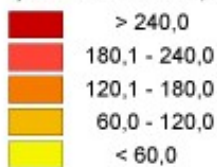


Obsahy mědi v půdě

1 : 60 000

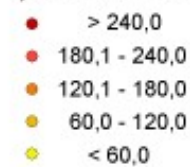


Průměrný obsah mědi na ploše produkčního bloku ($\text{mg} \cdot \text{kg}^{-1}$, výluh lučavkou královskou):



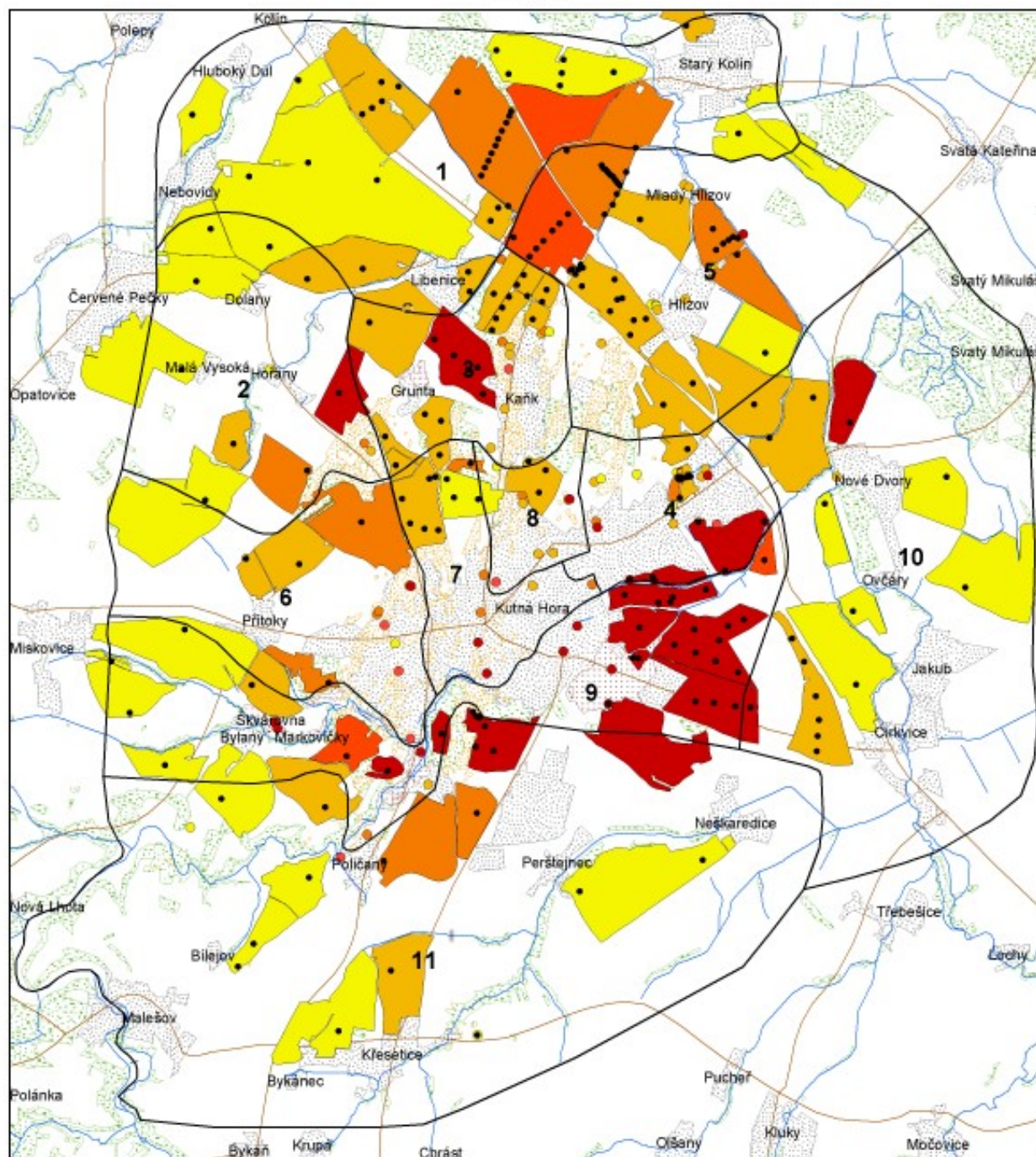
Preventivní limitní hodnota = $60 \text{ mg} \cdot \text{kg}^{-1}$

Obsah mědi mimo zemědělskou půdu ($\text{mg} \cdot \text{kg}^{-1}$, výluh lučavkou královskou):

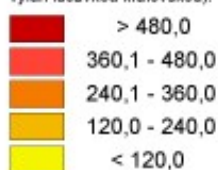


Obsahy zinku v půdě

1 : 60 000



Průměrný obsah zinku na ploše produkčního bloku ($\text{mg} \cdot \text{kg}^{-1}$, výřeh lučavkou královskou):



Preventivní limitní hodnota = $120 \text{ mg} \cdot \text{kg}^{-1}$

Obsah zinku mimo zemědělskou půdu ($\text{mg} \cdot \text{kg}^{-1}$, výřeh lučavkou královskou):




 ekotoxa
 EKOTOXA Opava s.r.o.
 list srpen 2003

Z obrázků je patrné, že v řešeném území se zátěž:

a) **arzenu** v půdě ve vyznačených plochách (produkčního bloku) pohybuje:

1. v jihozápadní, západní a částečně východní části řešeného území, západně od místní části Mladý Hlízov v hodnotách 100,1 – 400,0 mg/kg³;
2. severně od Hlízova, resp. jižně od místní části Mladý Hlízov a v jihovýchodní části řešeného území v hodnotách 40,1 – 100,0 mg/kg³;
3. východně od severního okraje Hlízova v hodnotách 20,0 – 40,0 mg/kg³;
4. mimo zemědělskou půdu byl vysoký obsah arzenů zjištěn v západní části Hlízova severně od železnice, v místní části Mladý Hlízov a dále ve střední části Hlízova

Preventivní limitní hodnota = 20 mg/kg³

b) **kadmia** v půdě ve vyznačených plochách (produkčního bloku) pohybuje:

1. v západní části řešeného území v hodnotách >2,00 mg/kg³;
2. v jižní a východní části řešeného území a severně od Hlízova, resp. jižně od místní části Mladý Hlízov v hodnotách 1,01 – 1,50 mg/kg³;
3. západně od místní části Mladý Hlízov a v jihovýchodní části řešeného území v hodnotách 0,50 – 1,00 mg/kg³;
4. mimo zemědělskou půdu byl vysoký obsah kadmia zjištěn v západní části Hlízova severně od železnice a dále místní části Mladý Hlízov

Preventivní limitní hodnota = 0,5 mg/kg³

• **mědi** v půdě ve vyznačených plochách (produkčního bloku) pohybuje:

1. v řešeném území v hodnotách <60,0 mg/kg³;

Preventivní limitní hodnota = 60 mg/kg³

• **zinku** v půdě ve vyznačených plochách (produkčního bloku) pohybuje:

1. na západním okraji řešeného území v hodnotách 360,1 – 480,0 mg/kg³;
2. na severozápadním okraji řešeného území a jižně od místní části Mladý Hlízov, resp. východně od severní části Hlízova v hodnotách 240,1 - 360,0 mg/kg³;
3. jihozápadně od místní části mladý Hlízov a v jihozápadní a jižní části řešeného území v hodnotách 120,0 – 240,0 360,0 mg/kg³;
4. východně od Hlízova v hodnotách <120 mg/kg³
5. mimo zemědělskou půdu byl vysoký obsah mědi zjištěn v západní části Hlízova severně od železnice a ve střední části Hlízova, dále v místní části Mladý Hlízov;

Preventivní limitní hodnota = 120 mg/kg³.

Textová část této analýzy je k nahlédnutí na adrese: <https://mu.kutnahora.cz/file/924/download/>. Na stránkách: <https://mu.kutnahora.cz/mu/arsen>, které jsou zaměřeny na problematiku těžkých kovů, je možno získat další informace.

Analýza specifikuje i návrhy opatření – technická a preventivní.

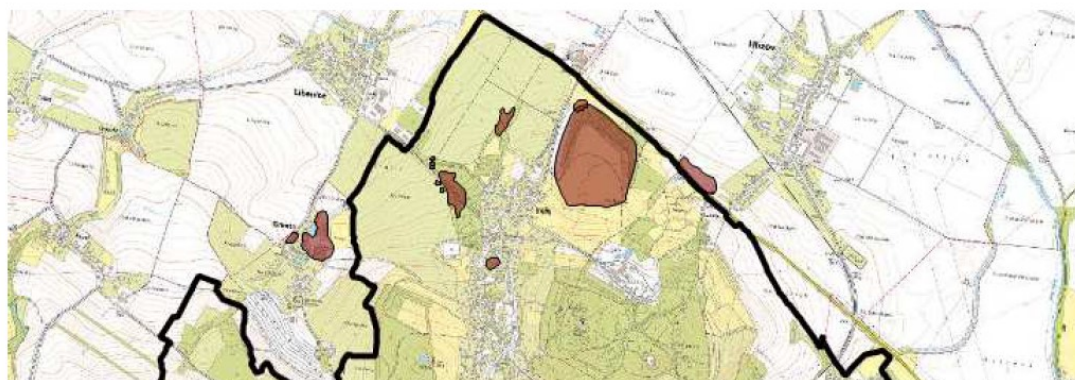
Technická opatření:

- „Z technických opatření lokálního rozsahu byla potvrzena nutnost připojení obce Hlízov na veřejný vodovod (je již součástí studie Havel a kol. 2002).⁴
- *Nejvýznamnějším zdrojem kontaminace jsou staré důlní haldy a strusky, případně odkaliště. Tyto lokality je třeba udržovat pod stálým vegetačním krytem a popřípadě provést protierozní opatření. Pokud jsou již využívány jako zahrádky, měl by MÚ Kutná Hora informovat majitele (uživatele) o potenciálním zvýšení rizik, s případnými návrhy na alternativní využití.“*

⁴ V řešeném území (k.ú. Hlízov) je již realizována vodovodní zásobní síť pro veřejnou potřebu zásobení pitnou vodou.

V řešeném území, resp. na jeho jižním okraji, se nachází úpravárenská halda – viz obr.:

Struskové a úpravenské haldy ve městě Kutná Hora a blízkém okolí (Malec, 1996)



Obr. použit z textové části odůvodnění ÚP Kutná Hora

Preventivní opatření:

- „Lokality hald a struskových výsypek nesmí být využívány pro účely zemědělské nebo zahrádkářské produkce. Nesmí zde být umístovány žádné stavby a rekreační objekty, kde by docházelo dlouhodobějšímu zdržování obyvatel. Vhodným způsobem využití je zalesnění.
- Na zemědělských půdách s prokázanou kontaminací by měla být omezena nebo vyloučena produkce k potravinářským účelům
- Sedimenty z čištění vodních toků není možné aplikovat na zemědělskou půdu. Je třeba je ukládat na řízené skládky.
- Obyvatelé zájmového území by měli být informováni o výsledcích šetření vhodnou formou (komunikace rizika).“

V listopadu 2018 byla zpracována s podporou EU, Fondu soudržnosti Operačního programu Životní prostředí a státního fondu životního prostředí Závěrečná zpráva „Analýzy rizik znečištění pocházejícího z těžebních odpadů v lokalitě Kaňk“, jejímž objednatelem bylo Město Kutná Hora, zhotovitelem Green Gas DPB, a.s. Tento dokument se soustředil na vyhodnocení stavu, stanovení rizik a navržení opatření pro lokalitu Kaňk, tj. lokality na sousedním správním území – Města Kutná Hora. Do tohoto dokumentu lze nahlédnout na stránkách: <https://mu.kutnahora.cz/mu/analyza-rizik-rok-2017>.

V rámci stavebních řízení KHS provádí hodnocení zdravotních rizik z půdy pro obyvatele a apeluje na plnění výstupů usnesení vlády, týkající se této problematiky (bod 4 usnesení vlády ČR č. 538/2002). KHS Stč. Kraje – ÚP Kutná Hora se podílela na zpracování studie „Dílčí hodnocení zdravotního rizika obyvatel lokality Kutná Hora – Kaňk. Na webových stránkách města Kutná Hora (<https://mu.kutnahora.cz/mu/doporuceni-pri-pestovani>) jsou uvedena doporučení pro občany, jak přistupovat k problematice kontaminace území těžkými kovy.

Z prezentace KHS Stč. Kraje – ÚP Kutná Hora této studie: „Cílem zdravotní politiky je riziko jasně specifikovat, nepodléhat cílené bagatelizaci problému z důvodu neznalosti a neinformovanosti, nebo preferenci vlastních zájmů. Ohrožení zdraví je nutné předcházet, a ne ho jen následně řešit.“

e.7 ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ, PLOCH ZMĚN V KRAJINĚ A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO JEJICH VYUŽITÍ, ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY, PROSTUPNOST KRAJINY, PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ, OCHRANU PŘED POVODNĚMI, REKREACI, DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTNÝCH SUROVIN A PODOBNĚ

e.7.1 SYSTÉM KRAJINNÉ ZELENĚ (podkapitola e.1. výrokové části ÚP)

k čl. (35)

- a) Ochrana lesa vyplývá ze zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon).
- b) Pro možnosti zalesnění jsou stanoveny podmínky zejména s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu. Jsou vymezeny konkrétní plochy, ale pro další možnosti zalesnění jsou stanoveny takové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, které umožňují realizaci takového záměru beze změny územního plánu při zohlednění podmínek při rozhodování o změnách v území.
- c) Ochrana přírodně cenných území včetně skladebných částí ÚSES vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – takové partie se nacházejí v návaznosti na tok Klejnárky (RBK, LBC vložené do RBK, břehové porosty).
- d) S ohledem na konfiguraci terénu, hydrologické poměry a činnosti člověka v krajině je nutno zvyšovat retenční schopnosti krajiny. Z tohoto důvodu je nutno zachovat a podporovat plochy zejména trvalých travních porostů, které územní plán zahrnuje především do ploch smíšených nezastavěného území, které přispívají ke zpomalování odtoku srážkových vod a zvyšují tím retenční schopnost krajiny.
- e) S ohledem na problém sucha se ukazuje zvyšující se význam trvale vegetací pokrytých ploch. Ty jsou v územním plánu, s výjimkou ploch lesa, vyznačeny převážně jako plochy smíšené nezastavěného území. Proto by tyto plochy neměly být do budoucna např. celoplošně zorněny.
- f) Rozčlenění velkých zorněných ploch obnovou cestní sítě zajišťující prostupnost území doplněné linií zelení může přispět ke snížení ohrožení území větrnou a vodní erozí, zároveň bude posílena ekologická stabilita území a krajinný ráz.

e.7.2 KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY (podkapitola e.2. výrokové části ÚP)



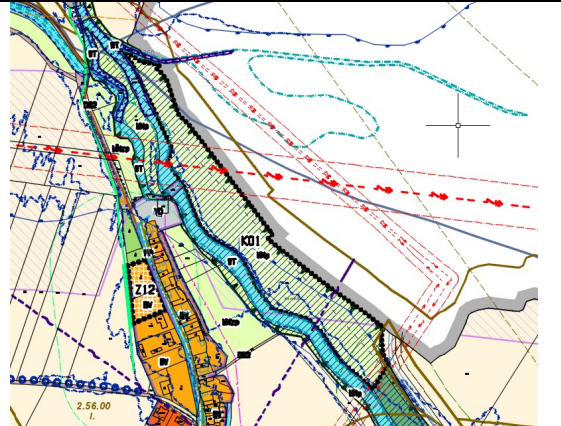
k čl. (36)

- a) V souladu s ust. čl. (210) ZÚR Sk je respektován charakter krajiny.
- b) Stanovené zásady jsou v souladu s ust. čl. (211) ZÚR Sk.
- c) Stanovená koncepce uspořádání krajiny vychází z reálného stavu v území, ze kterého vychází zařazení ploch do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, pro které jsou stanoveny podmínky využití. Při rozčlenění nezastavěného území je mj. zohledněno zařazení pozemků dle evidence katastru nemovitostí. Rozdělení do typů plochy s rozdílným způsobem využití respektuje vyhl. č. 501/2006 Sb. a metodiku MMR „Standardizace ÚP“ a vymezuje:
 1. Plochy vodní a vodohospodářské – vodní plochy a toky (ust. § 13 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 2. Plochy zemědělské – pole (ust. § 14 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 3. Plochy lesní (ust. § 15 vyhl. č. 501/2006 Sb.),
 4. Plochy smíšené nezastavěného území (ust. § 17 vyhl. č. 501/2006 Sb.).
- d) Mj. i s ohledem na zachování charakteru krajiny a posílení krajinného rázu jsou vytvořeny podmínky pro doplnění linií zeleně zejména podél cestní sítě a účelových komunikací, které zajišťují prostupnost krajiny. Síť stávajících komunikací, která odpovídá způsobu hospodaření (zornění), může být s ohledem např. na řešení KPÚ doplňována, zaniklé cesty mohou být obnovovány.
- e) Ochrana přírodních hodnot vyplývá z § 18 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, z PÚR ČR čl. 14, ze ZÚ SK čl. 06.
- f) Doplnění zeleně do krajiny přispívá k posílení krajinného rázu. Při zohlednění zemědělského využití krajiny, zejména pak podmínek pro obdělávání, je pro takovou zezeň vhodné využít plochy, které lze obtížně využít (obdělávat). Např. jsou na nich, nebo v jejich blízkosti např. realizována zařízení technické infrastruktury nebo se jedná např. o lokality s komplikovanou lokální terénní konfigurací (např. sníženiny, svahy, mokřiny), kde se již uplatnily např. náletové formy zeleně.
- g) Z důvodu ochrany krajinného rázu je nežádoucí rozšiřování zástavby do krajiny, zvláště pak takové, která by krajinný ráz narušila.
- h) V souladu s ust. čl. (20a) PÚR ČR jsou z důvodu zachování zejména migrační prostupnosti krajiny stanoveny podmínky omezující velkoplošné neprostupné oplocování ploch.




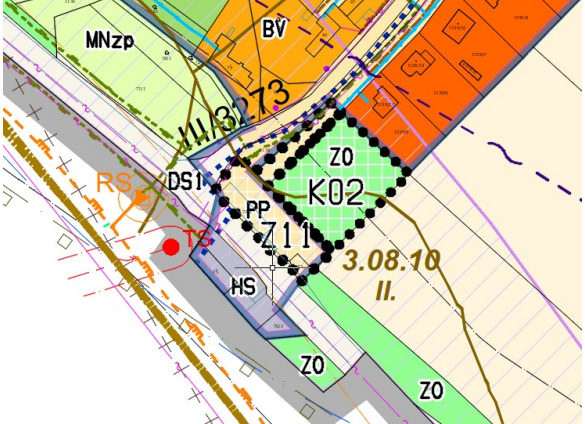
- i) V územním plánu jsou vymezeny plochy změn v krajině, které vytvářejí podmínky pro možnost založení skladebných částí regionálního ÚSES v souladu se ZÚR Sk.

Plochy změn v krajině:

Plocha změny v krajině K01

Lokalizace								
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	<p>ANO</p> <ul style="list-style-type: none"> Zeleň, ÚSES 							
Řešení ÚP Hlízov	 <table border="1"> <tr> <td>RZV</td> <td>MNp</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>2,94 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>2.56.00/I</td> </tr> </table> <p>Plocha pro založení:</p> <ul style="list-style-type: none"> RBK 1298 (v souladu se ZÚR SK) LBC, které je vloženo do trasy RBK 		RZV	MNp	Výměra	2,94 ha	BPEJ/třída ochrany	2.56.00/I
RZV	MNp							
Výměra	2,94 ha							
BPEJ/třída ochrany	2.56.00/I							

Plocha změny v krajině K02

Lokalizace										
V platné ÚPD (ÚPO vč. změn)	Zeleň, plochy zemědělské									
Řešení ÚP Hlízov		<table border="1"> <tr> <td>RZV</td> <td>Z0</td> </tr> <tr> <td>Výměra</td> <td>0,22 ha</td> </tr> <tr> <td>BPEJ/třída ochrany</td> <td>3.01.00/I</td> </tr> <tr> <td colspan="2"> <p>Plocha bude částečně eliminovat negativní vlivy provozu na stávající silnici I/38 vůči stávající rodinné zástavbě.</p> <p>S ohledem na rozsah OP produktovodů nelze využít plochu pro zástavbu.</p> <p>Vyplňuje plochu mezi stávající zástavbou a silnicí I/38.</p> </td> </tr> </table>	RZV	Z0	Výměra	0,22 ha	BPEJ/třída ochrany	3.01.00/I	<p>Plocha bude částečně eliminovat negativní vlivy provozu na stávající silnici I/38 vůči stávající rodinné zástavbě.</p> <p>S ohledem na rozsah OP produktovodů nelze využít plochu pro zástavbu.</p> <p>Vyplňuje plochu mezi stávající zástavbou a silnicí I/38.</p>	
RZV	Z0									
Výměra	0,22 ha									
BPEJ/třída ochrany	3.01.00/I									
<p>Plocha bude částečně eliminovat negativní vlivy provozu na stávající silnici I/38 vůči stávající rodinné zástavbě.</p> <p>S ohledem na rozsah OP produktovodů nelze využít plochu pro zástavbu.</p> <p>Vyplňuje plochu mezi stávající zástavbou a silnicí I/38.</p>										

e.7.3 NÁVRH SYSTÉMU ÚSES (podkapitola e.3. výrokové části ÚP)

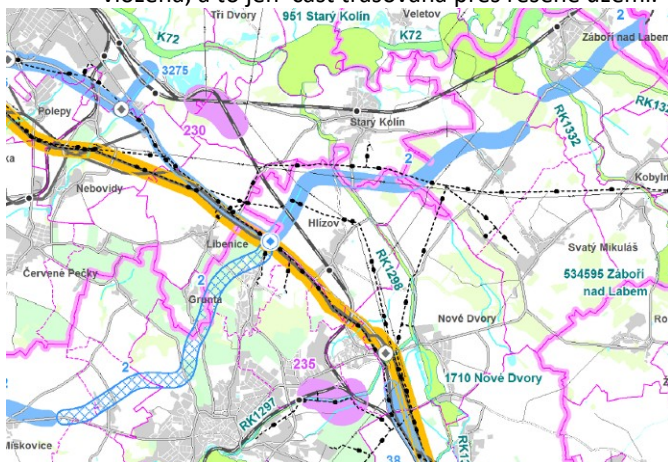
k čl. (37-42)

- Ochrana systému ekologické stability vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Územní plán stanovuje podmínky pro využití plochy vymezených pro systém ÚSES s cílem zabránit ohrožení či oslabení ekostabilizačních funkcí jednotlivých jeho skladebných částí a tím celého systému.
- Pokud by byla nová zástavba umísťována do blízkosti skladebných částí územního systému ekologické stability, pak z důvodu zachování plné funkčnosti ÚSES je nutno ji umístit tak, aby i do budoucna, pokud porosty (zejména dřeviny) budou více vzrostlé, byly tyto porosty primárně zachovány a nebyly vytvářeny nároky na to, aby z důvodu ohrožení zástavby byly tyto porosty likvidovány.
- Pozemky, které jsou součástí skladebných částí ÚSES, jsou nezastavitelné z důvodu zachování funkčnosti systému a eliminace ohrožení snížení funkčnosti jeho jednotlivých skladebných částí. Zejména biocentra jsou vymezena v lokalitách s přírodními hodnotami a potenciálem, v místech cenných s ohledem na ochranu přírody a krajiny.

e) Územní plán vymezuje tyto skladebné části:

1. **Regionální biokoridor:**

- **RBK 1298 Nové Dvory – Starý Kolín** – v řešené území je vymezena část RBK, která je trasovaná po vodním toku Klejnárka mezi RBC 951 Nespeky a RBC 1710 Nové Dvory, která jsou do NRBK vložena, a to jen část trasovaná přes řešené území.



Do trasy RBK 1298 je vloženo v souladu s metodikou ÚSES **lokální biocentrum LBC**, vymezené východně od místní části Mladý Hlízov a severního okraje sídla Hlízov. Vymezeno je na plochách se stávajícími porosty a na plochách navazujících na vodní tok Klejnárka. Část plochy LBC je vymezena jako plocha změny v krajině – část LBC k založení:



- f) Liniová zeleň navrhovaná podél cestní sítě v krajině spolu s drobnými plochami zeleně rostoucími mimo les doplňuje systém ekologické stability strukturou interakčních prvků.

e.7.4 PROTIEROZNÍ A PROTIPOVODŇOVÁ OPATŘENÍ (podkapitola e.4. výrokové části ÚP)

k čl. (43-44)

- a) Územním plánem nejsou navrhována konkrétní protipovodňová a protierozní opatření. Stanovuje ale takové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, aby při podrobnějším odborném posouzení vodohospodářských a zejména odtokových poměrů v řešeném území bylo možno taková opatření navrhnout a realizovat.
- b) Uveden je přehled záměrů, které jsou za protierozní opatření považována.

f.7.5 PROSTUPNOST KRAJINY A REKREACE (podkapitola e.5. výrokové části ÚP)

k čl. (45)

- a) Jak už bylo uváděno výše, územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro obnovu a doplnění cestní sítě v krajině zejména stanovením podmínek ploch s rozdílným způsobem využití pro nezastavěné území. Stávající síť místních a účelových komunikací a významných cest je stabilizována jejich vymezením jako plochy silniční dopravy.
- b) Územní plán vyznačuje stávající turistickou trasu a cyklotrasy v řešeném území. Vedení cyklotrasy řešeným územím bylo prověřeno a doplněno s ohledem na „Generel cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje“. Pro možnost doplnění sítě cyklotras je vyznačen koridor pro novou cyklostezku (stezku pro pěší). Pro její funkčnost je nutno zajistit návaznost na sousedním správním území.

e.8 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (kapitola f) výrokové části ÚP)

k čl. (46-55)

Celé řešené území je rozděleno do ploch s rozdílným způsobem využití podle převládající funkce ve vymezené ploše (lokalitě). Členění ploch vychází ze zásad, které jsou stanoveny vyhláškou č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území (§ 4 - § 19) a z metodiky MMR „Standardizace ÚP“. Vzhledem k určitým typickým a svébytným podmínkám v jednotlivých částech řešeného území, které by měly být i do budoucna chráněny, byly některé typy ploch s rozdílným způsobem využití ještě rozděleny do několika podtypů v souladu s § 3 odst. (4) vyhl. č. 501/2006 Sb. Plochy změn jsou vymezeny v odpovídajícím typu, resp. podtypu, plochy s RZV mj. z důvodu ochrany hodnot území, tj. charakteru území, urbanistické struktury a lokálních územních podmínek, což je jedním z úkolů a cílů řešení územního plánu a dosažení tohoto cíle je veřejným zájmem.

e.8.1. ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ (podkapitola f.1. výrokové části ÚP)

- a) Z důvodu jednoznačného stanovení a pochopení stanovených podmínek prostorového uspořádání a podmínek ochrany krajinného rázu jsou vysvětleny pro potřeby územního plánu Čeperka další základní pojmy, které bude uplatňovány při rozhodování o změnách v území, kdy je posuzován soulad s územním plánem:
1. **Hlavní využití** je takové využití území, které v dané ploše s rozdílným způsobem využití umožňuje umísťovat a povolovat stavby a zařízení a jejich změny, změny v užívání a rozhodovat o využití území, které v území nebo ploše převládají.
 2. **Přípustné využití** stanovuje další možné využití nad rámec hlavního využití v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití, jedná se zejména o činnosti, stavby a zařízení doplňující hlavní využití, s ním související a slučitelné.
 3. **Podmíněně přípustně využití** je takové využití, pro jehož přípustnost jsou stanoveny podmínky, za jakých lze stavby, činnosti a zařízení v území umístit, při nesplnění těchto podmínek je umísťování činností, staveb a zařízení nepřipustné.

4. **Nepřípustné využití** jsou stavby, jejich změny, změny v užívání a využití území, které neodpovídají hlavnímu, přípustnému či podmíněně přípustnému využití území stanovenému pro danou plochu s rozdílným způsobem využití a nelze je v dané ploše umísťovat a povolovat.
 5. **Pozemek stavby** – pojem je definován z důvodu možnosti jednoznačného posouzení plnění podmínek prostorového uspořádání stanovených územním plánem (koeficient zeleně KZ) při rozhodování o změnách v území pro jednotlivé záměry.
 6. **Koeficient zeleně** - zajišťuje minimální podíl zeleně na pozemku (nezastavěné plochy pozemku stavby) v rámci některých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v případech, kdy je nezbytné zajistit minimální podíl zeleně např. z důvodu zajištění vsakování dešťových vod a případné prostorové izolace záměru ve vztahu k okolní zástavbě, v plochách bydlení, občanského vybavení a rekreace zajištění příznivých podmínek obytného nebo rekreačního území. Minimální podíl zeleně v urbanizovaném území je důležitým prvkem z hlediska zajištění systému sídelní zeleně, a to i v rozsahu soukromých pozemků.
 7. **Nezastavěná plocha pozemku stavby** – pojem je definován z důvodu možnosti jednoznačného posouzení plnění podmínek prostorového uspořádání stanovených územním plánem (koeficient zeleně KZ) při rozhodování o změnách v území pro jednotlivé záměry.
 8. Podmínky prostorového uspořádání, resp. KZ, je stanoven v podmínkách vybraných typů ploch s RZV, u kterých lze predikovat způsob, strukturu a charakter zástavby. Toto je stanoveno na základě podrobné analýzy území, a to zejména s ohledem na hodnoty území, krajinný ráz a požadavky urbanistické koncepce apod.
- b) Minimální výměra stavebního pozemku pro rodinný dům je stanovena z důvodu, aby nedocházelo v sídlech k nežádoucímu zahušťování zástavby nebo nevznikaly takové nové struktury zástavby, které jsou v řešeném území cizorodé. Minimální výměra je stanovena s ohledem na počet bytových jednotek v rodinném domě. Tak, aby i na pozemku rodinného domu bylo možno pro jednotlivé rodiny (žijící v bytové jednotce) zajistit předpoklad určité míry soukromí.
 - c) Mezní hodnota výměry stavebního pozemku pro výpočet min. rozsahu nezastavěné plochy zastavěného stavebního pozemku pro rodinný dům (1200 m²) je stanovena s ohledem na ochranu charakteru a struktury zástavby v sídlech řešeného území tak, aby v sídle nevznikaly objekty, které by svým objemem vytvářely nežádoucí dominanty.
 - d) Stanovené podmínky intenzity využití stavebních pozemků pro rodinný dům jsou stanoveny za účelem zachování obvyklé intenzity využití ploch s hlavní funkcí bydlení, a tak zachovat pohodu bydlení typickou pro sídla v řešeném území, a to i v rozsahu zastavěného území.

Podmínky využití ploch pro jednotlivé typy, resp. podtypy, ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v souladu s ustanovením § 4 vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu (MMR ČR, verze 24. 10. 2019) - dále i jen „Standardizace“. V souladu s definicí typů ploch s rozdílným způsobem ve „Standardizaci“ a s vyhodnocením reálného stavu v území.

DOPLŇKOVÉ CHARAKTERISTIKY (překryvná značení):

- a) zeleň jako významná součást veřejného prostranství – graficky jsou vyznačeny části ploch zejména rozšířených uličních prostorů, kde by měla být i do budoucna podporována funkce zeleně, např. se zde nachází kvalitní vzrostlá zeleň, která by i po jejím fyzickém dožití měla být nahrazena novou výsadbou;
- b) významná liniová zeleň (v sídle, v krajině) – vyznačuje linie zeleně, které jsou významným charakteristickým znakem veřejného prostranství, nebo které je s ohledem na posílení krajinného rázu a ochrany území nutno chránit nebo doplnit;

Doplňková charakteristika je graficky vyznačena nad plošným vyznačením ploch s rozdílným způsobem využití. Stanovené podmínky využití pro tyto plochy RZV umožňují realizaci takových záměrů v rámci stanoveného přípustného využití, resp. podmíněně přípustného využití a doplňková charakteristika upřesňuje jeho lokalizaci.

ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK PROSTOROVÉHO USPOŘÁDNÍ

- a) Podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny především pro jednotlivé typy a podtypy ploch s rozdílným způsobem využití. Už rozdělení řešeného území do jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití zohledňuje charakter zástavby, a tudíž je dostačující, aby podmínky prostorového uspořádání byly stanoveny tímto způsobem, a není nutno je stanovovat pro jednotlivé plochy změn. Navíc zástavbu v sídle je možno charakterizovat tak, že výšková hladina zástavby a hmotové parametry zástavby jsou v celém urbanizovaném území velice

podobné a jednotlivé lokality se od sebe příliš neliší (zástavba je tvořena převážně rodinnými domy s okrasnými a užitkovými zahradami. Výšková hladina zástavby je do 2 NP.

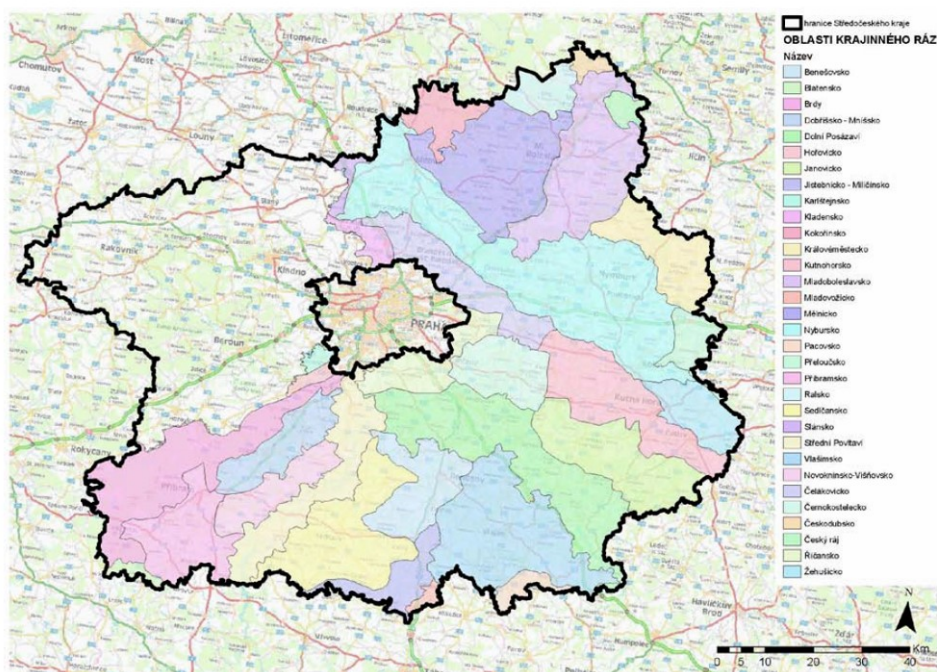
Vždy je ale nutno vzhledem k morfologickým podmínkám posuzovat jednotlivé záměry s ohledem na konkrétní podmínky v konkrétní lokalitě. I dva objekty, které budou splňovat podmínky prostorového uspořádání, mohou díky architektonickému řešení působit tak, že jsou hmotově a výrazem významně vzdálené. Tyto podrobnosti ale územní plán nemůže ošetřit.

e.8.2. ODŮVODNĚNÍ PODMÍNEK OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU (podkapitola f.2. výrokové části ÚP)

k čl. (55-56)

- a) Podmínky ochrany krajinného rázu jsou stanoveny v souladu se Studií vyhodnocení krajinného rázu na území Středočeského kraje (Atelier V, 2008), která zahrnuje řešené území do oblasti krajinného rázu Žehušicko (opatření k ochraně identifikovaných znaků a hodnot, ochranné podmínky – kap. H.1.32.6).

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost.



Řešené území leží v oblasti krajinného rázu Žehušicko.

V oblasti krajinného rázu je třeba dbát o minimalizaci zásahů a zachování významu znaků krajinného rázu, které jsou zásadní nebo spoluurčující pro ráz krajiny a které jsou dle cennosti v rámci státu či regionu jedinečné nebo význačné. Jedná se o následující zásady ochrany krajinného rázu, z nichž některé jsou obecně použitelné pro ochranu přírody a krajiny a některé pro územně plánovací činnost:

- Zejména nové stavby umísťované především na okrajích sídel by s ohledem na zachování obrazu sídla v krajině, nenarušení významných pohledových horizontů a harmonického vztahu sídla a krajiny neměly vytvářet výškové ani hmotové dominanty. Architektonický výraz zástavby by měl citlivě reagovat na prostředí, do kterého je zástavba umísťována.
- Udržování tradice mimolesní zeleně v krajině, zdůraznění přírodních linií (vodotečí), civilizačních linií (komunikační a cestní síť), významné orientační body – rozcestí, výškové kóty apod.
- Zemědělsky hůře obdělávatelné plochy zapojit do systému ekologicky stabilnějších ploch – zvýšení ekologické stability území.
- Do nezastavěného území s ohledem na ochranu krajinného rázu nebudou umísťovány záměry jako fotovoltaické elektrárny. Harmonické měřítko, mimolesní zeleň, břehové porosty, plochy lesa a charakter krajiny budou chráněny jako přírodní hodnoty. Ty nebudou narušovány takovými záměry, jako jsou např. větrné nebo velkoplošné fotovoltaické elektrárny.
- Ochrana VKP vyplývá ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

e.9 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ A PLOCH PRO ASANACI (kapitola g) výrokové části ÚP)

VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit (podkapitoly g.1. a g.2 výrokové části ÚP):

K bodu (57-61)

a) Dopravní infrastruktura:

1. Koridor pro VPS – **VD1** je vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR SK čl. (230)
2. Koridor pro VPS – **VD2** je vymezen pro možnost rozšíření cestní sítě v nezastavěném území. Pro vedení trasy využívá rozsahu ochranného pásma vedení elektrizační soustavy, je veden podél stávajícího vedení. Navržená dopravní infrastruktura by umožnila příjezd techniky kjednotlivým podporám elektrického vedení.

b) Technická infrastruktura:

1. Koridor pro VPS - **VT1** je vymezen v souladu s nadřazenou dokumentací ZÚR SK čl. (233)

Linie technické infrastruktury je možno realizovat v souladu ve stanovenými podmínkami ploch s rozdílným způsobem využití v rozsahu celého řešeného území. S ohledem na skutečnost, že územní plán je zpracován v měřítku 1:5000, není k dispozici polohopisné a výškopisné zaměření a územní plán stanovuje koncepci řešení, není účelné řešit velký detail, protože ten lze obtížně v tomto měřítku zobrazit. Dále nelze ani v současné době předpokládat dobu realizace, která může zásadně ovlivnit technické možnosti řešení. Konkrétní řešení bude prověřeno podrobnější dokumentací, která upřesní technická řešení, vedení jednotlivých tras inženýrských sítí a umístění zařízení technické infrastruktury.

K bodu (59)

1. Plocha pro veřejně prospěšné opatření (VU1) – část plochy lokálního biocentra vloženého v souladu s metodikou pro navrhování ÚSES do trasy RBK 1298, která je vymezena jako plocha změny v krajině – část plochy LBC k založení.

e. 10 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ PODLE § 50 ODS. 6 STAVEBNÍHO ZÁKONA (kapitola i) výrokové části ÚP)

K bodu (65)

S ohledem na to, že příslušné orgány vyloučily negativní vliv územního plánu Hlízov na evropsky významné lokality i ptáčí oblasti soustavy NATURA, nebylo zpracováno Natureové hodnocení podle § 45i odst. 2 zák. 114/1992 Sb., v platném znění. Bylo tedy zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP Hlízov na udržitelný rozvoj území (vč. posouzení SEA), a proto nejsou navrhována žádná kompenzační opatření.

e.11 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV (kapitola j) výrokové části ÚP)

Územní plán Hlízov vymezuje jednu plochu územní rezervy **R01** na jihozápadním okraji řešeného území. Tato plocha je vymezena v lokalitě, kde platný územní plán vymezoval rozvojovou plochu. Územní plán s ohledem na to, že je toto území dotčeno koridory vymezenými v souladu s nadřazenou dokumentací - pro dopravní infrastrukturu (nová trasa silnice I/2 včetně nové křižovatky) a pro technickou infrastrukturu (dálkovody – ropovod Družba a produktovod - zkapacitnění/přípolož) a nelze v současné době přesně vymezit rozsah ploch potřebných pro realizaci zejména dopravní infrastruktury, vymezil plochu pro budoucí rozvoj jako plochu územní rezervy tak, aby nedocházelo ke střetu zájmů a je upřednostněn záměr nadmístního významu. Poté, co bude podrobnější dokumentací upřesněn rozsah ploch pro dopravní infrastrukturu a bude záměr reálně stabilizován v řešeném území, např. územním rozhodnutím, pak lze změnou územního plánu vymezit zastavitelnou plochu, jejíž rozsah bude limitován rozsahem ploch pro dopravní infrastrukturu, protože plocha koridoru může být zpřesněna. Plocha územní rezervy je vyznačena pro funkci výroby v souladu s charakterem sousedních ploch ležících převážně na sousedním správním území.

e.12 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO DOHODOU O PARCELACI (kapitola k) výrokové části ÚP)

Územní plán Hlízov nevynezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci.

e.13 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO ZPRACOVÁNÍM ÚZEMNÍ STUDIE (kapitola l) výrokové části ÚP)

Územní plán Hlízov vymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie.

Požadavek na prověření území územní studií je stanoven s ohledem na prověření podmínek funkčního, resp. organizačního uspořádání, v rámci vymezených zastavitelných ploch, podmínek pro zajištění technické a dopravní infrastruktury. Vzhledem k ust. § 43 odst. 3 zákona č. 183/2006 nelze v územním plánu uvádět podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územnímu rozhodnutí. Toto by bylo možné, pokud by v rozhodnutí zastupitelstva obce o pořízení nebo v zadání územního plánu bylo výslovně uvedeno, že bude pořízen územní plán nebo jeho vymezená část s prvky regulačního plánu. V případě územního plánu Hlízov tomu tak není, a proto je pro plošně větší zastavitelné plochy stanovena podmínka pro rozhodování o změnách v území – zpracování územní studie a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti. Proto územní plán využívá možnosti v souladu s ust. § 43 odst. (2) a stanovil podmínku zpracování územní studie.

Stanoven je dle charakteru problematiky rámcový obsah a cíle územní studie. V souladu s přílohou 7 odst. (2) písm. c) vyhl. 500/2006 Sb. a §43 odst. (2) SZ je stanovena přiměřená lhůta pro pořízení územní studie a vložení dat o ní do evidence územně plánovací činnosti.

Podmínka prověření územní studií je stanovena pro část zastavitelné plochy **Z02**, resp. část plochy změny Z02a, a to s ohledem na její plošný rozsah a zejména s ohledem na potřebu prověření možností jejího vnitřního uspořádání a možností napojení na dopravní infrastrukturu, případně stanovení etapizace výstavby. Při vymezení plochy, pro kterou je stanovena podmínka pro rozhodování o změnách v území, bylo zohledněno stávající pozemkové členění. Proto do takto vymezené plochy nebyly zahrnuty 2 pozemky na jižním okraji plochy přiléhající ke stávajícímu veřejnému prostranství, na kterých je možno realizovat zástavbu a plošnými parametry korespondují s okolními zastavěnými stavebními pozemky. Protože by bylo vhodné prověřit i možnost dopravního napojení vymezené plochy ze stávajícího veřejného prostranství od jihu, jsou ostatní pozemky zahrnuty do vymezené plochy.

Podmínka prověření územní studií je stanovena pro část zastavitelné plochy **Z05**, resp. pro plochu změny Z05a a část plochy změny Z05b, a to ohledem na její plošný rozsah, prověření možností uspořádání ploch, zejména s ohledem na koordinaci možností využití ploch v návaznosti na okolní plochy stávající „požární“ nádrže a navazující plochy pro funkci bydlení a zejména možnosti jejich dopravní obsluhy. Do vymezené plochy není zahrnuta severní část plochy změny Z05b, kudy je vedena stávající účelová komunikace, aby nebyla blokována možnost např. jejího rozšíření, oprav, realizace technické infrastruktury apod.

Podmínka prověření územní studií je stanovena i pro plochy stávajících zahrad za původní zástavbou západně od „hlavního“ uličního prostoru (US4).



Ukazuje se, že vlastníci takových pozemků ve snaze o maximální ekonomickou výtěžnost vytváří podmínky pro vznik zcela cizorodých struktur, které nenavazují na strukturu sídla, jeho charakter a obvyklou intenzitu využití, která neodpovídá venkovskému způsobu bydlení, např.:



Podmínka prověření územní studií je stanovena pro zastavitelnou plochu **Z06** v západní části sídla Hlízov, a to ohledem na její plošný rozsah, na prověření možností jejího vnitřního uspořádání, potřeby vymezení souvisejícího veřejného prostranství v souladu s ust. § 7 odst. 2 vyhl. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů, s ohledem na procházející linie technické infrastruktury a rozsah jejího ochranného pásma.

e.14 ODŮVODNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH V ÚZEMÍ PODMÍNĚNO VYDÁNÍM REGULAČNÍHO PLÁNU (kapitola m) výrokové části ÚP)

Územní plán Hlízov nevymezuje plochy ani koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu.

e.15 ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŘADÍ ZMĚN V ÚZEMÍ (kapitola n) výrokové části ÚP)

Územní plán Hlízov nestanovuje etapizaci.

e.16 ODŮVODNĚNÍ ÚDAJŮ O POČTU LISTŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU A POČTU VÝKRESŮ (kapitola o) výrokové části ÚP)

Obsah a struktura textové části územního plánu vyplývá z přílohy č. 7 odst. (1) a (2) vyhl. č. 500/2006 Sb. Grafická část územního plánu je zpracována v souladu s přílohou č. 7 odst. (3) vyhl. č. 500/2006 Sb. S využitím přílohy č. 7 odst. (3) písm. b) je rozdělena grafická příloha do více samostatných výkresů. V souladu s tímto ustanovením je zpracován hlavní výkres, jako samostatné výkresy je zpracována koncepce veřejné infrastruktury a) dopravní infrastruktura a b) technická infrastruktura a vodní hospodářství. V těchto výkresech jsou kromě schvalovaných jevů z hlediska řešené problematiky vyznačeny i jevy informativní (neschvalované) s ohledem na možnosti posouzení všech souvislostí a systémů v řešeném území.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

f) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Zadání územního plánu předložil pořizovatel k posouzení Krajskému úřadu Středočeského, který po posouzení jeho obsahu, uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptací oblasti soustavy NATURA. Na základě výše uvedeného je zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu Hlízov na udržitelný rozvoj území.

Vliv na udržitelný rozvoj území byl posouzen v samostatném dokumentu, který hodnotil návrh územního plánu pro společné jednání.

V závěrech a výstupech SEA hodnocení konstatuje a doporučuje (navrhuje):

1. Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

- a. *Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odněti bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí. Toto se týká i bytové výstavby.*

Toto opatření není možné naplnit v územním plánu. Taková podmínka může být uplatněna při rozhodování o změnách v území a naplněna při realizaci zástavby.

- b. *Zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.*

Územní plán stanovil v podkapitole d.2.1. Vodní hospodářství podmínky:

- c) *„v lokalitách určených k zástavbě bude zajištěno, aby se odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území nezhoršily oproti stavu před výstavbou (přednostně budou dešťové vody z čistých ploch řešeny vsakem na přilehlých pozemcích nebo akumulací s následným využitím);*
- d) *odvodnění chodníků a komunikací bude v co největší míře řešeno lokálně, odvedením vody do zelených pásů a ploch podél komunikací a parkovacích míst, kde bude zasakována pomocí vhodných vsakovacích prvků (např. vsakovací průlehy, příkopy, retence kombinovaná se vsakem);*
- e) *dešťové vody, které nebude možné zasakovat na pozemcích jednotlivých staveb, a budou likvidovány vypouštěním do vodního toku, budou nejprve retenovány a následně regulovaně vypouštěny;“*
- c. *Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.*

Toto opatření není možné naplnit v územním plánu. Taková podmínka může být uplatněna při rozhodování o změnách v území, kdy bude možno posuzovat konkrétní záměry.

- d. *V rámci realizací záměru volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytné řádně odůvodnit.*

Toto opatření není možné naplnit v územním plánu. Taková podmínka může být uplatněna při rozhodování o změnách v území, kdy bude možno posuzovat konkrétní záměry.

2. Specifická omezení pro lokality:

- a. *Z07 – zastavitelná plocha B1*

Plocha se nejvíce primárně jako vhodná k zastavění, nachází se v blízkosti dvoukolejné železniční trati. Nicméně v minulosti byly i takovéto lokality k zástavbě využívány a je technicky možné je zastavět při dodržení opatření. Základním problémem jsou v lokalitě hluk a vibrace. Případný investor doloží opatření, která povedou k zajištění chráněných prostor stavby i případných chráněných venkovních prostor z hlediska hluku a vibrací dle platných zákonných norem ke navazujícím řízením. Odpovědností investora je ochránit se na své vlastní náklady.

V podmínkách plochy změny Z07a je uvedeno: „Podmínka SEA hodnocení: investor doloží opatření, která povedou k zajištění chráněných prostor stavby i případných chráněných venkovních prostor z hlediska hluku a vibrací dle platných zákonných norem ke navazujícím řízením.“ Plocha byla v upraveném návrhu po společném jednání z řešení ÚP vypuštěna.

- b. *CNZ - D012 – koridor pro novou trasu komunikace I/2*

- *Návrh vychází ze ZUR a je nutné jej respektovat, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci nadřazené dokumentace.*
- *V rámci zpřesnění jeho návrhu doporučuji preferovat variantu, která by neomezovala sídlo Hlízov, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek. Takové řešení nabízí vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce.*
- *Trasa vede levostranným bezejmenným přítokem Klejnárky, není vhodné, aby v rámci území obce tento přítok koridor jakkoliv protínal a zasahoval do stávající zeleně podél toku, která tvoří přirozený migrační koridor.*
- *V severní části území překonává koridor Klejnárku v místě, kde dochází k meandrování toku a jedná se v podstatě o jedno z přírodně nejhodnotnějších území katastru. Pro zachování vlastností území je vhodné, aby tok byl překonán mimoúrovňovou estakádou s důrazem na minimalizaci zásahů do toku.*
- *Lesní pozemek v severovýchodní části obce je v trase koridoru komunikace, jedná se opět o jeden z mála cennějších přírodních útvarů, doporučuji, aby nedocházelo k záborům lesa a vedení bylo v severní části koridoru.*
- *V rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace.*

V podmínkách plochy koridoru DNZ – D012 je uvedeno: „Podmínka SEA hodnocení:

- *V rámci zpřesnění trasy preferovat variantu, která by neomezovala sídlo Hlízov, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek. Takové řešení nabízí vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce.*
- *Trasa bude vedena tak, aby levostranný bezejmenný přítok Klejnárky, v rámci území obce, nebyl protínán trasou silnice, a aby trasa silnice zasahovala do stávající zeleně podél toku, která tvoří přirozený migrační koridor.*
- *V severní části území, kde trasa silnice bude překonávat Klejnárku v místě, kde dochází k meandrování toku a jedná se v podstatě o jedno z přírodně nejhodnotnějších území katastru, je vhodné, aby tok byl překonán mimoúrovňovou estakádou s důrazem na minimalizaci zásahů do toku.*
- *Trasa silnice bude vedena tak, aby nedocházelo k záborům lesa a aby její vedení bylo realizována v severní části koridoru.*
- *V rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace.*

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

g) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona (SZ)

Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, který uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, bylo zadáním požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Hlízov na životní prostředí. Proto bude uplatněn postup podle ust. § 50 odst. (5) stavebního zákona.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

- 9 -

IV. STANOVISKO

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA)

v y d á v á

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, v souladu s § 10g téhož zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o
k posouzení vlivů provádění
územního plánu Hlízov
na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování ÚP Hlízov se navrhuje následující požadavky:

- lokality Z07a a Z10 budou z návrhu ÚP vypuštěny
- lokalita Z07b – doložit opatření vedoucí k zajištění chráněných prostor stavby i případných chráněných venkovních prostor z hlediska hluku a vibrací dle platných zákonných norem k navazujícím řízením; odpovědností investora je ochránit se na své vlastní náklady
- lokality Z02, Z05, Z06 – podmínkou pro rozhodování je zpracovat územní studii
- CNZ – D012 koridor pro novou trasu komunikace I/2
 - respektovat návrh vyplývající ze ZÚR SK, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci nadřazené dokumentace
 - preferovat variantu neomezující sídlo Hlízov, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek, tzn. řešení nabízející vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce
 - neprotínat levostranný bezejmenný přítok Klejnárky na území obce a nezasahovat do stávající zeleně podél toku tvořícího přirozený migrační koridor
 - překonat tok Klejnárky v místě jeho protnutí s koridorem v severní části koncepci řešeného území mimoúrovňovou estakádou s důrazem na minimalizaci zásahů do toku, který zde meandruje a tvoří jedno z přírodně nejhodnotnějších území katastru
 - nezasahovat trasou koridoru do lesního pozemku v severovýchodní části obce, jelikož se jedná o jeden z mála cennějších přírodních útvarů koncepci řešeného území
 - v rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace

- z důvodu možné nenávratné ztráty půdy je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování; v místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy odpovídající hloubky; sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti omice na zemědělských pozemcích v okolí; toto se týká i bytové výstavby

- 10 -

- zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně
- upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svoji kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- v rámci realizaci záměrů volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytné řádně odůvodnit
- dodržovat všechna další opatření vyplývající z limitů územního plánu a právního rámce České republiky

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Dále je schvalující orgán povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle §10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Simona Jandurová
vedoucí odboru životního prostředí a
zemědělství

Dokument je podepsán elektronickým podpisem	
Podpisující:	Ing. Tomáš Macháček
Organizace, OŘ:	1207
Identif. č. cert.:	22485589
Vydavatel cert.:	PosiSignum Qualified CA 4
Datum a čas:	19.11.2021 09:20:49
Dílčed:	
Mimo:	

h) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Na základě stanoviska Krajského úřadu Středočeského kraje, který uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000, bylo zadáním požadováno zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Hlízov na životní prostředí. Proto bude uplatněn postup podle ust. § 50 odst. (5) stavebního zákona.

požadavky uplatněné ve stanovisku KÚ SK, Odboru životního prostředí a zemědělství	řešení ÚP Hlízov
<i>lokality Z07a a Z10 budou z návrhu ÚP vypuštěny</i>	splněno, plochy jsou z řešení ÚP vypuštěny
<i>lokality Z07b – doložit opatření vedoucí k zajištění chráněných prostor stavby i případných chráněných venkovních prostor z hlediska hluku a vibrací dle platných zákonných norem k navazujícím řízením; odpovědnosti investora je ochránit se na své vlastní náklady</i>	splněno, návrhová plocha Z07b je z řešení ÚP vypuštěna
<i>lokality Z02, Z05, Z06 – podmínkou pro rozhodování je zpracovat územní studii</i>	splněno, podmínka je stanovena již v návrhu ÚP pro společné jednání
<p>CNZ – D012 koridor pro novou trasu komunikace I/2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • respektovat návrh vyplývající ze ZÚR SK, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci nadřazené dokumentace • referovat variantu neomezující sídlo Hlízov, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek, tzn. řešení nabízející vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce • neprotínat levostranný bezejmenný přítok Klejnárky na území obce a nezasahovat do stávající zeleně podél toku tvořícího přirozený migrační koridor • překonat tok Klejnárky v místě jeho protnutí s koridorem v severní části koncepcí řešeného území mimoúrovňovou estakádou s důrazem na minimalizaci zásahů do toku, který zde meandruje a tvoří jedno z přírodně nejvhodnějších území katastru • nezasahovat trasou koridoru do lesního pozemku v severovýchodní části obce, jelikož se jedná o jeden z mála cennějších přírodních útvarů koncepcí řešeného území • v rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace 	<p>splněno, koridor je vymezen již v návrhu ÚP pro společné jednání</p> <ul style="list-style-type: none"> • splněno, koridor je vymezen v souladu se ZÚR SK, navazuje na řešení v sousedních správních územích • splněno, v podmínkách stanovených pro koridor je uvedeno: <i>Trasa silnice bude situována, pokud možno, do nejsevernější části vymezeného koridoru tak, aby trasa silnice nebyla v kontaktu se stávající zástavbou (místní část Mladý Hlízov).</i> • splněno, v podmínkách stanovených pro koridor je uvedeno: <i>Trasa bude vedena tak, aby levostranný bezejmenný přítok Klejnárky, v rámci území obce, nebyl protínán trasou silnice, a aby trasa silnice nezasahovala do stávající zeleně podél toku, která tvoří přirozený migrační koridor.</i> • splněno, v podmínkách stanovených pro koridor je uvedeno: <i>V severní části území, kde trasa silnice bude překonávat Klejnárku v místě, kde dochází k meandrování toku a jedná se v podstatě o jedno z přírodně nejvhodnějších území katastru, je vhodné, aby tok byl překonán mimoúrovňovou estakádou s důrazem na minimalizaci zásahů do toku.</i> • splněno, v podmínkách stanovených pro koridor je uvedeno: <i>Trasa silnice bude vedena tak, aby nedocházelo k záborům lesa a aby její vedení bylo realizováno v severní části koridoru.</i> • splněno, v podmínkách stanovených pro koridor je uvedeno: <i>V rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace.</i>
<i>z důvodu možné nenávratné ztráty půdy je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování; v místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy odpovídající hloubky; sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně</i>	Znění tohoto požadavku je doplněno do textové části odůvodnění ÚP, do kapitoly j).

využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí; toto se týká i bytové výstavby	
zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně	splněno, v textové části ÚP v kapitole d.2.1 Vodní hospodářství je mj. uvedeno: c) v lokalitách určených k zástavbě bude zajištěno, aby se odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území nezhoršily oproti stavu před výstavbou (přednostně budou dešťové vody z čistých ploch řešeny vsakem na přilehlých pozemcích nebo akumulací s následným využitím); d) odvodnění chodníků a komunikací bude v co největší míře řešeno lokálně, odvedením vody do zelených pásů a ploch podél komunikací a parkovacích míst, kde bude zasakována pomocí vhodných zasakovacích prvků (např. vsakovací průlehy, příkopy, retence kombinovaná se vsakem); e) dešťové vody, které nebude možné zasakovat na pozemcích jednotlivých staveb, a budou likvidovány vypouštěním do vodního toku, budou nejprve retenovány a následně regulovaně vypouštěny;
upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů	požadavek nelze naplnit nástroji územního plánu, Opatření je ale uvedeno v SEA hodnocení, bude uplatňován při navazujících řízeních
v rámci realizací záměrů volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případně kácení je v projektu nezbytné rádně odůvodnit	požadavek nelze naplnit nástroji územního plánu, Opatření je ale uvedeno v SEA hodnocení, bude uplatňován při navazujících řízeních
dodržovat všechna další opatření vyplývající z limitů územního plánu a právního rámce České republiky	požadavek nelze naplnit nástroji územního plánu, Opatření je ale uvedeno v SEA hodnocení, bude uplatňován při navazujících řízeních, nutnost respektování legislativních požadavků vyplývá z právního rámce ČR

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, včetně vyhodnocení na životní prostředí bylo vypracováno Ing. Miroslavem Vraným, Farm Projekt. Vyhodnocení vlivů územního plánu na území Natura 2000 nebylo požadováno.

Stanovisko krajského úřadu k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí bylo vydáno dne 16.11.2021 pod č.j.: 117011/2021/KUSK. Toto stanovisko bylo souhlasné s následujícími požadavky:

- lokality Z07a a Z10 budou z návrhu ÚP vypuštěny
- lokalita Z07b – doložit opatření vedoucí k zajištění chráněných prostor stavby i případných chráněných venkovních prostor z hlediska hluku a vibrací dle platných zákonných norem k navazujícím řízením; odpovědností investora je ochránit se na své vlastní náklady
- lokality Z02, Z05, Z06 – podmínkou pro rozhodování je zpracovat územní studii
- CNZ – D012 koridor pro novou trasu komunikace I/2
 - respektovat návrh vyplývající ze ZÚR SK, neboť je vázán na vedení sousedními obcemi a vhodnost koncepce je tak zejména posuzovat v rámci nadřazené dokumentace
 - preferovat variantu neomezující sídlo Hlízov, kdy je vhodné zohlednit stávající i navrhovanou výstavbu s ohledem na emise hluku i znečišťujících látek, tzn. řešení nabízející vedení komunikace v rámci pásu ve vyšší vzdálenosti od obce
 - neprotínat levostranný bezejmenný přítok Klejnárky na území obce a nezasahovat do stávající zeleně podél toku tvořícího přirozený migrační koridor

- překonat tok Klejnárky v místě jeho protnutí s koridorem v severní části koncepcí řešeného území mimoúrovňovou estakádou s důrazem na minimalizaci zásahů do toku, který zde meandruje a tvoří jedno z přírodně nejhodnotnějších území katastru
- nezasahovat trasou koridoru do lesního pozemku v severovýchodní části obce, jelikož se jedná o jeden z mála cennějších přírodních útvarů koncepcí řešeného území
- v rámci výstavby komunikace vybudovat na vhodných místech migrační průchody pro drobnou zvěř mimo úroveň komunikace

Podmínky souhlasného stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu Hlízov na životní prostředí byly respektovány a zapracovány do územního plánu.

Zpracoval: Pořizovatel

i) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Vývoj počtu obyvatel, indexu stáří, dalších demografických údajů a počtu dokončených bytů v letech 2000-2017

	Počet obyvatel	0-14	15-64	65 a více	Index stáří	Index ekonomického zatížení	Celkový přírůstek	Přirozený přírůstek	Migrační přírůstek	Dokončené byty
2002	401	65	272	64	98,46	47,43	-17	-3	-14	3
2003	407	65	284	58	89,23	43,31	6	-5	11	3
2004	423	67	294	62	92,54	43,88	16	1	15	2
2005	427	58	307	62	106,90	39,09	4	-2	6	2
2006	436	62	317	57	91,94	37,54	9	-4	13	2
2007	440	57	331	52	91,23	32,93	4	-2	6	5
2008	462	63	347	52	82,54	33,14	22	3	19	6
2009	484	80	348	56	70,00	39,08	22	2	20	4
2010	511	81	368	62	76,54	38,86	27	0	27	8
2011	516	83	369	64	77,11	39,84	2	3	-1	6
2012	546	88	392	66	75,00	39,29	30	7	23	2
2013	548	91	390	67	73,63	40,51	2	-4	6	0
2014	564	99	396	69	69,70	42,42	16	9	7	6
2015	575	106	402	67	63,21	43,03	11	1	10	2
2016	576	109	400	67	61,47	44,00	1	1	0	5
2017	591	109	408	74	67,89	44,85	15	4	11	4
2018	593	112	404	77	68,75	46,78	2	-1	3	2
2019	614	125	405	84	67,20	51,60	21	5	16	1
2020	625	129	409	87	67,44	52,81	11	7	4	1

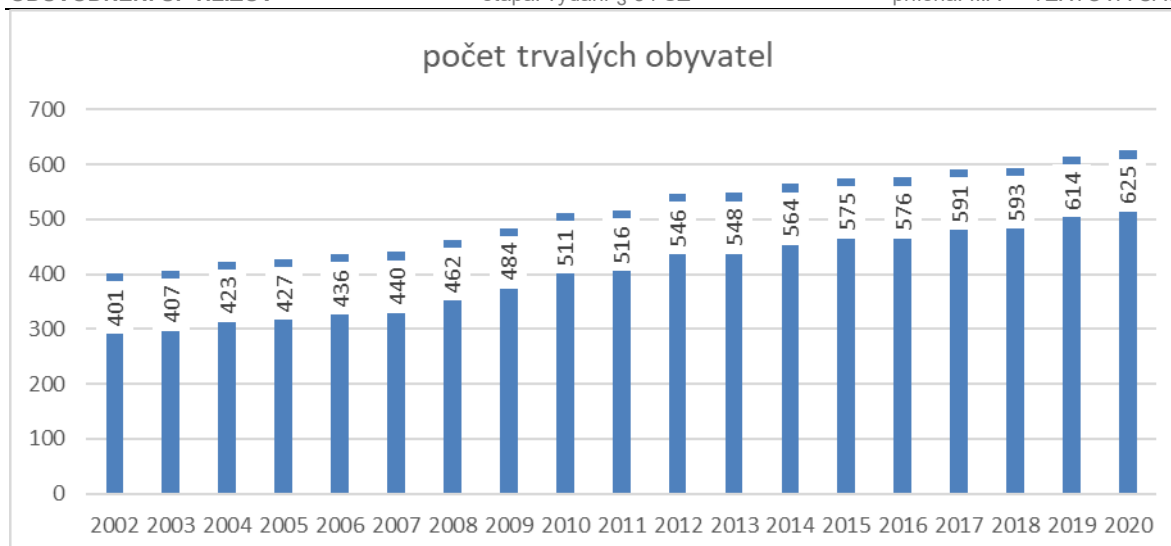
Index stáří = $\frac{\text{počet obyvatel ve věku 65 a více let} \times 100}{\text{Počet obyvatel ve věku 0-14 let}}$

Index ekonomického zatížení = $\frac{(\text{počet obyvatel ve věku 0-14} + \text{počet obyvatel ve věku 65 let a více}) \times 100}{\text{Počet obyvatel ve věku 15-64 let}}$

Složení obyvatelstva podle věku a pohlaví patří k základním charakteristikám populace a jeho změny mají větší význam než samotný vývoj početního stavu.

V současnosti jsou ve spojitosti s věkovou strukturou zejména diskutovány otázky související s procesem stárnutí obyvatelstva neboli demografického stárnutí. Jedná se o proces, který je charakteristický měnícím se zastoupením věkových skupin v populaci. Demografické stárnutí je důsledkem jednak poklesu úmrtnosti a tím prodlužování lidského života, jednak poklesu úrovně porodnosti.

Počet trvale bydlících obyvatel od roku 2010 vzrostl o 114 obyvatel, tj. v průměru o 11,4 obyvatel ročně.

**Stav obyvatel**

Období: 31. 12. 2018

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		593	301	292
v tom ve věku (let)	0-14	112	61	51
	15-64	404	211	193
	65 a více	77	29	48
Průměrný věk (let)		38,7	36,4	41,0

Období: 31. 12. 2019

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		614	311	303
v tom ve věku (let)	0-14	125	68	57
	15-64	405	210	195
	65 a více	84	33	51
Průměrný věk (let)		38,7	36,5	40,9

Období: 31. 12. 2020

		Celkem	Muži	Ženy
Počet obyvatel		625	319	306
v tom ve věku (let)	0-14	129	72	57
	15-64	409	214	195
	65 a více	87	33	54
Průměrný věk (let)		38,8	36,6	41,1

Průměrný věk :

	2016	2017	2018	2019	2020
Česká republika	42	42,2	42,3	42,5	42,6
Středočeský kraj	41	41,1	41,2	41,3	41,4
Okres Kutná Hora	42,8	42,9	43,1	43,2	43,3
ORP Kutná Hora	43,0	43,1	43,2	43,4	43,5
Obec Hlízov	37,9	38,3	38,7	38,7	38,8

Z tabulky je patrné, že demografické údaje jsou pro řešené území velice příznivé. Hodnota průměrného věku je nejnižší v porovnání s jinými správními jednotkami, ke kterým má řešené území vztah.

Nová výstavba je realizovaná formou rodinných domů, a to zejména na okrajích zastavěného území v lokalitách nové rodinné zástavby. Jedná se o plochy v jižní části sídla Hlízov, kde nová zástavba vytvořila oboustranné obestavění

veřejných prostranství, kterými prochází průjezdné úseky silnic III. tříd. Významné plochy nové zástavby jsou realizovány na severozápadním okraji sídla Hlízov, kde pro možnost realizace rodinného domu zbývá několik málo stavebních parcel v prolukách. Plošně méně významné plochy, kde je realizována nová zástavba se nachází na severovýchodním okraji sídla Hlízov a na jižním okraji místní části Mladý Hlízov. Sídlo Hlízov by s ohledem na kvalitní dopravní napojení na nadřazenou silniční síť, blízkost významných center osídlení (Kutná Hora, Kolín i Čáslav), do kterých je po silnici I. třídy dobrá dopravní dostupnost a možnost využití železniční dopravy mohlo být zajímavou adresou pro nové trvalé obyvatele. Jak je patrné z údajů ČSÚ je Hlízov sídlem s poměrně stabilní bilancí růstu počtu trvalých obyvatel, byť křivka není nikterak strmá. Ale ve srovnání s jinými sídly, která řeší trvalý úbytek obyvatel, si řešené území stále zachovává trend postupného nárůstu počtu obyvatel.

S ohledem na demografické prognózy celorepublikového měřítka nelze očekávat, že tempo růstu počtu obyvatel by se významně zvýšilo, ale pokud se podaří vytvořit odpovídající podmínky, bude se udržovat a pokračovat stejnou intenzitou i nadále. Nicméně vzhledem k dalším okolnostem jako např. dobrému dopravnímu napojení, k cenám pozemků ve větších sídlech apod. bude stále zájem o bydlení v sídlech velikosti a charakteru Hlízova, který je velmi výhodně položen. Nicméně již v současné době obyvatelé zvažují a porovnávají náklady na bydlení v takových sídlech a náklady na dojíždění za občanským vybavením a zaměstnáním. Zdá se, že řada zájemců o bydlení dává přednost větším sídlům a nárůst počtu obyvatel v menších sídlech nebude tak dynamický jako doposud. V případě Hlízova, který neleží vzdálen od větších center osídlení víc než 10 km, nebude tento faktor při rozhodování jedním z nejvýznamnějších.

Budoucí rozvoj sídel bude do určité míry limitován dalšími faktory:

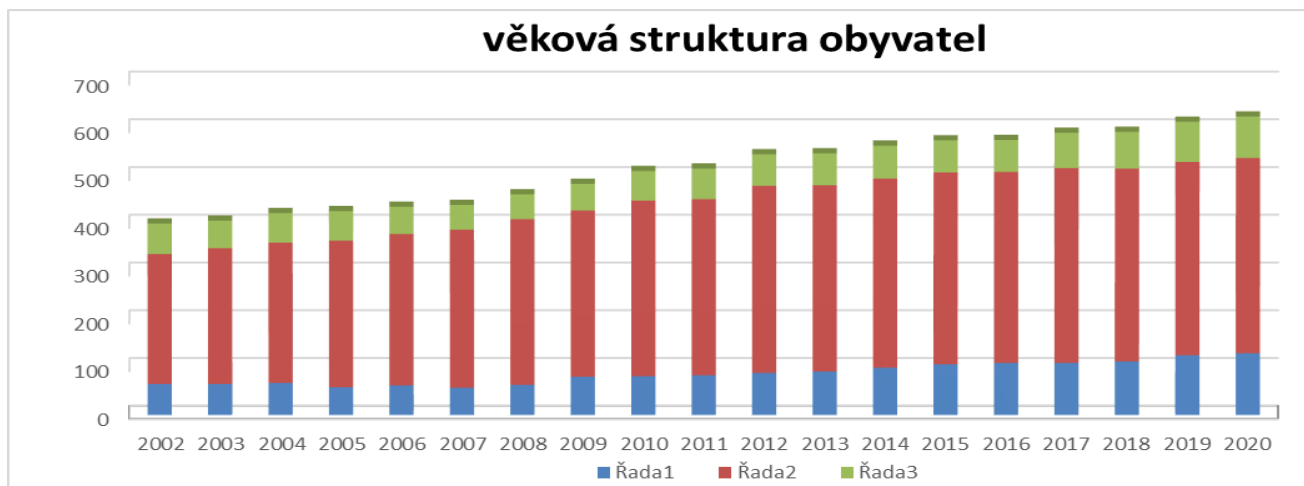
- rozsahem limitů využití území a jejich ochrannými režimy – zejména rozsahem záplavového území a jeho aktivní zóny (je řešitelné realizací protipovodňových opatření, které ale je nutno řešit pro širší území, není řešitelné v rozsahu jednoho správního území), blízkost letiště Čáslav a z tohoto faktu plynoucí negativní důsledky, kvalita zemědělské půdy v rozsahu celého řešeného území a další;
- kapacity technické infrastruktury (zejména kapacita ČOV Starý Kolín);
- budoucími záměry nadmístního významu – zejména nová trasa silnice I/2.

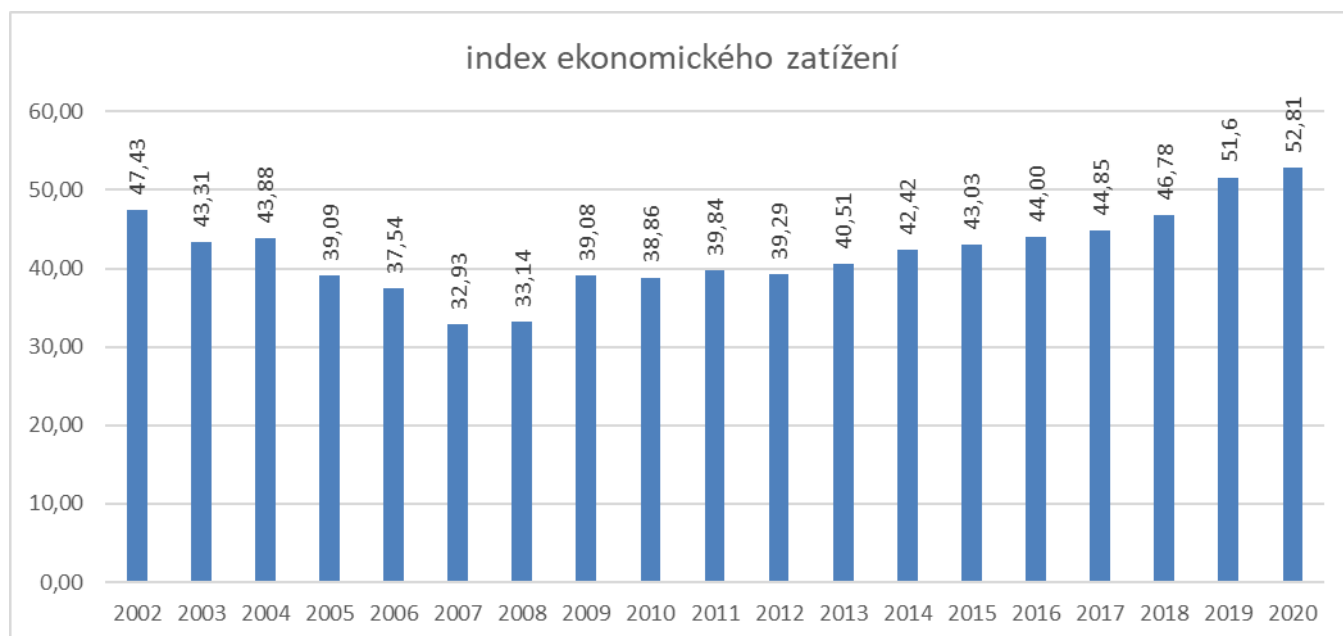
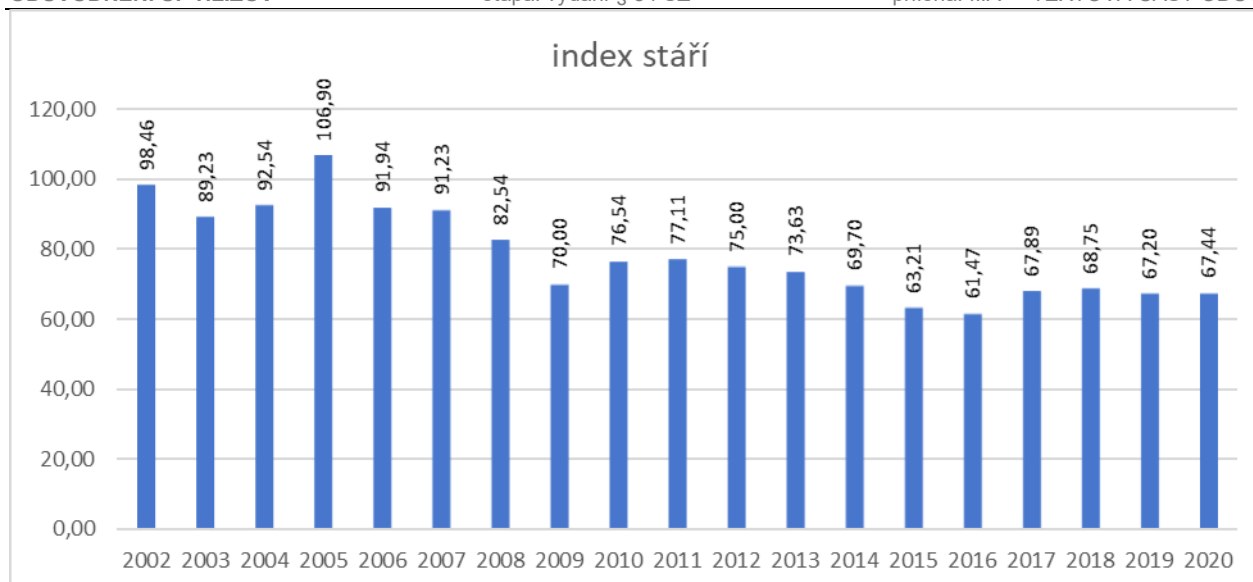
Za posledních 10 let vzrostl počet obyvatel o 114. Bylo dokončeno 37 nových bytů. Budeme-li uvažovat pro následujících 10 let s potřebou cca 40 nových bytů, při preferované formě zástavby objektů pro bydlení – rodinné domy, je toto představováno potřebou 40 nových parcel. To by počet obyvatel vzrostl na cca 765 obyvatel. Tomuto počtu obyvatel by odpovídalo základního občanské vybavení v rozsahu např.:

- ❖ Počtu cca 750 obyvatel by mělo odpovídat např.:
 - cca 30 míst v MŠ (stávající kapacita MŠ 22 míst)
 - cca 50 míst na I. stupni ZŠ (není v řešeném území, dojíždka do větších sídel)
 - pro tělovýchovu a sport např.:
 - hřiště pro děti a mládež (je realizováno dětské hřiště)
 - hřiště pro dospělé (stávající fotbalový areál)
 - maloobchod – cca 250 m² prodejní plochy (prodejna v místě).

Obyvatelé sídla využívají zejména zařízení v sousedních větších sídlech, případně při vyjíždce za zaměstnáním a vzděláním využívají příležitosti v jejich místě nebo dosahu.

Hlavní funkcí sídla je bydlení. Tento charakter by měl být dle objednatele zachován i do budoucna, tzn., že není zájem o vytvoření možnosti umístění v urbanizovaném území vlastního sídla takových záměrů, které by byly zdrojem negativních vlivů, které by snížily pohodu bydlení a to i např. zvýšenou dopravní zátěží.





Otázkou je, zda dospívající potomci, kteří v současné době jsou v předproduktivním věku, zůstanou trvale žít ve správním území obce Hlízov nebo zda se nepřestěhují do větších sídel. Vzhledem k blízkosti zejména Kutné Hory lze předpokládat, že tyto tendence nebudou tak silné, jako u jiných sídel obdobné velikosti, které leží ve větší vzdálenosti od větších sídel a aspekt dojíždění je tudíž daleko významnější. Tyto skutečnosti mohou značně ovlivnit další vývoj sídla. Proto je potřebné zachovat stávající kontinuálně pozvolna stoupající trend počtu trvale bydlících obyvatel tak, aby se rozprostřel do delšího časového úseku a stárnutí obyvatelstva bylo postupné a pomalejší. Aby generační obměna probíhala plynule a dlouhodobě, aby nenastala např. situace opačná, kdy by zůstávaly v obci neobydlené rodinné domy, jejichž obyvatelé se vrátili do větších sídel, kde je daleko dostupnější občanské vybavení, lékařská péče a sociální služby. Rovněž je nutno počítat s obměnou dožívajícího stavebního fondu a samozřejmě s rostoucími nároky na kvalitu a úroveň bydlení.

Bilance rozvojových ploch (pro bydlení) vymezených v ÚP:

Označení plochy změny	Plošný rozsah /m ² /	Předpokládaný počet RD/obyvatel	
		RD/byty	obyvatel
Z01	2816	2	7
Z02a	23833	15	53
Z04a	10946	5	18
Z04b	4087	2	7
Z05a	14296	10	35
Z06	23653	15	53
Z09	3088	2	7
Z12	2847	2	7
celkem	85566	53	185

Výpočet předpokládaného počtu obyvatel v rozvojových plochách vychází z následujících předpokladů:

- 1 rodinný dům odpovídá 1 obydlenému bytu
- na 1 byt v rodinném domě je uvažováno se 3,5 obyvateli

Územní plán vymezuje plochy změny pro funkci bydlení v rozsahu cca 8,5 ha. Tato plocha představuje kapacitu pro 53 nových rodinných domů pro cca 185 obyvatel.

Vymezené plochy pro rozvoj bydlení odpovídají potřebám vyplývajícím z demografického vývoje na příštích 10 let s uvažovanou rezervou 30 % zohledňující další nároky. Ty mohou vyplynout např. z nechtěného soužití, z kvality stávajícího stavebního fondu a potřeby jeho náhrady, aktuálních nároků na kvalitu bydlení nebo další rezerva, která by řešila situaci, kdy by vlastník pozemku vymezeného v ÚP pro rozvoj funkce bydlení neumožnil realizaci nové zástavby. Dalším faktorem, který může ovlivnit bilanci je to, že s ohledem na stanovené podmínky využití nemusí být celé vymezené plochy pro funkci bydlení využity jen a pouze pro tuto funkci. Stanovené podmínky využití umožňují umístění i jiných záměrů, např. občanské vybavení, provozovny (bez negativních vlivů na životní prostředí), veřejná prostranství apod.

Aby byl zajištěn trvale udržitelný rozvoj sídla, vymezuje územní plán rozvojové plochy ve vhodných lokalitách, které navazují na zastavěné území, vyplňují nezastavěné plochy v zastavěném území nebo mezi plochami zastavěného území, a to s ohledem na možnosti využívání navazujících zemědělských ploch tak, aby nebyly negativně ovlivněny možnosti jejich zemědělského využití a obhospodařování.

Plánovaný počet obyvatel, resp. kapacita vymezených ploch změn pro funkci bydlení, postup a rychlost naplňování vymezených rozvojových ploch bude do značné míry ovlivněn kapacitou technické infrastruktury (čištění odpadních vod).

Při vymezení nových zastavitelných ploch a stanovených směrech rozvoje byla respektována nutnost zohlednit mj. i přírodní a kulturní hodnoty území, zachování přírodních horizontů, uplatnění nové zástavby v dálkových pohledech.

Návrh územního plánu pro společné jednání vymezuje zastavitelné plochy úměrné potřebě na dalších 10 - 15 let.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

j) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkce lesa

Správní území obce Hlízov - k.ú. Hlízov (údaje dle veřejné databáze ČSÚ, stav ke dni 31. 12. 2021):

Celková výměra pozemků:	601,86 ha
Orná půda	493,00 ha
Zahrady	17,33 ha
Ovocné sady	1,32 ha
Trvalé travní porosty	0,84 ha
Zemědělská půda (celkem)	512,49 ha
Lesní půda	16,55 ha
Vodní plochy	9,48 ha
Zastavěné plochy	13,99 ha
Ostatní plochy	49,34 ha

Zemědělský půdní fond:

Hlavním údajem, který charakterizuje kvalitu zemědělského půdního fondu je kód BPEJ (bonitované půdně ekologické jednotky), který vyjadřuje půdní a klimatické podmínky, které ovlivňují produkční schopnost zemědělské půdy.

V řešeném území se vyskytují půdy s kvalitou těchto půdních jednotek (druhá a třetí číslice v kódu BPEJ):

- HPJ 01** - černozemě modální, černozemě karbonátové, na spraších nebo karpatském flyši, půdy středně těžké, bez skeletu, velmi hluboké, převážně s příznivým vodním režimem;
- HPJ 02** - černozemě luvické na sprašových pokryvech, středně těžké, bez skeletu, převážně s příznivým vodním režimem;
- HPJ 04** - černozemě arenické na píscích nebo na mělkých spraších (maximální překryv do 30 cm) uložených na píscích a štěrkopíscích, zrnitostně lehké, bezskeletovité, silně propustné půdy s výsušným režimem;
- HPJ 05** - černozemě modální a černozemě modální karbonátové, černozemě luvické a fluvizemě modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletovité, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období;
- HPJ 08** - černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti;
- HPJ 10** - hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší;
- HPJ 55** - fluvizemě pefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické na lehkých nivních uloženinách, často s podložím teras, zpravidla písčité, výsušné;
- HPJ 56** - fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé;
- HPJ 57** - fluvizemě pelické a kambické eubazické až mezobazické na těžkých nivních uloženinách, až velmi těžké, bez skeletu, příznivé vlhkostní poměry až převlhčení;
- HPJ 60** - černice modální i černice modální karbonátové a černice arenické na nivních uloženinách, spraši i sprašových hlínách, středně těžké, bez skeletu, příznivé vláhové podmínky až mírně vlhčí;
- HPJ 61** - černice pelické i černice pelické karbonátové na nivních uloženinách, sprašových hlínách, spraších, jílech i slínech, těžké i velmi těžké, bez skeletu, sklon k převlhčení;
- HPJ 63** - černice pelické glejové i karbonátové na nivních uloženinách, jílech a slínech, těžké a velmi těžké, bez skeletu, nepříznivé vláhové poměry v důsledku vysoké hladiny spodní vody.

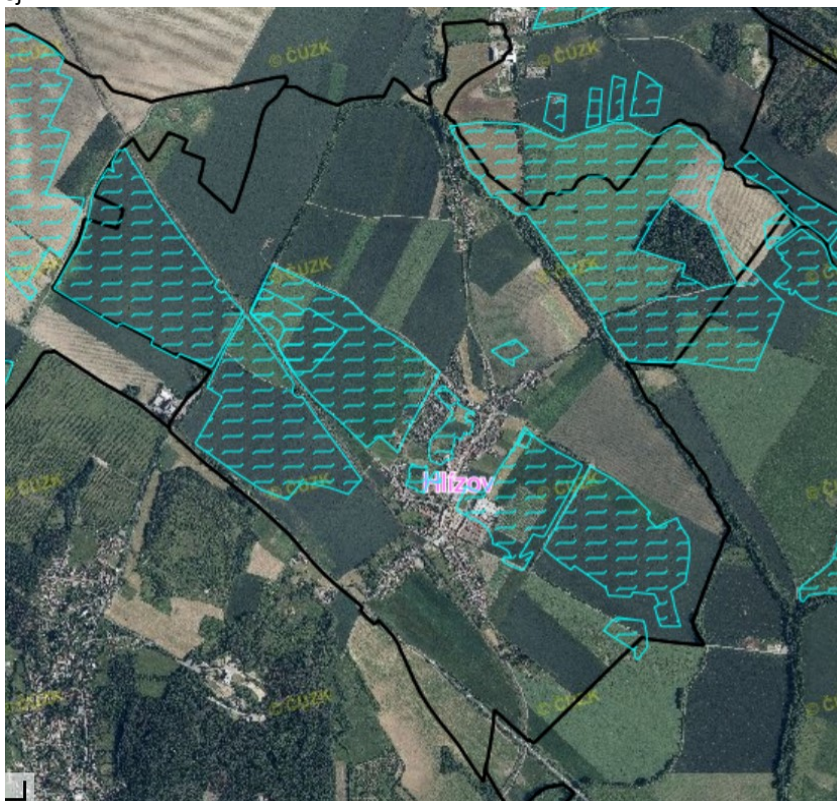
Rozdělení půdního zemědělského půdního fondu podle kvality zemědělské půdy resp. rozdělení do tříd ochrany v řešeném území je graficky vyjádřeno ve výkresu II.B3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu.

Třídy ochrany jsou stanoveny pomocí BPEJ v souladu s vyhláškou MŽP č. 48/2011 Sb. ve znění vyhlášky č. 150/2013 Sb. Definováno je 5 tříd ochrany.

Klimatický region zahrnuje území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin.

Investice do půdy:

ve formě plošných odvodnění dle dat na webové stránce <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/> se v řešeném území nacházejí:



Plochy půdy I. třídy ochrany tvoří významnou část plochy řešeného území. Nachází se v jižní části řešeného území mezi hranicí řešeného území a trasou silnice I/38, celá západní část sídla Hlízov a území ležící západně od sídla, celá severní část řešeného území. Další plochy I. třídy ochrany se nacházejí na západním okraji řešeného území a východně od sídla Hlízov.

Plochy půdy II. třídy ochrany tvoří rovněž významnou část plochy řešeného území – tvoří zbytek jeho střední části v širokém pásu, který se táhne od severozápadu k jihovýchodu. Další plochy se pak nacházejí v jihozápadní části řešeného území – podél silnice I/38 a na jeho jihozápadní hranici.

Půdy III. třídy ochrany tvoří jen menší podíl ZPF v západní části řešeného území.

Půdy IV. třídy ochrany tvoří ve dvou lokalitách ve východní části řešeného území jen menší část ploch ZPF. Větší z nich (v jihovýchodní části řešeného území) zasahuje do jihovýchodní části sídla Hlízov.

Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování; v místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy odpovídající hloubky; sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí; toto se týká i bytové výstavby (požadavek ze stanoviska DO k SEA hodnocení).

TABULKOVÁ ČÁST:

**Tab. 1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF
Zastavitelné plochy**

Katastrální území Hlízov (706051)

ozn. plochy / koridoru	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) ⁵
			I.	II.	III.	IV.	V.					
Z01	BI - bydlení individuální	0,2811	0,2811					0,0	ne	ne	ne	ano
Z02a	BI - bydlení individuální	2,3833	2,3833					0,0	ne	ne	ne	ano
Z04a	BI - bydlení individuální	1,0862		1,0862				0,0	ne	ne	ne	ano větší část
Z04b	BI - bydlení individuální	0,4087		0,4087				0,0	ne	ano	ne	ano
Z05a	BI - bydlení individuální	1,4296		1,4296				0,0	ne	ano	ne	ne
Z06	BI - bydlení individuální	2,3365	2,3365					0,0	ne	ano	ne	ano
Z09	BV - bydlení venkovské	0,3087				0,3087		0,0	ne	ne	ne	ne
Z12	BV – bydlení venkovské	0,2847	0,2847					0,0	ne	ne	ne	ano
plochy bydlení celkem		8,5188	5,0009	2,9245		0,3087		0,0	x	x	x	x
Z02b	PZ - veř.prostr. - veřejná zeleň	0,4354	0,4354					0,0	ne	ne	ne	ne
Z04d	PP - veř. prostr. - převaha zpevněných ploch	0,6260		0,6260				0,0	ne	ne	ne	ne
Z011b	PP - veř. prostr. - převaha zpevněných ploch	0,0370	0,0370					0,0	ne	ne	ne	ne
plochy veřejných prostranství celkem		1,0984	0,4724	0,6260				0,0	x	x	x	x
ZÁBOR ZPF CELKEM		9,6172	5,4733	3,5505		0,3087		0,0	x	x	x	x

Z04c veř. prostranství s převahou zpevn. ploch

Z05b veř. prostranství s převahou zpevn. ploch

Z08 veř. prostranství s převahou zpevn. ploch

neleží na ZPF - ostatní plocha

neleží na ZPF - ostatní plochy

neleží na ZPF - ostatní plocha

⁵ Vyhl. 271/2019 Sb.

**Tab. 2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF
Koridory pro dopravní infrastrukturu**

Katastrální Hlízov

ozn. plochy/koridoru	navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) ⁶
			I.	II.	III.	IV.	V.					
CNZ - DO12	koridor dopravní infrastruktury	6,0420	2,8100	1,8340	1,3980				ne	ano	ne	ne
CNU1	koridor dopravní infrastruktury	0,6425		0,6425					ne	ano	ne	ne
zábor celkem		6,6845	2,8100	2,4765	1,3980				x	x	x	x

Zábor vyhodnocen odborným odhadem:

silnice I. třídy:

celková délka osy koridoru 2702 m
předpokládaná šířka záboru 20 m

stezka pro pěší a cyklisty:

celková délka osy koridoru 1285 m
předpokládaná šířka záboru 5 m

silnice III. třídy:

celková délka osy koridoru 825 m
předpokládaná šířka záboru 15 m

Zábor pro koridor technické infrastruktury není vyhodnocen, protože tento koridor je vymezen pro záměr realizace podzemní sítě (dálkovod), jehož realizace není důvodem pro trvalý zábor. Plocha nad tímto vedením může být obhospodařována obvyklým způsobem. Navíc trasa stávajícího vedení, ke kterému by měla být realizována přípolož, je vedena kromě krátkého úseku na jižním okraji mimo řešené území.

**Tab. 3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF
Zábory pro ÚSES**

Katastrální území Hlízov

ozn. plochy/koridoru	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) ⁷
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K01	MNp - pl. smíšené nezastavěného území	2,9350	2,9350						ne	ano	ne	ano
zábor celkem		2,9350	2,9350						x	x	x	x

**Tab. 3 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF
Zábory pro izolační zeleň**

Katastrální území Hlízov

ozn. plochy/koridoru	navržené využití	souhrn výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst. 2 písm. g) ⁸
			I.	II.	III.	IV.	V.					
K02	ZO – zeleň – ochranná a izolační	0,2181	0,2181						ne	ano	ne	ano
zábor celkem		0,2181	0,2181						x	x	x	x

⁶ Vyhl. 271/2019 Sb.

⁷ Vyhl. 271/2019 Sb.

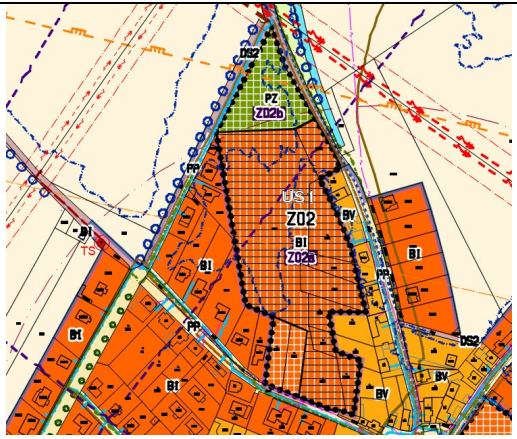

⁸ Vyhl. 271/2019 Sb.

Územní plán je řešen jako invariantní, vymezení zejména zastavitelných ploch vychází a většinou kopíruje řešení platné ÚPD. Jednotlivé plochy byly s ohledem na zemědělský půdní fond vyhodnoceny.

Varianty pro porovnání řešení s ohledem na zábory ZPF nebyly vyhodnoceny, v tomto případě lze uvažovat s variantou buď nulovou (záměr bude vypuštěn) nebo významně redukována. Odůvodnění jednotlivých záměrů je provedeno v předchozím textu odůvodnění.

Nicméně s ohledem na kvalitu ZPF v rozsahu celého řešeného území, kde se nacházejí chráněné půdy, není možno zajistit podmínky pro udržitelný rozvoj, jako jeden ze základních úkolů územního plánování, tak, aby se řešení ÚP těchto půd nedotklo.

Porovnání záměrů s údaji v <http://eagri.cz/public/app/lpisext/lpis/verejny2/plpis/>

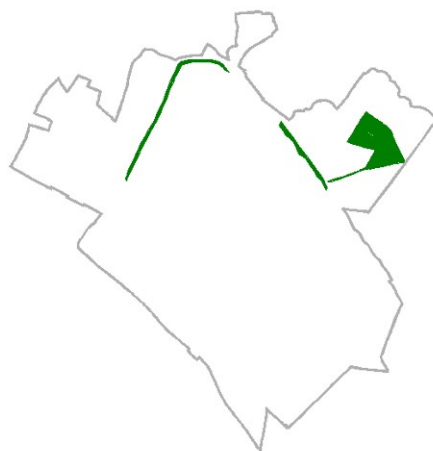
Ozn.	Řešení územního plánu	LPIS (účinné)
Z01		
Z02		
Z03	 <p>v upraveném návrhu po společném jednání s ohledem na rozsah již realizované zástavby, vyznačeno jako stabilizovaná plocha</p>	

Z04		
Z05		
Z06		
Z07	<p>Zastavitelná plocha byla v upraveném návrhu po společném jednání z řešení ÚP vypuštěna.</p>	

Z08		
Z09		
Z10	<p>Zastavitelná plocha byla v upraveném návrhu po společném jednání z řešení ÚP vypuštěna.</p>	
Z11		
Z12		

Pozemky určené k plnění funkcí lesa:

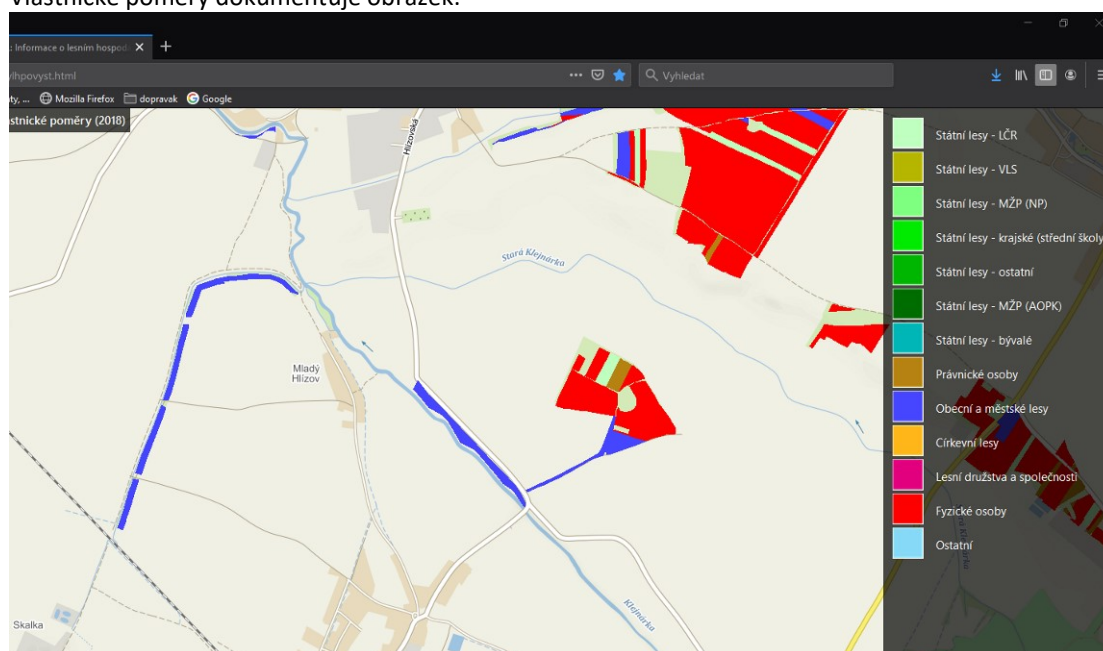
V řešeném území se nachází 16,55 ha lesa, tzn., že lesy tvoří 2,75 % plochy řešeného území.



Dle dat ÚAP ORP Kutná Hora se jedná o lesy hospodářské.

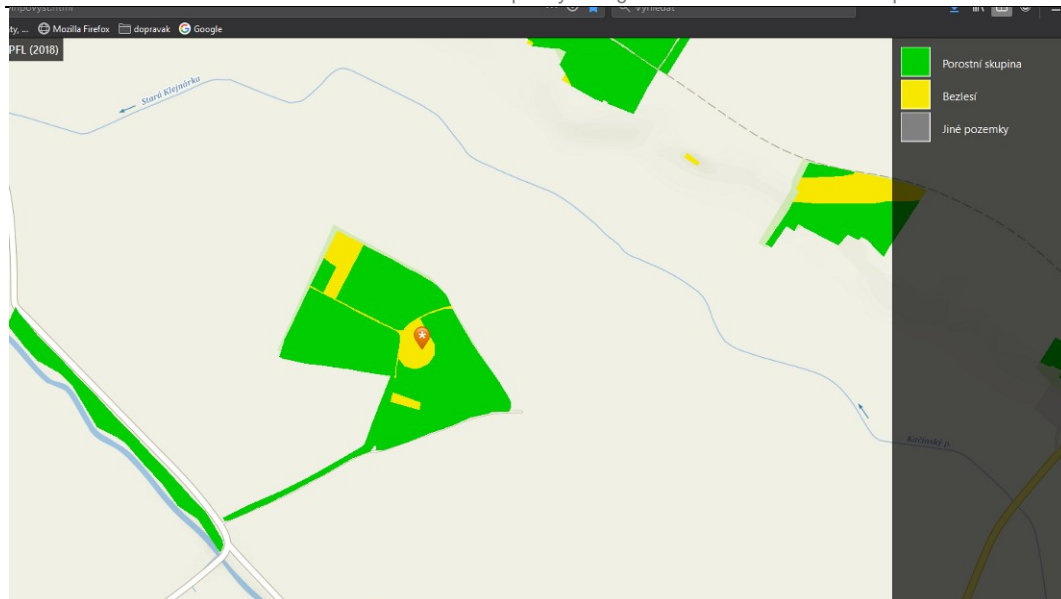
Dle údajů z veřejné databáze (mapové aplikace) ÚHUL (kategorizace 2018) se jedná o lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení.

Vlastnické poměry dokumentuje obrázek:

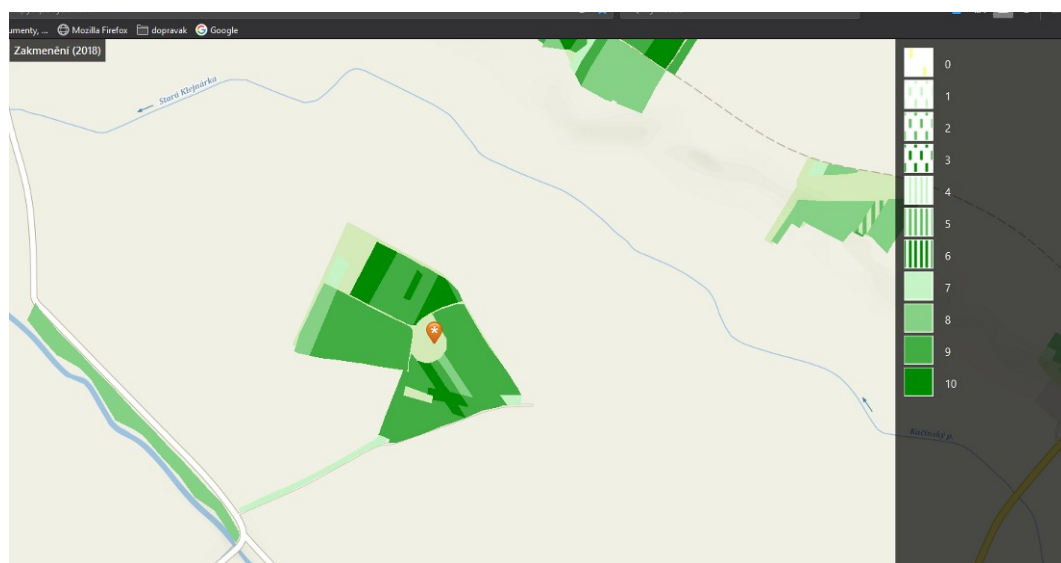


Obr. použit ze stránky: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>

V grafické části územního plánu se jeho řešení dotýká lesní půdy ve vymezeném koridoru pro dopravní infrastrukturu CNZ – D012, který je vymezen pro novou trasu silnice I/2. Kontakt tohoto koridoru s PUPFL je vyznačen jako potenciální zábor v grafické části, ale není vyhodnocen, protože se předpokládá, že reálná trasa silnice bude trasována tak, aby se lesních pozemků nedotkla.

Obr. z webových stránek: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>

smíšenost (porostní skupina)

Obr. z webových stránek: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>

zakmenění

Obr. z webových stránek: <http://geoportal.uhul.cz/mapy/mapylhpovyst.html>

Pro možnost zalesnění nejsou vymezeny konkrétní plochy. Možnost zalesnění je uvedena v podmínkách ploch nezastavěného území jako podmíněně přípustné využití.

Zpracoval: Atelier „AURUM“ s.r.o.

k) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Hlízov se uskutečnilo dne 14.7.2022.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky.

Ve stanovené lhůtě byly k návrhu uplatněny tyto námitky:

Námitka č. N1:

Lukáš Černý, Jeseniova 1167/57, 130 00 Praha 3, námitkou uplatněnou dne 14.7.2022, č.j.: MKH/106326/2022 požaduje jako vlastník pozemku p.č. 1140 k.ú. Hlízov jeho zařazení do zastavitelné plochy umožňující výstavbu rodinných domů.

Rozhodnutí o námitce č. N1:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Vymezování dalších zastavitelných ploch je možné v případě, že bude prokázána nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy a zároveň prokázání potřeb vymezení nových zastavitelných ploch. V návrhu územního plánu je vymezeno dostatek ploch pro zástavbu.

Vzhledem k tomu, že dotčený orgán na úseku ochrany ZPF (zemědělského půdního fondu) nesouhlasil již ve fázi společného jednání s navrhovaným zábořem ZPF a požadoval redukci zastavitelných ploch, není možné navrhovat další zastavitelné plochy. Uvedený pozemek je zařazen do I. a II. třídy ochrany ZPF, do této třídy spadají zemědělské půdy vysoce chráněné, které lze odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Lokalita se nachází z části v ochranném pásmu ropovodu a produktovodu.

V tuto chvíli není možné v rámci správního území obce rozšiřovat zastavitelné plochy nad rámec navržených z důvodu vyčerpání možnosti napojení na veřejnou infrastrukturu, jejíž kapacita je nyní vyčerpána a je nutné ji nejprve navýšit.

Po využití většiny navržených zastavitelných ploch vhodnějších pro zástavbu v celém správním území obce je možné tento požadavek zařadit do nejbližší následující změny územního plánu.

Námitka č. N2:

Bc. Jana Maršálová, Baštecká 208, Bašta, 281 23 Starý Kolín; Ing. Lucie Šoltová, Nad Studánkou 395, 251 01 Světlice, námitkou uplatněnou dne 19.7.2022, č.j.: MKH/107554/2022, požadují jako vlastníci pozemku p.č. 1120 k.ú. Hlízov zařazení tohoto pozemku do zastavitelné plochy bydlení individuální - BI.

Rozhodnutí o námitce č. N2:

Námitce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Obec měla zájem zařadit tento pozemek do zastavitelné plochy, což dokladuje i návrh územního plánu pro společné jednání.

Vzhledem k tomu, že dotčený orgán na úseku ochrany ZPF (zemědělského půdního fondu) nesouhlasil již ve fázi společného jednání s navrhovaným zábořem ZPF a požadoval redukci zastavitelných ploch, nebylo možné navrhovat další zastavitelné plochy oproti platnému územnímu plánu. Uvedený pozemek je zařazen do I. třídy ochrany ZPF, do této třídy spadají zemědělské půdy vysoce chráněné, které lze odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Vymezování dalších zastavitelných ploch je možné v případě, že bude prokázána nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy a zároveň prokázání potřeb vymezení nových zastavitelných ploch. V návrhu územního plánu je vymezeno dostatek ploch pro zástavbu.

Ve správním území obce Hlízov se nachází vhodnější lokality k zástavbě, které nejsou nijak limitovány. Jak navrhovatelka sama uvádí, pozemek se nachází v blízkosti dvoukolejné železniční trati. Dotčený orgán v oblasti

veřejného zdraví označil uvedenou lokalitu za zcela nevhodnou. Ministerstvo průmyslu a obchodu uvedlo, že realizace staveb v této lokalitě by byla možná až po zrušení netěženého dobývacího prostoru.

Po vyčerpání většiny navržených zastavitelných ploch vhodnějších pro zástavbu v celém správním území obce je možné tento požadavek zařadit do nejbližší následující změny územního plánu.

Námítka č. N3:

Jan Klička, Hlízov 91, 285 32 námítkou uplatněnou dne 20.7.2022, č.j.: MKH/108671/2022, požaduje jako vlastník pozemku p.č. 1159 k.ú. Hlízov zařazení části tohoto pozemku do zastavitelné plochy bydlení individuální – BI, jak byla navržena v návrhu územního plánu pro společné jednání.

Rozhodnutí o námitce č. N3:

Námítce se nevyhovuje.

Odůvodnění:

Obec měla zájem zařadit část tohoto pozemku do zastavitelné plochy, což dokladuje i návrh územního plánu pro společné jednání.

Vzhledem k tomu, že dotčený orgán na úseku ochrany ZPF (zemědělského půdního fondu) nesouhlasil již ve fázi společného jednání s navrhovaným záborem ZPF a požadoval redukci zastavitelných ploch, nebylo možné navrhovat další zastavitelné plochy oproti platnému územnímu plánu.

Vymezování dalších zastavitelných ploch je možné v případě, že bude prokázána nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy a zároveň prokázání potřeb vymezení nových zastavitelných ploch. V návrhu územního plánu je vymezeno dostatek ploch pro zástavbu.

Ve správním území obce Hlízov se nachází vhodnější lokality k zástavbě, které nejsou nijak limitovány. Lokalita se nachází na okraji zastavěného území blízko dvoukolejné železniční trati.

Po vyčerpání většiny navržených zastavitelných ploch vhodnějších pro zástavbu v celém správním území obce je možné tento požadavek zařadit do nejbližší následující změny územního plánu.

Námítka č. N4:

ČEPS a.s., Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10 námítkou uplatněnou dne 24.6.2022, č.j.: MKH/099052/2022, upozorňuje jako oprávněný investor na koridor E26 – Plocha elektrické stanice 400/110 kV Opočíněk včetně koridoru pro její zapojení do přenosové soustavy a koridory pro dvojitá vedení 400 kV, včetně souvisejících ploch pro rozšíření elektrických stanic. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu republikového významu, proto investor žádá o doplnění souladu návrhu ÚP s PÚR.

Dále upozornil, že koridor dopravní infrastruktury s označením CNZ – D012 – Koridor pro silnici I/2 je v překryvu s budoucím koridorem pro Rozvojový záměr PÚR.

Požadují ve výkresech použít kompletní šrafu znázorňující vedení 220 kV.

Rozhodnutí o námitce č. N4:

Námítce se vyhovuje.

Odůvodnění:

Uvedené požadavky byly do návrhu územního plánu po veřejném projednání zapracovány.

Koridor technické infrastruktury CNZ – E26 je do dokumentace doplněn.

I) Vyhodnocení připomínek

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu

Fáze společného jednání

Návrh územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Registrovaní oprávnění investoři byly informováni o doručení návrhu územního plánu a možnosti podat připomínky:

- Povodí Labe, státní podnik, Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové, IDDS: dbyt8g2
- ČEPRO a.s., Středisko 07 Šlapanov, 582 51 Šlapanov, IDDS: hk3cdqj
- MERO ČR a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou, IDDS: a4we6rx
- GasNet, s.r.o., Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem, IDDS: rdxzhzt
- NET4GAS, s.r.o., Kavčí Hory Office Park, Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle, IDDS: 8ecyjt9
- Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, oblast Kutná Hora, Zborovská 11, 150 21 Praha 5, IDDS: a6ejgmx
- ČEPS, a.s., IDDS: seccdqd
- ČEZ Distribuce, a. s, Teplická 874/8, 405 02 Děčín IV-Podmokly, IDDS: v95uqfy
- T-Mobile Czech republic a.s., Tomíčková 2144/1 148 00 Praha 4 , IDDS: ygwch5i

Ve fázi společného jednání bylo podáno 14 připomínek:

Připomínky uplatněné při společném jednání:

Připomínka č. PS1:

ČEPRO a.s., Středisko 07 Šlapanov, 582 51 Šlapanov, IDDS: hk3cdqj připomínkou uplatněnou dne 30.6.2020, č.j.: MKH/072959/2020 upozorňuje, že plochy Z11 a R01 zasahují pod hranici 100 m od produktovodu, kde je zakázáno budovat jakékoliv objekty a souvislé zastavění vesnic. Z tohoto důvodu požadují posunutí těchto ploch až za hranici 100 m od trasy produktovodu.

Vyhodnocení připomínky č. PS1:

Plocha Z11 byla z návrhu pro veřejné projednání vypuštěna. Plocha R01 byla upravena, je pouze rezervou, pro možnost využití by musela proběhnout změna územního plánu.

Připomínka č. PS2:

MERO ČR a.s., Veltruská 748, 278 01 Kralupy nad Vltavou, IDDS: a4we6rx připomínkou uplatněnou dne 2.7.2020, č.j.: MKH/075016/2020 požadují, aby plochy Z11 a R01 byly vymezeny tak, aby byly vzdáleny minimálně 100 m od linie ropovodu.

Vyhodnocení připomínky č. PS2:

Plocha Z11 byla z návrhu pro veřejné projednání vypuštěna. Plocha R01 byla upravena, je pouze rezervou, pro možnost využití by musela proběhnout změna územního plánu.

Připomínka č. PS3:

Radek Chábera, Zahradní 446, 281 44 Zásmyky, připomínkou uplatněnou dne 14.7.2020, č.j.: MKH/080098/2020, jako vlastník pozemku p.č. 1290 k.ú. Hlízov požaduje, aby byl pozemek zařazen k zastavění pro trvalé bydlení.

Vyhodnocení připomínky č. PS3:

Připomínce se nevyhovuje.

Vymezování dalších zastavitelných ploch je možné v případě, že bude prokázána nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy a zároveň prokázání potřeb vymezení nových zastavitelných ploch. V návrhu územního plánu je vymezeno dostatek ploch pro zástavbu.

Vzhledem k tomu, že dotčený orgán na úseku ochrany ZPF nesouhlasil již ve fázi společného jednání s navrhovaným záborem ZPF a požadoval redukci zastavitelných ploch, není možné navrhnout další zastavitelné plochy. Uvedený pozemek je zařazen do I. třídy ochrany ZPF, do této třídy spadají zemědělské půdy vysoce

chráněné, které lze odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Kromě toho pozemek sousedí s vodní plochou a nachází se v záplavovém území Q₂₀.

Přípomínka č. PS4:

Povodí Labe, s.p., jako správce povodí podává připomínkou uplatněnou dne 27.7.2020, č.j.: MKH/085773/2020 sděluje:

Zásobování pitnou vodou je zajištěno z vodovodu pro veřejnou potřebu, provozovatelem je firma Vodohospodářská společnost Vrchlice – Maleč a.s. V sídle Hlízov není realizována obecní ČOV, ale splaškové vody jsou odváděny a čištěny na ČOV ve Starém Kolíně (kapacita ČOV je 1950 EO, v současnosti je kapacita ČOV téměř vyčerpána). Možnost dalšího odvedení a čištění odpadních vod je nutné prověřit, popř. navrhnout jiné lokální či dočasné řešení.

Ve stanoveném záplavovém území Klejnárky se nacházejí plochy pro individuální bydlení Z01 (celá plocha bude zaplavena již při průtocích Q₅), Z02a (celá plocha leží v Q₁₀₀ a Q₂₀, většina plochy i v Q₅), Z03 (celá plocha bude zaplavena již při Q₅), Z04a (celá plocha leží v Q₁₀₀, velká část pak v Q₂₀ a Q₅), Z04b (celá lokalita v Q₁₀₀), Z05a (celá lokalita v Q₁₀₀ a Q₂₀, většina i v Q₅) a Z06 (na severním okraji zasahuje Q₁₀₀).

Stavby v záplavovém území musí být navrženy a provedeny v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, tj. objekty ležící v záplavovém území musí být nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q₁₀₀ bude zhotovena z materiálů, které odolávají dlouhodobému působení vody a kóta podlah obytných místností bude umístěna nad hladinou Q₁₀₀.

Pro informaci uvádíme, že do konce tohoto roku bude na základě nově zpracovávaných podkladů aktualizován rozsah záplavového území Klejnárky včetně aktivní zóny záplavového území. Návrh záplavové území bude předložen vodoprávnímu úřadu s tím, že v příštím roce by mělo dojít k novému stanovení záplavového území a vymezení AZZÚ. Navržené zastavitelné plochy a jejich využití by bylo vhodné řešit s ohledem na připravovanou aktualizaci rozsahu záplavového území Klejnárky.

Křížení koridorů CNZ – D012 a CNU1 s toky bude řešeno v souladu s ČSN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními.

Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s § 5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů.

U kapitoly e.6.2.1 Vodní hospodářství (str. 73) upozorňujeme na přehozené tabulky – popisy u vodních toků Beránka a Kačinský potok. Kromě HMZ (10176285) a HMZ (10176286) jsou všechny toky uvedené v textové části ve správě Povodí Labe, státní podnik.

Vyhodnocení připomínky č. PS4:

Přípomínka je respektována a požadavky byly dle jejich povahy zapracovány do textových částí („výroku“ a odůvodnění) upraveného návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

Přípomínka č. PS5:

GasNet, s.r.o., Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem, IDDS: rdxzhzt, jako oprávněný investor připomínkou uplatněnou dne 29.7.2020, č.j.: MKH/087235/2020 sděluje:

V řešeném území se nachází plynárenská zařízení:

- vysokotlaké plynovody,
- středotlaké plynovody a přípojky.

V zájmové lokalitě se nachází stanice katodové ochrany, která je součástí plynovodu. Pro anodové uzemnění tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo 100 m, vrtaná anoda 40 m.

Jinak k návrhu územního plánu nejsou námítky.

Vyhodnocení připomínky č. PS5:

Přípomínka se bere na vědomí a návrh územního plánu pro veřejné projednání byl upraven.

Přípomínka č. PS6:

Lukáš Černý, Jeseniova 1167/57, 130 00 Praha 3 – Žižkov, připomínkou uplatněnou dne 6.8.2020, č.j.: MKH/091926/2020, jako vlastník pozemku p.č. 1140 k.ú. Hlízov navrhuje, aby byl uvedený pozemek určen k obytné zástavbě – plochy BI – bydlení individuální.

Vyhodnocení připomínky č. PS6:

Přípomínka se nevyhovuje.

Vymezování dalších zastavitelných ploch je možné v případě, že bude prokázána nemožnost využít již vymezené zastavitelné plochy a zároveň prokázání potřeb vymezení nových zastavitelných ploch. V návrhu územního plánu je vymezeno dostatek ploch pro zástavbu.

Vzhledem k tomu, že dotčený orgán na úseku ochrany ZPF nesouhlasil již ve fázi společného jednání s navrhovaným záborem ZPF a požadoval redukci zastavitelných ploch, není možné navrhopvat další zastavitelné plochy. Uvedený pozemek je zařazen do I. třídy ochrany ZPF, do této třídy spadají zemědělské půdy vysoce chráněné, které lze odejmout ze ZPF pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF.

Lokalita se nachází z části v ochranném pásmu ropovodu a produktovodu.

Přípomínka č. PS7:

Jiří Feiler, Na Pastvinách 545, 252 80 Vestec, připomínkou uplatněnou dne 13.8.2020, č.j.: MKH/097516/2020, jako vlastník pozemků p.č. 1285/7 a 1285/8 k.ú. Hlízov, které jsou zařazeny do zastavitelné plochy Z03 navrhuje úpravy textové části – bydlení individuální, bod d) Zásady prostorového uspořádání, základní podmínky ochrany krajinného rázu, doplnit „nebo max. 2 NP bez podkrovní“.

Vyhodnocení připomínky č. PS7:

Návrh územního plánu pro veřejné projednání byl dle připomínky upraven. Zastavitelná plocha Z03 byla vymezena jako stabilizovaná. Textová část byla upravena: „...kde zástavba tvoří přechod mezi urbanizovaným územím a volnou krajinou nebude vytvářet výškové ani hmotové dominanty, které by narušovaly obraz sídla a charakter lokality...“

Přípomínka č. PS8:

NET4GAS, s.r.o., Kavčí Hory Office Park, Na Hřebenech II 1718/8, 140 21 Praha 4 – Nusle, IDDS: 8ecyjt9, jako oprávněný investor připomínkou uplatněnou dne 21.7.2020, č.j.: MKH/082731/2020 sděluje:

1. V příloze připomínky je informativně zakreslená trasa stávajících inženýrských sítí ve správě NET4GAS.
2. Pro stávající plynovod je stanoveno ochranné pásmo 4 m a bezpečnostní pásmo 150 m kolmé vzdálenosti od půdorysu plynovodu na obě strany. Ochranné pásmo anodového uzemnění a příslušných kabelových rozvodů je 1 m, ochranná vzdálenost 100 m na všechny strany.
3. Pro pořizovatele ÚAP jsou na webu k dispozici aktuální údaje o území.
4. Upozorňují, že zkratka VVTL se již nepoužívá, aktuální platný název je VTL plynovod nad 40 barů.
5. Upozorňují na nepřesnost v textové části II.A Odůvodnění u údajů o bezpečnostních pásmech.
6. Upozorňují, že plochy Z02a, Z02b, Z03 a Z04a zasahují do bezpečnostního pásma. Umístění staveb v tomto pásmu je podmíněno předchozím vydáním písemného souhlasu provozovatele, a to jednotlivě.

Vyhodnocení připomínky č. PS8:

Přípomínka je respektována a bylo zapracováno do upraveného návrhu územního plánu pro veřejné projednání.

Přípomínka č. PS9:

Národní památkový ústav připomínkou uplatněnou dne 24.8.2020, č.j.: MKH/101838/2020 požaduje splnění následujících podmínek:

1. V textové části bude popsána urbanistická struktura obcí a kromě v Odůvodnění zmíněných uvedeny další architektonicky i urbanisticky hodnotné, ale nezapsané objekty lidové a drobné sakrální architektury, viz výše v odstavci Současný stav poznání dotčených chráněných kulturně historických hodnot.
2. Ze stabilního katastru Hlízova bude v textové části vytvořen čitelný výřez, doplněn bude i snímek Mladého Hlízova.
3. V popisu urbanistického vývoje a lokálních historických hodnot bude slovo *pilon* nahrazeno tvarem *pylon*.
4. V koordinačním výkresu územního plánu budou přehledně zakresleny nejen kulturní památky, ale i hodnotné nezapsané objekty. Jako hodnota bude vyznačena i zástavba obou jader obcí v rozsahu zaznamenaném na mapě stabilního katastru.
5. Budou stanoveny regulativy pro přestavbu a dostavbu jader obcí: respektování tradičního charakteru zástavby v jádru obce – domy seskupené podél dvora, situované v uliční čáře, protáhle obdélný půdorys staveb, symetrické sedlové střechy červené barvy.
6. Budou stanoveny regulativy pro umístování zdrojů obnovitelné energie: fotovoltaické panely budou umístovány pouze na pohledově neexponovaných celých nečleněných plochách střech (bez komínů, vikýřů,

střešních oken, úžlabí, valeb, polovaleb, apod.), tedy na hospodářských či pomocných objektech, nikoli na obytných domech.

Vyhodnocení připomínky č. PS9:

Návrh územního plánu pro veřejné projednání byl dle připomínky upraven, dle povahy a podrobnosti byly úpravy provedeny ve „výrokové“ (textové) části nebo textové části odůvodnění.

Ve fázi veřejného projednání byly podány tyto připomínky:

Fáze veřejného projednání

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky.

Připomínky uplatněné při veřejném projednání:

Připomínka č. PV1:

GasNet, s.r.o., Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem, IDDS: rdxzhzt, jako oprávněný investor připomínkou uplatněnou dne 20.6.2020, č.j.: MKH/095842/2022 sděluje:

V řešeném území se nachází plynárenská zařízení:

- vysokotlaké plynovody,
- středotlaké plynovody a přípojky.

V zájmové lokalitě se nachází stanice katodové ochrany, která je součástí plynovodu. Pro anodové uzemnění tohoto zařízení je nutné dodržet ochranné pásmo 100 m, vrtná anoda 40 m.

Jinak k návrhu územního plánu nejsou námítky.

Vyhodnocení připomínky č. PV1:

Připomínka se bere na vědomí a návrh územního plánu po veřejném projednání byl upraven.

Připomínka č. PV2:

Národní památkový ústav připomínkou uplatněnou dne 29.6.2022, č.j.: MKH/101330/2022 požaduje splnění následujících podmínek:

1. Požadujeme čitelně vyznačit památkově chráněné objekty. Nevhodná je šedá barva (zámek). Požadujeme vyznačit památkově chráněný areál zámku. (viz seznam kulturních památek výše, včetně přílohy s vyznačeným areálem zámku).
2. Požadujeme začlenění areálu zámku do ploch občanské vybavenosti – služby, specifická vybavenost, odpovídající charakteru významné památky.

Vyhodnocení připomínky č. PV2:

Dle připomínky byly provedeny v návrh územního plánu po veřejném projednání částečné úpravy, které nemají charakter podstatné úpravy.

V bodě 2. by se jednalo o podstatnou úpravu, která by znamenala opakované veřejné projednání.

Připomínka č. PV3:

Povodí Labe, s.p., jako správce povodí připomínkou uplatněnou dne 20.7.2022, č.j.: MKH/108278/2022 sděluje:

Z aktualizovaných podkladů vyplývá, že záplavovým územím Q100 Klejnárky jsou v současnosti dotčeny tyto plochy pro bydlení individuální – Z01, Z02a a Z04a a nově plocha pro bydlení venkovské – Z12.

Zdůrazňují, že stavby v záplavovém území musí být navrženy a provedeny v souladu s vyhláškou č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů, tj. objekty ležící v záplavovém území musí být nepodsklepené, spodní stavba pod úroveň kóty hladiny Q100 bude zhotovena z materiálů, které odolávají dlouhodobému působení vody a kóta podlah obytných místností bude umístěna nad hladinou Q100.

Připomínají, že HMZ 10176285 a HMZ 10176286 nejsou ve správě Povodí Labe, státní podnik, jak je uvedeno v kapitole e.6.2.1 Vodní hospodářství (str. 87), ale ve správě Státního pozemkového úřadu. Dále upozorňují, že při opravách/ sjednocení názvů v tabulkách k toku Beránka a Kačinský potok nebylo upraveno rovněž IDVT vodního toku, tj. pro vodní tok Beránka je IDVT 10176280 a pro Kačinský potok je IDVT 10176291.

Vyhodnocení připomínky č. PV3:

Přípomínka je respektována a požadavky budou dle jejich povahy zapracovány do textových částí („výroku“ a odůvodnění) upraveného návrhu územního plánu po veřejném projednání.

Přípomínka č. PV4:

GasNet, s.r.o., Klíšská 940, 401 17 Ústí nad Labem, IDDS: rdxzhzt, jako oprávněný investor připomínkou uplatněnou dne 22.7.2022, č.j.: MKH/109423/2022 sděluje:

V blízkosti anodového uzemnění SKAO Mladý Hlízov se nachází rozvojová lokalita. Vlivem tohoto uzemnění dochází k vytvoření proudových polí, která negativně působí na všechna ocelová podzemní úložná zařízení. Může dojít k trvalému poškození zařízení, jako jsou např. ocelová potrubí, ocelové konstrukce, uzemnění elektrických rozvodů, ocelové pažnice vrtaných studní, atd. Pro umístění objektů a inženýrských sítí v této lokalitě je třeba si nechat zpracovat znalecký posudek pro určení ovlivnění novostaveb RD výše uvedeným provozem stanice SKAO. Předmětem posudku bude stanovení odstupové vzdálenosti objektů, což může ovlivnit rozsah využití lokality.

Připravuje se rekonstrukce tohoto zařízení s možným termínem realizace 2024.

Správce infrastruktury požaduje, aby investor lokality předložil zastavovací plán území pro koordinaci obou záměrů.

Vyhodnocení připomínky č. PV4:

Přípomínka se bere na vědomí a požadavky budou do územního plánu zapracovány.

Zpracoval: Pořízovatel

m) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

I. Územní plán

II.A – **textová část** odůvodnění územního plánu (počet stran 149)

II.B – **grafická část:**

II.B1	Koordinační výkres	1:5000
II.B2	Výkres širších vztahů	1:50000
II.B3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1:5000