



## Obec Hlízov

Hlízov 164, 285 32

IČO: 00640336

Tel.: 327 571 971

e-mail: [podatelna@obec-hlizov.cz](mailto:podatelna@obec-hlizov.cz)

Naše č. j.:363/ Fr/2025

Vaše č. j.:

Značka:

285 32

Vyřizuje: Michaela Francová

Datum: 25. 2. 2025

### **Věc: Vyřízení žádosti o poskytnutí informací na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

#### **Vyjádření:**

Na základě vaší Žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. – nájezdová rampa „u váhy“ Vám sdělujeme následující:

Na základě myšlenky, že pro vzhled obce by bylo jen pozitivní, aby po dokončení chodníků v obci dostala esteticky kvalitní vzhled i křižovatka „U Váhy“ zadal obecní úřad předběžnou studii v rozsahu situace a předběžného rozpočtu firmě **Ing. Jaroslav Štěpánek, Projektová činnost ve výstavbě, IČ:74429884 DIČ:CZ8203210796, Havelcova 70, 280 02 Kolín III, a to pouze za účelem zlepšení možností otočky autobusů** a rovněž organizace ankety mezi občany. Byli jsme si vědomi, že se bude jednat o spornou záležitost přesahující rozhodování od zeleného stolu a na základě něčeho k rozhodnutí dojít musí.

Další variantou samozřejmě je, že k němu dojít nemusí a vše může zůstat tak, jak je nyní.

Podmínky opravy rampy jako takové nebyly v rámci studie řešeny, likvidační práce architekt započel do úprav pozemků. Proto je i cena za verzi bez oprav rampy vyšší než cena se zachováním rampy.

Výše uvedená fakta jednoznačně vyplývala i z anketního lístku.

Takže

• Jakým způsobem byla stanovena uvedena cena za zrušení rampy/zachování s opravou a jak byla určena cena za její zachování? **Stanoveno autorizovaným projektantem.**

• Bylo v této věci realizováno výběrové řízení? **Ne**

• Jaké konkrétní práce a úpravy jsou zahrnuty ve variantě zrušení rampy?

**Zahrnuty dílčím způsobem v položkách**

**ODKOP PRO SPODNÍ STAVBU SILNIC A ŽELEZNIC TR. I**

**ULOŽENÍ SYPANINY DO NÁSYPŮ A NA SKLÁDKY BEZ ZHUTNĚNÍ**

• Co přesně znamená, že cena za zachování rampy je „bez provedených stavebních oprav“? **Řečeno v úvodu**

Jaké opravy by případně byly nutné, v jakém rozsahu a kdo je zhodnotil?

**Do vyhlášení ankety nehodnoceno, nicméně dle aktuálních informací se úprava dle stávajících norem jeví pro obec velmi problematická. Dle stávajících předběžných konzultací je nutno splnit**

specifické bezpečnostní a technické normy a vše řádně označit. U takové rampy je třeba zajistit následující opatření, aby byla bezpečná pro veřejnost:

**Dodržení norem a předpisů:**

ČSN 73 6110 (Projektování místních komunikací) a další související normy určují požadavky na rampy v rámci veřejných prostranství.

Nařízení vlády č. 101/2005 Sb. stanovuje povinnosti pro bezpečnost zařízení na veřejném místě.

Prozatímní závěr – výška může být, sklon snad ano, zábradlí nutné, povrch jednoznačně nevyhovující.

MVDr.  
Antonín  
Škarka

Digitálně podepsal  
MVDr. Antonín Škarka  
Datum: 2025.02.25  
08:42:15 +01'00'